

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 332.01

doi: 10.26456/2219-1453/2021.2.007–017

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ, И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

Т.М. Махаматов¹, С.Т. Махаматова²

^{1,2}ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

В статье анализируются такие онтологические факторы общества как пространство и время, раскрывается их роль в определении стабильности экономической сферы и ее устойчивого развития. Цель статьи – раскрыть и обосновать объективные основания возможности управления пространством и временем в социально-экономической сфере. На основе собственных исследований и изучения публикаций российских и зарубежных авторов раскрыт многоуровневый характер экономического пространства, внутренняя и внешняя формы социального времени и его объективная взаимосвязанность с экономическим пространством. Главной задачей представленного исследования является обоснование и раскрытие теоретической идеи о возможности и необходимости регулирования рассматриваемых онтологических факторов общественного бытия, как одного из способов достижения системной целостности общественной жизни, устойчивого и стабильного развития экономической сферы. Результатом исследования является совершенно новый в современной социальной и экономической науке вывод о несводимости социального пространства и социального времени к географическому или физическому пространству и хронологическому времени, об объективной возможности управления пространственно-временными факторами общества и его экономической сферой; об обусловленности их регулирования и управления ими государством. Обосновывается тезис, что регулирование онтологических факторов общества и управление ими будут эффективными лишь тогда, когда такая деятельность опирается на их философское осмысление и осуществляется на основе принципов рыночной экономической системы.

Ключевые слова: *экономическое пространство, экономическое время, объективность, регулирование и управление пространством и временем, научные открытия, информационно-технологические изобретения, банковский и товарный кредиты, рыночная система и экономическая онтология, либерализм и планирование.*

Введение

Интенсивный процесс цифровизации общественной жизни, динамика внутренней и международной торгово-экономической конкуренции все больше обостряют проблемы устойчивого и системного развития общества. В

этом свете анализ и исследование особенностей социального пространства и времени как онтологических категорий общества приобретают все большее методологическое и практическое значение. Здесь лишь философский анализ данных категорий раскрывает основные различия сущностной природы социального пространства и времени и их физико-механистического и хронологического проявлений. Сведение же понятий пространства и времени к их физическим формам не позволяет в полной мере раскрыть особенности социального пространства и времени и основания их регулирования. Выявление, изучение отдельных аспектов и раскрытие практического значения особенностей функционирования и динамики внутренних форм, рассматриваемых авторами социальных онтологий, имеет место в публикациях ученых в области экономики [15, с. 151; 14, с. 65; 10], философии [5; 9, с. 27].

О значении пространственных параметров социально-экономической сферы общества свидетельствует также «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

В названии документа хотя и нет термина «время», но в содержании речь идет о неразрывной связи социально-экономического пространства с современными факторами активности общества как социального организма. Однако отсутствие акцента в данном документе на категории времени, как важнейшем аспекте качественного состояния социально-экономического пространства, его стабильном и устойчивом развитии свидетельствует также о недостаточной разработанности этой категории как социально-экономической.

Однако практика социально-экономического развития современного общества по достижению устойчивости жизнедеятельности социальных организмов в условиях глобализации и цифровизации не может ограничиваться только пониманием особенностей социально-экономического пространства и времени, но и требует выявления объективной логики регулирования и управления ими.

В данном исследовании авторы попытались выявить и проанализировать реальные факторы управления и регулирования социально-экономического пространства и времени, что, по убеждению авторов, способствует достижению стабильного и устойчивого развития общества.

Методологической базой исследования являются работы Л. Дастона, П. Галисона, раскрывающие вопросы объективности в науке [2]; М. Деланды о новой онтологии в социальных науках [3, с. 35]; Г. Люббе, Э. Голдратта, А.И. Субетто, В.В. Чекмарева о времени и его системно-структурных особенностях [9, с. 11]; Е.Г. Попкова о парадоксах экономического времени [15, с. 151]; Германа Люббе, Т.М. Махаматова, С.Т. Махаматовой о философском осмыслении диалектической взаимосвязи социального пространства и времени [5; 8, с. 27] и др. российских и зарубежных авторов.

Объективность понимания природы социально-экономического пространства и времени, выявление механизмов их регулирования и управления ими имеет важное практическое значение. Например, хотя в документе Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г.

№ 207-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» конкретно не выделяется категория времени, однако в качестве приоритетных задач рассматриваются вопросы согласованного во времени и пространстве обеспечения инфраструктурой социально-экономического развития территорий федерального, регионального и местного уровней. Также дискутируются вопросы снятия транспортных ограничений развития крупнейших и крупных городских агломераций; поддержки проектов, направленных на повышение производительности труда, совершенствование и развитие рыночных механизмов общественной экономики [1].

Диалектика экономического пространства и времени в последнее время интенсивно исследуется российскими и зарубежными представителями экономической теории и философии науки [9, с. 11; 5; 10; 11; 12, с. 21; 16, с. 151]. В большинстве этих работ пространство и время анализируются не во взаимосвязи друг с другом, но как отдельные факторы экономической сферы. Однако, динамику становления пространственной характеристики экономики, как фактора стабильности общества, невозможно раскрыть и понять без ее взаимосвязи с социальным временем. Оно выступает как воспроизводящая основа экономического пространства, как мера цикличности процесса экономической деятельности и взаимная скоординированность практической деятельности общественных акторов экономики.

Системно-структурная природа экономического пространства

Процесс и результат совокупной деятельной взаимосвязи людей во всех сферах общества образуют специфическое социальное пространство. Экономическое же пространство является составной частью общественного пространства. Авторы считают вполне обоснованной позицию А.И. Субетто и В.В. Чекмарева, которые рассматривают экономическое пространство как образование взаимоотношений физических и юридических акторов экономической сферы, либо источниками экономических интересов и экономических отношений физических и нефизических объектов [9, с. 11]. То есть, экономическое пространство, прежде всего, есть система непосредственных и опосредованных взаимоотношений акторов экономической сферы. Оно носит многоуровневый характер и включает в себя микроэкономическое, региональное, общегосударственное и международное социально-экономическое пространство.

Однако, следует иметь в виду, что социально-экономическое пространство конкретной страны не сводится только к системе ее внутренних производственных, финансовых, торгово-экономических и иных отношений, как считают многие авторы, исследующие социально-экономическое пространство. Его составными частями являются географическое пространство, правовые основания и нормы государства, придающие экономическому пространству устойчивый характер, а также система внешних торгово-экономических связей.

Важным генератором формирования и воспроизводства пространства (а также времени) финансово-экономической сферы общества является, прежде всего, внутренний рынок страны, включающий в себя региональные рынки и внешние рынки как своеобразное продолжение внутреннего рынка и

отражение качества экономики в целом. Без устойчивой и надежной системы рынка, его целостности и уровня развитости экономическое пространство общества выглядит «лоскутнообразным», т. е., «разорванным» на слабые местные рынки. Но целостно-системный, устойчивый характер экономического пространства зависит от принципов, правовых норм образования и функционирования рынка. Эти принципы могут быть либо либеральными, либо демократически централизующими или же авторитарными [13].

Для образования постоянного воспроизводства целостной пространственной системы и управления ею требуется также использование современных средств информационной и транспортной связи между смежниками, производителями и потребителями, т. е. наличие *развитой логистической системы*. Именно такие требования к пространственному развитию российской экономики предъявляются в документе «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».

Как формирование, так и воспроизводство целостного социально-экономического пространства, его устойчивое развитие тесно связано с *социально-экономическим временем*. Это в свою очередь требует высокого уровня развития фундаментальной и прикладной науки, динамично развивающегося внутреннего рынка, а также высокого уровня развития человеческого капитала, роста инновационного потенциала, предпринимательской активности и других особенностей деятельности экономических акторов.

Природа социального времени: проблемы регулируемости и управляемости

Вся жизнедеятельность общества, в том числе и экономическая, протекает в рамках астрономического времени, но существенно отличается от него. Такое отличие Е.Г. Попкова называет парадоксом экономического времени и трактует его «как экономические явления и процессы (научные факты из опыта/практики экономических систем), противоречащие традиционным представлениям о времени в экономике» [15, с. 153].

Действительно, социально-экономическое время имеет свои специфические формы, определяемые циклами хозяйственной деятельности человека, последовательностью и темпоральной координированностью материально-преобразующей деятельности акторов друг с другом, а также циклами и законами природных процессов.

Впервые особенности социально-экономического времени, как проявление человеческой деятельности, раскрыл К. Маркс [6].

В сфере экономики *единица или мера времени определяется завершенностью оборота капитала, то есть временем обращения*: $D - T - T - D'$ (деньги – товар – товар – деньги+). По К. Марксу, новый цикл процесса производства, включающий в себя уже и прибавочную стоимость, определяется временем обращения капитала. Он пишет: «Следовательно, сумма стоимостей (стало быть, и прибавочных стоимостей...), созданных за определенный цикл оборотов капитала, прямо пропорциональна рабочему времени и обратно пропорциональна времени обращения» [6, с. 127].

Исходя из понимания К. Марксом времени оборота капитала, авторы полагают, что единица времени каждого качественно определенного материального образования представляет собой завершённый цикл объективной и закономерной последовательности, процесса возникновения, становления, развития материальной системы и ее превращения в другую. Следующий временной цикл определяется результатами процесса предыдущего цикла. Объективная последовательность воспроизводства предметной области, процесс внутренних количественных накоплений в структуре предмета суть его внутреннее время, диалектически координированное со временем других взаимосвязанных с ним материальных систем. Именно знание особенностей внутреннего времени, вовлеченных в практическую деятельность людей, феноменов позволяет обществу выработать механизмы управления временем.

Следует отметить, что социальное время, в том числе и экономическое, реализуется в рамках хронологического (физического) времени и проявляется через призму последнего, ибо в материально-преобразующей деятельности учитываются качественные особенности времени обрабатываемых предметов из физической, химической и биологической сфер природы. Хронологическое время механических, физико-химических и биологических процессов определяет объем затрат рабочего времени, время оборота капитала в определенной отрасли экономики и всей экономической системы общества в целом.

Однако, длительность, следовательно, особенность социального и экономического времени проявляется в возможности регулирования и управления временем на основе использования системности и качества координации деятельности каждого предприятия, каждого субъекта всеобщего хозяйства в хронологическом измерении времени. Современные технологические процессы и транспортные средства все больше требуют строгой координации и дисциплины в экономике и других сферах общественной практики. Динамку изменения в понимании роли времени можно видеть в рассуждениях двух авторов. В 80-е гг. XX века американский экономист и философ Д.С. Ландес отмечал, что «знание времени должно сочетаться с повиновением – тем, что социологи любят называть дисциплиной времени» [12]. Но в наше время германский философ Герман Люббе уже отмечает, что «в цивилизации, в которой как никогда прежде время как средство координации действий стало настойчиво необходимым, пунктуальность представляет собой социальную добродетель первостепенной важности» [5]. Такая тенденция свидетельствует, что управление временем требует также своеобразного господства времени над людьми.

Уровень и качество управления временем проявляются в повышении эффективности деятельности и устойчивости фирм. В этом отношении качественное состояние координированности деятельности акторов экономической сферы, логистических связей между ними определяет расширение экономического пространства и также способствует сокращению или же увеличению экономического времени, т. е. положительно или отрицательно влияет на время оборота капитала. На такой основе можно достичь стабильного и устойчивого развития социально-экономической системы общества.

Главная особенность философского понимания времени – признание его объективности, однонаправленности и невозвратимости. Но объективность не означает неуправляемость пространственно-временных характеристик объектов деятельности. Потому одна из основных проблем исследования экономического времени заключается не только в раскрытии природы и диалектики его формирования, но и в выявлении механизмов управления им. Например, возможность регулирования времени и пространства особенно явно выражена в экономической сфере – в денежно-кредитных отношениях.

Кредит является объективно-историческим необходимым и специфическим финансово-экономическим отношением. Его формирование обусловлено теми же предпосылками, которые определили появление денег как всеобщего эквивалента: опосредствование обмена потребительных стоимостей. Но имеется существенное различие в их роли, которую они играют в системе экономических отношений. К. Маркс впервые показал, что кредит, как особая форма движения денег, может способствовать расширению пространства и сокращению времени обмена, т. е. ускорению возврата вложенного капитала с прибылью. Кредитное отношение благодаря тому, что имеет денежную и товарную форму, способствует не только 1) ускорению обмена, но и 2) смягчает пространственно-временные несовпадения цикла производства различных потребительных стоимостей, 3) способствует сохранению производственного ритма и 4) позволяет капиталу «искусственно сокращать время обращения (сюда относятся все формы кредита)» [6, с 35]. Как писал К. Маркс, «необходимой тенденцией капитала является обращение без времени обращения, и эта тенденция представляет собой основное определение кредита и кредитных операций капитала» [там же, с. 164].

Кредит также способствует расширению или же сужению экономического пространства субъекта рыночных отношений. «Все кредитное дело, – писал К. Маркс, – а также связанное с ним разбухание торговли, спекуляции и т. д., покоится на необходимости расширить пределы обращения и сферы обмена и перепрыгнуть через них» [там же, с. 394].

На нынешнем этапе научно-технологических революций в экономической истории на первый план выходят информационные технологии, достижения цифровизации, которые способствуют сокращению числа посредников в бизнесе, ускоряют связь производителя с потребителем, что также способствует сокращению времени оборота капитала, то есть, влияет на экономическое время.

В настоящее время для управления временем, вводя в структуру материальной системы определенные элементы, человек может замедлять или ускорять время существования явления и его внутренних процессов, расширять или сужать его пространственное бытие. Примерами такой практики могут быть: использование холодильных устройств в пищевой промышленности и торговле, теплиц в сельском хозяйстве, генной инженерии в медицине, использование спутниковой связи и др. Тем самым достигается управление социально-экономическим временем, которое является синтезом физических форм времени с циклами человеческой практической деятельности.

Другим аспектом управления временем в сфере экономики является повышение производительности труда на основе использования достижений научно-технической революции. Таким образом, в умении управлять временем проявляется та особенность человека, о чем пишут М.Ч. Тобиас и Д.Г. Морисон: «человек – это единственный природный представитель, который, в конечном счете, изменяет виды, ускоряет эволюцию, делает возможным то, что раньше считалось невозможным...» [16, с. 21].

На основе искусственного «ускорения эволюции», т. е. управления социально-экономическим пространством и временем, находятся познанные закономерности обрабатываемых в производстве природных образований, научно-технологических открытий, строгая координация действий акторов общественной практики, что способствует стабильному и устойчивому развитию всего общества.

Заключение

Исследование авторами диалектики социально-экономического пространства и времени показывает, что эти объективные формы социального бытия носят сложный и многоуровневый структурно-системный характер и включают в себя пространственно-временные характеристики физических, химических и биологических объектов, вовлеченных в сферу практической деятельности человека. Однако объективные особенности пространства и времени не исключают возможность их регулирования и управления ими обществом. Действительно, в наше время становится очевидным факт, что достижения космонавтики, медицины, микробиологии, селекции в сельском хозяйстве и другие успехи науки и технологий в развитых обществах уже позволяют на практике управлять пространственно-временными характеристиками многих процессов и явлений, включая и человеческую жизнь.

Современный этап глобализации, который можно было бы обозначить как «неоглобализация», усиление и интенсификация торгово-экономической конкуренции внутри обществ рыночной экономики и между странами, военно-политические соревнования требуют эффективного управления временем, обеспечения стабильности и расширения социально-экономического пространства. Этим во многом определяется стремление человечества управлять пространством и временем определенных феноменов и процессов природы. В этом и проявляется верность гениальных слов Спинозы, что свобода есть познанная необходимость.

Развитие искусственного интеллекта, информационно-цифровых технологий, создание современных экологичных транспортных средств уже в настоящее время способствуют развитому обществу в достижении им успехов в формировании целостного, системного общественного пространства и управлении социальным временем. Как пишет Герман Люббе, «цивилизация под контролем часов предстает как цивилизация ставшего универсальным императива использования времени» [5, с. 315].

Выводами исследования авторов являются следующие суждения.

1) Только системное управление социально-экономическим пространством и временем обеспечивают обществу устойчивое социально-экономическое развитие.

2) В решении этой задачи немаловажную роль играет процесс демократизации общественной жизни и либерализация рыночной системы экономики.

3) Одним из действенных механизмов управления социально-экономическим пространством и временем выступает совершенствование системы кредитования и свободной конкуренции.

4) Важнейшим фактором достижения успешного управления пространством и времени является ускорение темпов практического внедрения достижений научно-технологических открытий в экономику.

5) Развитие логистики, строгая темпоральная координация и дисциплина обеспечивают достижение стабильности социально-экономического пространства и эффективное планирование времени.

6) Совершенствование системы общего образования и повышение культурно-цивилизационного уровня населения также способствуют всеобщему пониманию каждым индивидом и всем обществом ценности времени и дисциплинированности.

Все эти перечисленные факторы и механизмы управления социально-экономическим пространством и временем создают базу устойчивого и стабильного развития общества.

Авторы отмечают, что тенденции и противоречия социально-политической, финансово-экономической и торговых ситуаций во все больше глобализирующемся мире также оказывают позитивное или негативное влияние на пространственно-временные характеристики каждой страны и всего человечества. Но этот аспект проблемы выходит за рамки авторского исследования и требует отдельного рассмотрения.

Список литературы

1. «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р
2. Дастон Л., Галисон П. Объективность / пер. с англ. М.: Новое литературное обозрение. 2018.
3. Деланда М. Новая онтология для социальных наук // Логос. 2017. Т. 27. №3. С. 35–56.
4. Желаетова С.Э. Экономическое время в теории воспроизводства основного капитала: классический и современный взгляд // Экономические науки. 2014. №8(117).
5. Люббе Герман. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2-е изд. 2019.
6. Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 годов (первоначальный вариант «Капитала»). Сочинения, 2-изд. том 46. Часть I. / К.Маркс, Ф.Энгельс. М.: Политиздат. 1967.
7. Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 годов (первоначальный вариант «Капитала») / К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения, 2-изд. В 50 т. Т. 46, часть II. – М.: Политиздат. 1969.
8. Махаматов Т.М., Махаматова С.Т. Концепция К. Маркса об экономическом пространстве и времени и развитие современного диалектического материализма // Теоретическая экономика. 2018. № 6 (48). С. 27–32.

9. Субетто А.И., Чекмарёв В.В. Экономическое пространство как проблема «пространства-времени», инициированная синергетикой // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2003. Т. 8. № 4. С. 11
10. Goldratt, Eliyahu M., Cox, Jeff. (2004). *The Goal: A Process of Ongoing Improvement*. North River Press, 20th Anniversary edition.
11. Gomes M.A., Neves Sequera, T.V.E. Phases of Economic Development of: Do Initial Endowments Matter? *Journal of Macroeconomics*, 2014. 12(1). С. 21.
12. Landes D.C. *Revolution in Time. Clocks and the Making of the Modern World*. Revised and Enlarged Edition, Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge (Mass.). 2000.
13. Lindblom Ch. E. *The Market System / What It is, How It Works, & What to Make of It*. Yale Univ. Press. New Haven & London. 2001.
14. Pirker S., Lichtenegger T. Efficient Time-extrapolation of Single- and Multiphase Simulations by Transport based Recurrence CFD (rCFD). *Chemical Engineering Science*. 188. 2018. PP. 65–83.
15. Popkova E.G. The Problem of Economization of the Non-Economic Spheres and Types of Activities Through the Prism of Paradox of the Economic Time. In: *Human and Technological Progress Towards the Socio-Economic Paradigm of the Future*. Part I. Walter de Gruyter, Berlin/Boston. 2020. PP.151–170.
16. Tobias M. Ch., Morrison J.G. *The Metaphysics of Protection*. A Dancing Star Foundation Book. 2014.

Об авторах:

ТАИР Махаматович Махаматов – профессор, профессор Департамента гуманитарных наук, ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», e-mail: makhamatov.tair@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-1166-4203, Spin-код:6865-5683

САИДА Таировна Махаматова – старший преподаватель Департамента экономической теории, ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», e-mail: mahamatova@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-8104-937x, Spin-код: 1413-4663.

SOCIO-ECONOMIC SPACE AND TIME AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

T.M Makhamatov¹, S.T. Makhamatova²

^{1,2}FSOBU VPO «Financial University under the Government of the Russian Federation», Moscow

The article analyzes such ontological factors of society as space and time, reveals their role in determining the stability of the economic sphere and its sustainable development. The purpose of the article is to reveal and justify objective grounds for the possibility of managing space and time in the socio-economic sphere. The scientific novelty of the study is as follows. Based on their own research, publications by Russian and foreign authors on economic space and time, the authors of the presented work revealed the multilevel nature of economic space, the internal and external forms of social time and

its objective interconnectedness with economic space. The main task of the presented research is to substantiate and disclose the theoretical idea of the possibility and need to regulate the ontological factors of social existence under consideration, as one of the ways to achieve the systemic integrity of public life, sustainable and stable development of the economic sphere. The result of the study is a completely new conclusion in modern social and economic science about the infeasibility of social space and social time to geographical or physical space and chronological time, about the objective possibility of managing the spatial and temporal factors of society and its economic sphere; the conditionality of their regulation and management of the social policies of the State; monetary policy of the Central Bank of the State; modern scientific and technological achievements; scientific discoveries. The authors justify the thesis that the regulation and management of ontological factors of society will be effective only when such activities are based on their philosophical understanding and are carried out on the basis of the principles of a market economic system.

Keywords: *Economic space, economic time, objectivity, regulation and management of space and time, scientific discoveries, information technology inventions, banking and commodity loans, market system and economic ontology, liberalism and planning.*

About the authors:

TAIR Mahamatovich Mahamatov – professor, Professor, Department of Humanities, FSOBU VPO “Financial University under the Government of the Russian Federation”, e-mail: mahamatov.tair@mail.ru

SAIDA Tairovna Mahamatova – Senior Lecturer, Department of Economic Theory, FSOBU VPO “Financial University under the Government of the Russian Federation”, e-mail: mahamatov.tair@mail.ru

References

1. «Strategija prostranstvennogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 13 fevralja 2019 g. № 207-r
2. Daston L., Galison P. Ob#ektivnost' / per. s angl. M.: Novoe literaturnoe obozrenie. 2018.
3. Delanda M. Novaja ontologija dlja social'nyh nauk // Logos. 2017. T. 27. №3. S. 35–56.
4. Zhelaeva S.Je. Jekonomicheskoe vremja v teorii vosproizvodstva osnovnogo kapitala: klassicheskij i sovremennyj vzgljad // Jekonomicheskie nauki. 2014. №8(117).
5. Ljubbe German. V nogu so vremenem. Sokrashhennoe prebyvanie v nastojashhem. M.: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki. 2-e izd. 2019.
6. Marks K. Jekonomicheskie rukopisi 1857–1859 godov (pervonachal'nyj variant «Kapitala»). Sochinenija, 2-izd. tom 46. Chast' I. / K.Marks, F.Jengel's. M.: Politizdat. 1967.
7. Marks K. Jekonomicheskie rukopisi 1857–1859 godov (pervonachal'nyj variant «Kapitala») / K. Marks, F. Jengel's. Sochinenija, 2-izd. V 50 t. T. 46, chast' II. – M.: Politizdat. 1969.
8. Mahamatov T.M., Mahamatova S.T. Konceptija K. Marksa ob jekonomicheskom prostranstve i vremeni i razvitie sovremennogo dialekticheskogo materializma // Teoreticheskaja jekonomika. 2018. № 6 (48). S. 27–32.
9. Subetto A.I., Chekmarjov V.V. Jekonomicheskoe prostranstvo kak problema «prostranstva-vremeni», iniciirovannaja sinergetikoj // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. 2003. T. 8. № 4. S. 11

10. Goldratt, Eliyahu M., Cox, Jeff. (2004). *The Goal: A Process of Ongoing Improvement*. North River Press, 20th Anniversary edition.
11. Gomes M.A., Neves Sequera, T.B.E. Phases of Economic Development of: Do Initial Endowments Matter? *Journal of Macroeconomics*, 2014. 12(1). S. 21.
12. Landes D.S. *Revolution in Time. Clocks and the Making of the Modern World*. Revised and Enlarged Edition, Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge (Mass.). 2000.
13. Lindblom Ch. E. *The Market System / What It is, How It Works, & What to Make of It*. Yale Univ. Press. New Haven & London. 2001.
14. Pirker S., Lichtenegger T. Efficient Time-extrapolation of Single- and Multiphase Simulations by Transport based Recurrence CFD (rCFD). *Chemical Engineering Science*. 188. 2018. PP. 65–83.
15. Popkova E.G. The Problem of Economization of the Non-Economic Spheres and Types of Activities Through the Prism of Paradox of the Economic Time. In: *Human and Technological Progress Towards the Socio-Economic Paradigm of the Future. Part I*. Walter de Gruyter, Berlin/Boston. 2020. PP.151–170.
16. Tobias M. Ch., Morrison J.G. *The Metaphysics of Protection*. A Dancing Star Foundation Book. 2014.