

УДК 94(47).043/05

DOI10.26456/vthistory/2021.2.064–078

КНИГА СОШНОГО ПИСЬМА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

А. Г. Гуменюк

Ярославское историко-родословное общество, г. Ярославль

Аннотация. Книга сошного письма является важным источником при изучении писцового делопроизводства. Сохранившиеся редакции памятника до настоящего времени не стали объектом систематического исследования. При подготовке данной работы, были исследованы 22 списка книги сошного письма. Изученные рукописи позволяют выделить две полных редакции памятника. Текст книги сошного письма в первой редакции выявлен в 4-х списках, относящихся к середине XVII в. Вторая редакция книги сошного письма сохранилась в 6 списках первой половины XVIII в. 12 списков являются сокращенными редакциями документа, отличающимися друг от друга. Анализ комплекса списков книги сошного письма показывает, что первая редакции текста содержит элементы протографа, составленного в 1588–1610 гг. К правлению царя Михаила Фёдоровича следует отнести дополнения в тексте, касающиеся разверстки живущей четверти. Текст первой редакции сохранял много разделов, устаревших к середине XVIII в. После налоговой реформы 1679 г. текст был переработан, вторая редакция книги сошного письма являлась официальным руководством по землемерию до середины XVIII в.

Ключевые слова: книга сошного письма, десятина, четверть, древняя русская метрология, XVII в.

Многочисленные редакции книги сошного письма свидетельствуют о широком бытовании этих текстов в XVII–начале XVIII в. Противоречия, отмеченные в сохранившихся списках, явились причиной того, что памятник до настоящего времени не стал объектом систематического исследования.

В XIX в. было опубликовано 4 списка книги сошного письма¹. В работе «Организация прямого обложения в Московском государстве»

¹ Книга сошного письма 7137 года // Временник Императорского Московского общества истории и древностей Российских. Кн. 17. М. 1853. С. 33–65. (По списку Е. В. Трехлетова. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее – ОР

А. С. Лаппо-Данилевский отмечал, что наказы писцам XVII в. содержали общие указания исполнителям. Для писца, плохо знакомого с основными правилами землемерия, этого было недостаточно. Писцы во время описания держали при себе «земельные списки», под которыми, по мнению Лаппо-Данилевского, следует понимать книги сошного письма. Лаппо-Данилевский провёл краткий анализ состава книг сошного письма и предпринял попытку выделить из числа сохранившихся списков документы, имеющие официальное происхождение².

П. Н. Милуков, изучая историю составления писцовых книг второй половины XVI в., пришёл к выводу, что книги сошного письма являлись сводами правил, которыми руководствовались писцы. Различия в редакциях книг сошного письма Милуков объяснил тем, что по мере развития землемерия в XVII в. всё большее значение для писцов приобретали справочные таблицы, облегчавшие решение вычислительных задач. Вместе с этим, книги сошного письма содержали много ошибок в расчёте квадратного содержания выти, долей десятины и сохи. Милуков предпринял попытку проследить происхождение известных в то время списков книги сошного письма и пришёл к выводу, что они восходят к Стоглавому уложению 1551 г. По мнению Милукова, во второй половине XVII в. книга сошного письма из краткого свода превратилась в пространное прикладное руководство. Анализируя списки книг сошного письма, Милуков отметил, что близкое по составу руководство по геодезии (примеры расчёта площадей земельных участков) включено в большинство списков. Милуков высказал предположение, что этот раздел был заимствован из византийских источников³.

С. Б. Веселовский полагал, что различие списков книг сошного письма является признаком неофициального характера источника – разнообразные редакции были сделаны писцами для частного использования. В подтверждение своей версии Веселовский подробно рассмотрел раздел книги сошного письма из собрания Московского главного архива Министерства иностранных дел, относящийся к сошной развёрстке податей. Веселовский ука-

РНБ). Ф. 550 (ОСРК). Q. XVII. № 135. Л. 90–125); Роспись полевой мере 1709 г. // *Временник...* С. 66–90; (По списку В. М. Ундольского. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (далее ОР РГБ). Ф. 310. № 834); Роспись полевой мере XVII века // *Известия Императорского археологического общества*. Т. V. СПб., 1863. С. 58–64. (По списку Ундольского. ОР РГБ. Ф. 310. № 1089. Л. 604–607 об.); *Иванов П. И.* Опыт исторического исследования о межевании земель в России. М., 1846. Прил. к стр. 147.

Ivanov P. I. *Opyt istoricheskogo issledovaniya o mezhevani zemel' v Rossii*. М., 1846, Pril. k str. 147

² *Лаппо-Данилевский А. С.* Организация прямого обложения в Московском государстве. СПб., 1890. С. 196.

Lappo-Danilevskij A. S., *Organizaciya pryamogo oblozheniya v Moskovskom gosudarstve*, SPb., 1890, S. 196.

³ *Милуков П. Н.* Спорные вопросы финансовой истории Московского государства. СПб., 1892. С. 52–76.

Milyukov P. N., *Spornye voprosy finansovoj istorii Moskovskogo gosudarstva*, SPb., 1892, S. 52–76.

зал на некомпетентность переписчика в финансовых вопросах, порождавшую большое количество ошибок. Например, оклад белого наместнического корма в рукописи назван «немецким кормом», засечные сторожа названы «сенными сторожами», оклады налогов просуммированы неверно. Подводя итог обсуждению книги сошного письма, Веселовский отметил, что исследование этого источника будет иметь значение, если будет собрано и изучено значительное количество редакций⁴.

При подготовке данной статьи кроме опубликованных текстов были исследованы 22 списка книги сошного письма. Рассмотренные тексты значительно отличаются по объёму, полные редакции достигают 90–140 листов, сокращённые имеют 25–65 листов. В сборники смешанного содержания часто включались отдельные разделы книг сошного письма из 10–15 листов. Изученные рукописи позволяют выделить две полных редакции книги сошного письма. В данной статье мы будем пользоваться терминами «первая редакция» и «вторая редакция».

Текст книги сошного письма в первой редакции выявлен в 4-х списках, относящихся к середине XVII в., озаглавленных «Книга сошному и вытному письму, и хлебной, и денежной клади»⁵.

Вторая редакция книги сошного письма сохранилась в 6 списках первой половины XVIII в., заголовок «Роспись полевой мере». Два списка второй редакции были опубликованы (списки В. М. Ундольского № 834 и № 1089)⁶.

В числе изученных рукописей 12 списков являются сокращёнными редакциями документа, отличающимися друг от друга. Некоторые сборники включают две различные редакции⁷.

Рассмотрение текстов книги сошного письма начнём с двух сборников, содержащих текст в первой редакции. Сборники хранятся в Российской национальной библиотеке в собрании графа Ф. А. Толстого. По описанию собрания № 188 и № 378 рукописи в 4⁰, 248 л. и 217 л., писаны полууставом XVII в. Книги имеют кожаные переплёты с похожим тиснением, почерк писца идентичен⁸ (описание рукописей см.: *Кайдалович К. Ф., Строев П. М.* Обстоятельное описание славяно-русских рукописей, храня-

⁴ Веселовский С. Б. Сошное письмо. Исследование по истории кадастра и посошного обложения Московского государства. М., 1915. Т. 1. С. 413–414, Т. 2. С. 75–78.

Veselovskij S. B., *Soshnoe pis'mo. Issledovanie po istorii kadastra i pososhnogo oblozheniya Moskovskogo gosudarstva*, М., 1915, Т. 1, S. 413–414, Т. 2. S. 75–78.

⁵ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. II. № 98. 95 л.; Q. IX. № 3. Л. 157–247; № 13. Л. 152–220; ОР РГБ Ф. 304/II. № 4. 135 л.

⁶ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). F. II. № 44. Л. 259–274 об.; ОР РГБ Ф. 29. № 70. Л. 369–377 об.; Ф. 310 (собрание В. М. Ундольского). № 826. Л. 262–270; № 834. 35 л.; № 1089. Л. 604–607 об.; № 1335. Л. 102–133.

⁷ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). F. IX. № 47. Л. 29–43; Q. II. № 42. 10 л.; № 61. 47 л.; Q. IX. № 14. Л. 220–230 об.; Q. IX. № 53. Л. 1–58 об.; Q. XVII. № 66. Л. 171–226; № 87. Л. 11–60; № 135. Л. 902–125; № 142. Л. 195–219 об.; ОР РГБ Ф. 310. № 682. Л. 104–114 об.; № 833. 63 л.; № 1095 Л. 67–103.

⁸ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX. № 3. Л. 157–247; № 13. Л. 152–220.

щихся в Москве в библиотеке тайного советника, сенатора, двора его императорского величества действительного камергера и кавалера графа Федора Андреевича Толстова. М., 1825. С. 338–339, № 188; С. 513, № 378).

Сборник № 188 включает руководство по арифметике «Книга глаголемая по гречески арифметика, а по немецки алгоризма, по русски цифирная счетная мудрость <...> по сей мудрости гости по государствам торгуют, и во всяких товарах и в торгах силу знают, и во всяких весах, и в мерах, и в земном верстании и в морском течении»⁹. Текст руководства содержит изложение математических правил, приемов счета XVII в. и математических задач, связанных с торговыми операциями, рассмотрен денежный счёт XVII в. в русских и зарубежных денежных единицах. Примеры и задачи составлены с использованием арабских цифр. Глава, посвящённая весам и мерам Московского государства, повторяет текст Торговой книги 1575–1610 гг.¹⁰

Кроме руководства по арифметике в сборник входит книга сошного письма, озаглавленная «Книга о земном верстании, сошному и вытному, хлебной и денежной оклад поместным и вотчинным и монастырским и церковным землям, сколько четвертей которые земли учинено в соху»¹¹. В отличие от арифметики, в книге сошного письма используются кириллические цифры. Книга предваряется оглавлением из 54 глав. Текст начинается с раздела «О земном верстании, како земля вервити вервию», этот раздел пропущен в оглавлении. В главе описано измерение земли «вервью» длиной 40 сажений, указано, что 40 сажень вдоль и поперек: «То есть четверть севу <...> молви 40 сороков станет 1600 сажень четвероугольных»¹². На последующих страницах первого раздела приведены примеры расчета площадей земельных участков по формулам древней геометрии, все площади вычислены в четвертях, равных 1600 саж². Главы 1–8 описывают сохи для поместных и вотчинных земель разного качества и разделение этих сох на доли: «Земля добрая, соха 800 четвертей, полсохи 400 четвертей, четь сохи 200 четвертей <...> пол-пол-полчети сохи 25 четвертей»¹³. Для средней земли в соху кладется 1000 четвертей, для худой земли 1200 четвертей, для самой худой – 1300 четвертей. Для земель разного качества определено количество вытей, положенных в соху.

В главе, посвящённой разводу сохи доброй земли, указаны нормы посева зерна и размеры десятины и сохи: «Ржи сеется на десятину по 2 чети, ячмени по 3 четверти, овса по 4 четверти. Длинных веревок в десятине 80 сажень, поперечных веревок 30 сажень; в сохе длинных веревок 32000 сажень, поперечных веревок 12000 сажень (sic!)». На последующих страницах нормы посева разведены на доли сохи: «Полсохи 200 десятин, а хлеба сеется

⁹ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX .№ 3. Л. 2.

¹⁰ Торговая книга // Записки Отделения русской и славянской археологии Императорского археологического общества. СПб., 1851. Т. 1. Отд. 3. С. 114, 115.

¹¹ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX .№ 3. Л. 2–158 об., 159–251.

¹² ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX .№ 3. Л. 162–162 об.

¹³ Там же. Л. 166–166 об.

ржи 400 четвертей, ячмени 600 четвертей, овса 800 четвертей <...> пол-полчети сохи 25 десятин, ржи сеется 50 четвертей, ячмени 75 четвертей, овса 100 четвертей; в пол-полчети сохи длинных веревок 2000 сажень, поперечных веревок 750 сажень (sic!)»¹⁴.

В главах 9–15 книги сошного письма описана развёрстка сох для монастырских и церковных земель: в соху кладётся доброй земли по 600 четвертей, средней – 750, худой – 900 четвертей. Главы 16–21 содержат правила сложения и вычитания мелких долей сохи.

Глава 22 озаглавлена «Роспись как по государеву указу класть в платежные чети». Текст посвящён развёрстке крестьянских дворов в живущие четверти. В начале главы приведена цитата из царского указа 1630 г. к писцам всех городов: «Класть, и в писцовые книги писать в платежные чети в замосковных городех в поместных землях по 8 дворов крестьянских, бобыльских по 12 дворов в четверть, с чево платить с живущаго»¹⁵. В главах 23–27 собраны таблицы развода живущих четвертей на доли и способы расчета размера дворов¹⁶. Главы 28–54 описывают развод различных видов налогов на доли сохи и таблицы, упрощающие математические операции с долями сохи и денежными единицами.

Необходимо отметить ряд несоответствий, обнаруженных в тексте списка № 188 из собрания Ф. А. Толстого. Во-первых, авторы используют десятины и четверти разного размера. В первой главе четверть сева определена, как участок в 1600 кв.саж, ей соответствует десятина в 3200 кв.саж, ниже в тексте появляется десятина равная 2400 кв.саж с указанием, что на неё сеется 2 четверти ржи. Во-вторых, главы, касающиеся развёрстки площадей земельных участков, не всегда верны. Так, в главе 1 соха, состоящая из 400 десятин, представлена как участок, равный 400 десятинам в длину и 400 десятинам в ширину. При этом, описывая доли сохи, писец без ошибок определяет количество зерна, необходимое для посева.

Сопоставление списков книги сошного письма из сборников собрания Ф. А. Толстого № 188 и № 378 показывает, что два текста, написанные одним писцом, не являются полностью идентичными. Второй текст содержит изменения: кириллические цифры частично заменены на арабские, в оглавление включена глава «О земном верстании», общее число глав увеличилось до 55. Сопоставление текстов первой главы показывает, что к первоначальному варианту добавлено описание казённой десятины в 2400 кв.саж, при этом сохранён старый текст, в котором четверть равна 1600 кв.саж (десятина – 3200 кв.саж). Кроме того, возникает противоречие в описании одабривания средней и худой земли. В первом варианте выть

¹⁴ Там же. Л. 167 об. – 168 об.

¹⁵ Там же. Л. 209.

¹⁶ Ср.: *Сторожев В. Н.* Указная книга Поместного приказа // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. М., 1889. Кн. 6. С. 100–103, 198, 199.

Storozhev V. N., Ukaznaya kniga Pomestnogo prikaza, Opisanie dokumentov i bumag, hranyashchihsy v Moskovskom arhive Ministerstva yusticii, M., 1889, Kn. 6, S. 100–103, 198, 199.

равнялась 12 четвертей доброй земли, или 14 четвертей средней земли (+ 16,6 %), или 16 четвертей худой земли (+ 33,3 %). Во втором варианте для земель различного качества кроме различного размера выти установлены четверти разного размера (четверть доброй земли – 1200 кв.саж, средней– 1500 кв.саж, худой– 1800 кв.саж). Получается, что выть средней земли на 45,8 %, а выть худой земли на 100 % больше выти доброй земли. Сравнение отрывков текста главы «О земном верстании» по спискам № 188 и № 378 приведено ниже.

Текст по списку из собрания Ф. А. Толстого № 188 ¹⁷	Текст по списку из собрания Ф. А. Толстого № 378 ¹⁸
–	<i>Подобает ведати яко в Московском государстве писцом дается вервь вдоль 80 сажен, а поперег 30 сажен, или вдоль 60 сажен, а поперег 40 сажен та же вервь. И в тех в обеих вервах четверугольных 2400 сажен, то есть добрые земли севу в одном поле 2 чети ржи. А называется десятина. А в чети сеvu добрые земли вдоль 40 сажен, а поперег 30 сажен. Средние земли в чети вдоль 50 сажен а поперег 30, худые земли вдоль 60 а поперег 30 сажен. А четверугольных в чети добрые земли 1200 сажен, средние земли четверугольных сажен в чети 1500, а худые земли четверугольных 1800 сажен.</i>
Буди же тебе ведомо: преже кинь вервь 40 сажен вдоль и поперег – то есть четверть сеvu, а тех 12 четвертей добрые земли – то есть выть. А средние земли 14 четвертей то есть та же выть станет противо дрбрые земли. А худые земли 16 четвертей то станет та же выть тако же противо добрые земли. А в сохи неровно выти пишут, где каков писец.	<i>Вторая строка.</i> Буди же тебе ведомо: преже кинь вервь 40 сажен вдоль и поперег – то есть четь сеvu, а тех 12 чети добрые земли – то есть выть. А средние земли 14 чети то станет та же выть противо дрбрые земли. А худые земли 16 чети то станет та же выть противо добрые земли. а в сохе неровно вытие пишут, где каков писец.
–	<i>Третья строка.</i> Ведати же подобает и се яко добрые земли четверугольных сажен 1200, то в одном поле. А как положити в дву по тому же, ино то станет 1/3 чети. И в трех полях станет четверугольных са-

¹⁷ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX. № 3. Л. 162, 163.

¹⁸ Там же. Q. IX. № 13. Л. 154, 155.

	<i>жен 3600 то есть добрые земли чети севу в поле, а в дву по тому же.</i>
<p><i>Другая строка.</i> Надобе веревщику знати вервь. <i>Сколько долга вервь</i> вдоль и поперег на четверти мерится.</p> <p><i>Третья строка.</i> Надобе вервь знаменати веревщику по третям, и по полтретям, и по четвертям, и по полчетвертям, что бы ему по знаменам ведати вскоре правда.</p> <p><i>Четвертая строка.</i> Надобе веревщику знати сколько сажен в четверте четверугольных есть. И по тому ему знати во всяких полях правда.</p>	<p><i>Четвертая строка.</i> Надобе веревщику знати вервь <i>сколь</i> долга и вдоль и поперег, и на четверти мерится.</p> <p><i>И</i> знаменати вервь по третям, и по полтретям, по четвертям, и по полчетвертям, что бы ему по знаменам ведати вскоре правда.</p> <p><i>И</i> знати сколько сажен <i>в трети и в пол-полтрети четверугольных и в четверти и в пол-полчети</i> четверугольных есть. И по тому ему знати во всяких полях правда.</p>
<p>Пятая строка. Буди же ти ведомо как сажени четверугольные считати. Преже познати сколь вервь четвертная долга, или будет такова вервь как здесь написана, что она 40 сажен вдоль и поперег, и ты считай сице: молви 40 сороков, станет 1600 сажен четверугольных.</p>	<p>Пятая строка. Буди же ти ведомо как сажени четверугольные считати. Преже познати скоко вервь четвертная долга, или будет такова вервь как здесь написана, что она 40 сажен вдоль и поперег, и ты считай сице: молви 40 сороков, станет 1600 сажен четверугольных.</p>

Анализ текстов даёт возможность оценить работу писца. Писец, привыкший переписывать текст «слово в слово», не пытается исправить неточности оригинала, а актуализирует копию путём дополнений. Это в свою очередь приводит к появлению новых ошибок. Не стоит думать, что неточности являются результатом работы одного писца, подобные просчёты сохраняются во всех без исключения списках книги сошного письма.

Невежественность писцов XVII в. может быть простым объяснением большого количества ошибок в документе. Автор этих строк не разделяет такого мнения. Рукописные сборники, включающие книгу сошного письма, имеют научный или юридический характер. Из числа изученных списков 6 включены в сборники, содержащие тексты по арифметике и геометрии, в 5 случаях книга сошного письма соседствует в сборниках с Соборным уложением 1649 г., наказами писцам, или воинскими уставами. Это позволяет считать авторов книги сошного письма хорошо образованными для своего времени людьми. Несоответствия в тексте должны иметь другое объяснение. По нашему мнению, ценность книги сошного письма состоит в том, что она отражает мировоззрение своих авторов. Некоторые списки сохранили ремарки, позволяющие понять причины устойчивых ошибок.

Выше было отмечено, что редкий для XVII в. размер десятины в 3200 кв.саж часто упоминается в списках первой редакции книги сошного письма. Объяснение этому находим в списке книги сошного письма из собрания В. М. Ундольского № 682, где к тексту о четвертях в 1200 кв.саж сделано дополнение: «В прежних годах мерилась в длину [десятина] 80 сажен

а поперег 40 сажен, итого было в ней четверугольных 3200 сажен, а в четверти против того мерили в длину 40 а поперег 40 сажен, итого было в четверти четверугольных 1600 сажен <...> а ныне против вышеписанной меры»¹⁹. В XVII–XVIII вв. десятина в 3200 кв.саж встречается в документах дворцовых владений под названием Государевой пашенной десятины²⁰.

В одном из списков книги сошного письма описание государевой десятины – «Великих государей десятина: «Длиннику 80 саженой, попережку 40 саженой» – сопровождается рисунком (рис. 1).

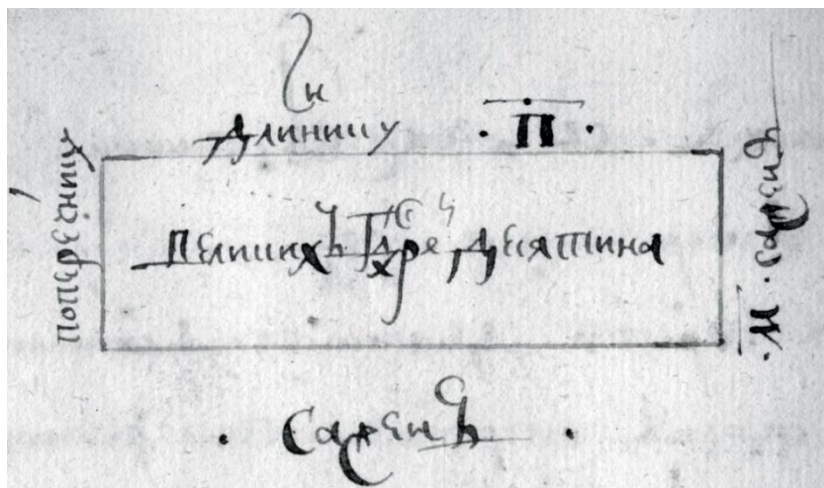


Рис. 1. Рисунок из книги сошного письма (ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. XVII. № 142. Л. 197 об.)

Наказы писцам 1619–1627 гг. свидетельствуют о том, что размер десятины был изменён в первые годы правления царя Михаила Фёдоровича, официальной мерой для поместных, вотчинных и монастырских земель стала десятина 2400 кв.саж(казённая десятина)²¹.

¹⁹ ОР РГБ. Ф. 310. №682. Л. 104 об.; Ср.: ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). F. IX. № 47. Л. 29 об.

²⁰ Татищев В. Н. Лексикон российский исторический, географический, политический и гражданский / Собрание сочинений. Т. 8. М., 1996. С. 259; Волков С. Н. Инструкция управителям дворцовых волостей 1731 г. // Исторический архив. Т. VI. М.; Л., 1951. С. 175.

Tatishchev V. N., *Leksikon rossijskij istoricheskij, geograficheskij, politicheskij i grazhdanskij*, Sbornie sochinenij, T. 8, M., 1996, S. 259; Volkov S. N., *Instrukciya upraviteljam dvorcovyh volostej 1731 g.*, Istoricheskij arhiv, T. VI, M., L., 1951, S. 175.

²¹ Веселовский С. Б. Акты писцового дела. Материалы для истории кадастра и прямого обложения в Московском государстве. Т. 1. Акты 1587–1627. М., 1913. С. 134, 183, 209, 235, 242, 424, 547.

Veselovskij S. B., *Akty piscovogo dela. Materialy dlya istorii kadastra i pryamogo oblozheniya v Moskovskom gosudarstve*, T. 1, Akty 1587–1627, M., 1913, S. 134, 183, 209, 235, 242, 424, 547.

Первая редакция книги сошного письма содержит много ошибок, касающихся площадей земельных участков. Выше были приведены отрывки из текста, в котором писец под сохой (400 десятин) понимает участок земли длиной в 400 длинных сторон десятины и шириной в 400 поперечных сторон. Современный исследователь понимает, что здесь автор документа ошибся в 400 раз. Рисунок из книги сошного письма 1629 г. (рис. 2) показывает, как писец соотносит круглую десятину с четвертями сева. На десятину (3025 кв.саж) сеется 2 четверти ржи. Полудесятиной назван участок, каждая из сторон которого равна половине стороны десятины. Нетрудно заметить, что на самом деле автор изобразил четверть десятины. Последующее уменьшение сторон квадрата образует участки в $\frac{1}{16}$ и $\frac{1}{32}$ долю десятины, по версии писца это четверть и восьмая часть десятины.

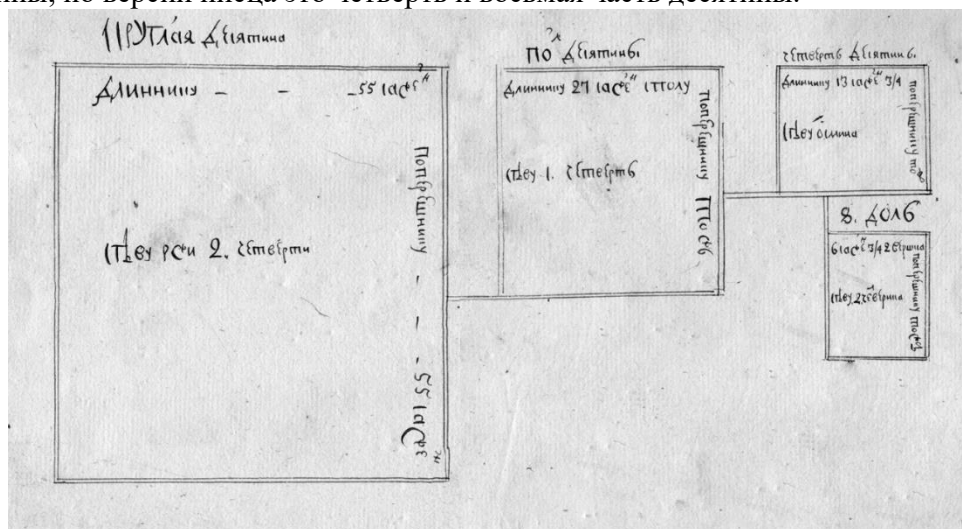


Рис. 2. Круглая десятина и её доли. По списку книги сошного письма из собрания Е. В. Трехлетова (Рисунок из книги сошного письма. ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. XVII. № 135. Л. 125 об., 126)

Для понимания причины ошибок следует обратиться к традиционным способам землемерия. В период феодальной раздробленности поля измерялись трудовыми или севными единицами. В XVI в. десятина сохраняла признаки севной меры, она равнялась участку земли, который засевался двумя четвертями ржи. В писцовых книгах XVI в. встречается фиксация площади пашни в четвертях зерна. Даже в конце XVII в. в вотчинных документах крестьянские наделы могли указываться в четвертях посеянной ржи²². Традиционное землемерие не связывало участки полей сложной геометрической формы с поперечными и продольными размерами, крестья-

²² См.: Писцовые материалы дворцовых владений второй половины XVI века. Составители Е. И. Колычева, Н. П. Воскобойникова. М., 1997. С. 209–244); Памятники деловой письменности XVII века. Владимирский край. Под ред. С.И. Коткова. М., 1984. С. 76–84.

янину достаточно было знать, сколько мер зерна необходимо посеять на каждый участок. Одной из целей книги сошного письма являлась замена севных мер прямым измерением земельных участков. Проблема в том, что сами авторы текста мыслили старыми категориями, им было известно, как выглядит поле размером в четверть или осмину зерна, но они не понимали, какие у этого поля размеры в сажнях. Архаическое мышление писцов было причиной множества ошибок и неточностей. В списках первой редакции книги сошного письма писец мог назвать четвертью сева государеву меру в 1600 кв.саж, казённую меру в 1200 кв.саж, и половину круглой десятины в 1512,5 кв.саж. Путаница усугублялась тем, что в России для измерения зерна наряду с московской торговой четвертью, использовавшейся при сборе налогов, бытовало множество местных четвертей, а при казённых операциях приёмная и отдаточная четверти различались на 25–50 %. Полной унификации хлебных мер правительству удалось добиться в конце XVII в. (см. подр.: *Гуменюк А. Г.* К вопросу о величине московской четверти в XVII в. // *Петербургский исторический журнал.* 2021. № 2 (30)).

В некоторых списках книги сошного письма сохранилось указание о том, какую четверть авторы документа использовали в качестве посевной меры: «По уложению на десятину сеется ржи в государеву московскую таможенную печатную меру по 2 чети»²³. Документы дворцовых сёл указывают, что норма посева в одну четверть озимой ржи на четверть государственной десятинной пашни соблюдалась до конца XVII в.²⁴ Эти данные в совокупности со статистикой Министерства внутренних дел показывают, что для посева четверти ржи требовался участок государственной меры (1600 кв.саж) или более²⁵. Количество зерна, высевавшегося на 1200 кв.саж не превышало 0,75 четверти. Противоречия, связанные с размером четверти сева, были исправлены во второй редакции книги сошного письма: четверть в 1200 кв.саж была названа «четвертью пашни», «четвертью сева» осталась государева мера в 1600 кв. саж²⁶.

Подробнее остановимся на окладах налогов, описанных в главах 28–54 книги сошного письма²⁷. Оклад ямских и приметных денег указан в размере 20 руб. с сохи. По сведениям И. Я. Гурлянда, в таком размере ямские деньги взимались в 1588–1598 гг. Полоняничные деньги в книге сошного письма упомянуты в сумме 2 руб. с сохи. Оклад соответствует концу XVI–началу XVII в. Деньги за ямчужную варю и ямские прогоны указаны в раз-

²³ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. II. № 42. Л. 3 об., Q. XVII. № 87. Л. 16.

²⁴ Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом. Т. 2. М., 1872. С. 184, 257; *Соколова Н. В.* «Типовой» наказ приказчику дворцовых сел эпохи Алексея Михайловича // *Археографический ежегодник за 2002 г.* М., 2004. С. 421; Архив СПбИИ РАН. Колл. 133. Оп. 1. Д. 66. Л. 26; РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Д. 1054. Л. 134, 134 об.

Sokolova N. V., «Типовой» *nakaz prikazchiku dvorcovyh sel epohi Alekseya Mihajlovicha*, *Arheograficheskiy ezhegodnik za 2002 g.*, М., 2004, S. 421.

²⁵ Свод урожайных сведений за годы 1883–1915. Материалы Центрального статистического комитета по урожаям на надельных землях. М., 1928. С. 2–220.

²⁶ Роспись полевой мере 1709 г. С. 74–76, 84.

²⁷ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX. № 3. Л. 214 об. – 218 об.

мере 10 руб. с сохи. Этот сбор появился в конце XVI в., в некоторых уездах взимался до 1679 г. В главе 33 описан сбор за немецкой корм 1 руб. 9 алтын 2 деньги. По мнению С. Б. Веселовского, подать называлась наместничьим кормом и взималась в таком размере в конце XVI– начале XVII вв.²⁸

Кроме перечисленных, в документе приведены сборы: за кабацкие дрова – 2 руб. 22 алтына 4 деньги с сохи, в девичий монастырь на ругу – 1 руб. 4 деньги, санным сторожам (правильно: засечным сторожам) – 28 алтын 4 деньги, губному старосте, и дьяку, и тюремным сторожам, и палачу – 12 алтын Итоговая сумма «поместных всяких доходов» – 18 руб. 11 алтын. Ставки налогов совпадают со списком, приведённым С. Б. Веселовским по книге сошного письма Московского главного архива Министерства иностранных дел. С. Б. Веселовский указывал, что такие подати платили частновладельческие сохи Арзамастского уезда в начале XVII в.²⁹

В табл. 1 представлены сведения о налогах по 9 спискам книг сошного письма. В 4 списках первой редакции перечень налогов и оклады совпадают. Маловероятно, что копии, сохранившиеся в разных собраниях, были сделаны для Арзамастского уезда. В трёх списках сокращённой редакции развёрстка касается только основных государственных налогов, в перечне ямские и приметные деньги названы «данными деньгами». В двух случаях источники зафиксировали иные оклады налогов: ямские деньги – 17 руб. с сохи, кормовые деньги – 44 алтына и наместничий корм – 42 алтын 4 деньги³⁰. При царе Михаиле Фёдоровиче оклады налогов были существенно изменены, развёрстка новых налогов в документе не отражена. Данные в таблице показывают, что писцы в большинстве случаев воспроизводили устаревший текст «слово в слово». Перечень и оклады налогов, приведённые в первой редакции книги сошного письма, наиболее соответствуют периоду 1588–1610 гг.

Таблица 1

**Государственные и местные налоги в книгах сошного письма
(на одну соху)**

²⁸ Милуков П. Н. Указ. соч. С. 65, 90–91; Гурлянд И. Я. Ямская гоньба в Московском государстве до конца XVII века. Ярославль, 1900. С. 105; Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 140–142; АЮ. № 209. С. 220.

Milyukov P. N., *Op. cit.*, S. 65, 90–91; Gurlyand I. Ya., *Yamskaya gon'ba v Moskovskom gosudarstve do konca XVII veka*, Yaroslavl', 1900, S. 105; Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 140–142.

²⁹ Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 413–414.

Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 413–414.

³⁰ Иванов П. И. Опыт исторического исследования о межевании земель в России. М., 1846. Прил. к стр. 147; ОР РГБ Ф. 310 № 833 Л. 31 об. – 33.

Ivanov P. I., *Opyt istoricheskogo issledovaniya o mezhevanii zemel' v Rossii*, M., 1846, Pril. k str. 147.

Наименование налога	Первая редакция книги сошного письма ¹	ОР РНБ Q. II. 42; Q. XVII. 87; ОР РГБ Ф. 310 № 833 ²	Лист сошного письма по П. И. Иванову ³	ОР РГБ Ф. 310 № 833 Л. 31 об. – 33 ⁴
Ямские и приметные деньги	20 руб.	–	17 руб.	17 руб.
Данные деньги	–	20 руб.	–	–
Полоняничные деньги	2 руб.	2 руб.	–	–
За ямчужную варю и за ямские прогоны	10 руб.	10 руб.	–	–
За кабацкие дрова	2 р. 22 а. 4 д.	–	–	–
За немецкой корм	42 а. 4 д.	–	–	–
За наместничий корм	–	–	42 а. 4 д.	–
Кормовые деньги	–	–	44 а.	44 а.
В девичий монастырь на ругу	1 р. 4 а.	–	–	–
Сенным сторожам	28 а. 4 д.	–	–	–
Губному старосте и дьяку и тюремным сторожам и палачу	12 а.	–	–	–
А с поместных всяких доходов имеется по разводу с сохи опричь дворцовых сел	18 р. 11 а.	–	–	–

Таблица составлена по:¹ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX. № 3. Л. 214 об. – 218 об.; № 13. Л. 192 об. – 196 об.; ОР РГБ Ф. 304/II № 4. Л. 82 об. – 89 об.; ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. II. № 98. Л. 75 об.- 80 об.;²ОР РГБ Ф.310 № 833. Л. 52–53 об.; ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q.XVII. № 87. Л. 20–21; Q. II. № 42. Л.7 об.;³Иванов П. И. Опыт исторического исследования о межевании земель в России. М., 1846. Прил. к стр. 147;⁴ОР РГБ Ф. 310 № 833 Л. 31 об. – 33.

Ошибки в тексте первой редакции повлекли за собой попытки исправления, так появились сокращённые редакции книги сошного письма. Из сокращённых редакций выделяется список Е. В. Трехлетова, опубликованный как «Книга сошного письма 1629 г.». В отличие от первой редакции, список Трехлетова не содержит развёрстки налогов и ссылки на указы 1630 г., текст дополнен руководством по составлению писцовых книг³¹. Из числа исследованных три списка сокращённой редакции имеют заголовок «Книга сошному письму и вытной четвертной и золотой клади и землемерным десятинам». Документы входят в состав сборников XVII в. Тексты не обладают полной идентичностью, их объединяет сошная развёрстка государственных налогов, состоящая из данных, полоняничных и ямских денег³² (табл. 1). Разделы книг сошного письма, посвящённые землемерию, включались в состав руководств по арифметике конца XVII в. В качестве

³¹ ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. XVII. № 135. Л. 90–125; Книга сошного письма 7137 года С. 33–65.

³² ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. XVII. № 87. Л. 1–60; Q. II. № 42. 10 л.; ОР РГБ. Ф. 310. № 833. Л. 33 об. – 63 об.

примера можно привести арифметику из собрания В. М. Ундольского № 682, сборник из коллекции П. К. Фролова и руководство по геометрии из собрания РНБ³³.

В сентябре 1679 г. царскими указами была закреплена реформа, отменившая сошные оклады, страна перешла на подворную систему налогообложения (см. подр.: *Гуменюк А. Г.* Подати Великосельской дворцовой вотчины в контексте налоговой реформы 1679–1681 гг. // *Петербургский исторический журнал.* 2020. № 1 (25). С. 19–36). Этим изменениям отвечает текст второй редакции книги сошного письма. Документ был полностью переработан, устранены ошибки первой редакции, исключены разделы о живущей четверти и сошной разверстке налогов. Документ утратил связь с налогообложением и превратился в руководство по землемерию. Вторая редакция в настоящее время выявлена в 6 списках XVIII в. под заглавием «Роспись полевой мере. Как мерить по государеву указу государевую указною саженью государевы дворцовые села, и черные волости, и поместные, и вотчинные, патриаршие и митрополичьи, и архиепископли, и монастырские, и церковные, и порозжие земли, в селех и в деревнях, и на пустошах, пашню пахотную и перелог, и что по пашне поросло лесом, и сенные покосы, и лес пашенной и непашенной в десятины»³⁴. Во второй редакции книги сошного письма используется казенная десятина в 2400 кв.саж, четверть сева, равная 1600 кв.саж, упоминается только в разделе «О земном верстании». Примеры расчётов площадей земельных участков полностью заимствованы из первой редакции. Из числа обнаруженных списков второй редакции 4 выявлены в сборниках, включающих Соборное уложение 1649г., уложенные статьи и указы писцам 1684 г. Это позволяет отнести вторую редакцию книги сошного письма к числу важных законодательных актов XVIIв.

Изучение комплекса списков книги сошного письма показывает, что документ содержит элементы протографа и следы изменений, сделанных в разное время. Перечень и оклады налогов указывают на то, что протограф книги сошного письма был создан в 1588–1610 гг. Большой раздел документа был посвящён переводу севных единиц измерения пашни в единицы площади. Авторы текста приравнивали четверть сева к 1600 кв.саж, десятина равнялась двум четвертям или 3200 кв.саж. К первым годам правления царя Михаила Фёдоровича следует отнести дополнения в тексте, касающиеся уменьшения размера казённой десятины до 2400 кв.саж. Такой размер десятины зафиксирован в писцовых наказах 1619–1627 гг. Позже в книгу сошного письма были внесены главы о развёрстке живущей четверти в соответствии с царским указом 1630 г. (в тексте документа – платёжная четверть). Сформированный таким образом текст первой редакции сохра-

³³ ОР РГБ. Ф. 310. № 682. Л. 104–114 об.; ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). Q. IX. № 14. Л. 220–230 об.; F. IX. № 47. Л. 29–43.

³⁴ Роспись полевой мере 1709 г. С. 66–90; ОР РНБ. Ф. 550 (ОСРК). F. II. № 44. Л. 259–274 об.; ОР РГБ Ф. 310 (собрание В. М. Ундольского). № 826. Л. 262–270; № 834. 35 л.; № 1089. Л. 604–607 об.; № 1335. Л. 102–133.

нял много разделов, устаревших к середине XVII в. Актуализация документа проводилась путём включения глав, соответствующих новым царским указам, и удаления устаревших разделов. Появление второй редакции книги сошного письма относится к правлению царя Фёдора Алексеевича или к началу правления Петра I. Документ был переработан после отмены сошного налогообложения в 1679 г. Обновленный текст получил название «Роспись полевой мере» и являлся руководством по землемерию в период, предшествующий манифесту Екатерины II «О генеральном размежевании земель всей империи» 19 (30) сентября 1765 г.

Список литературы:

1. Волков С. Н. Инструкция управителям дворцовых волостей 1731 г. // Исторический архив. Т. VI. М.-Л. 1951. С. 156–197.
2. Соколова Н. В. «Типовой» наказ приказчику дворцовых сел эпохи Алексея Михайловича // Археографический ежегодник за 2002г. М., 2004. С. 399–430.

Об авторе:

ГУМЕНЮК Алексей Геннадьевич – исследователь, Ярославское историко-родословное общество, e-mail: al.gumenyuk@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3057-4120>

THE BOOK OF SOCHNY WRITING AS A HISTORICAL SOURCE

A. G. Gumenyuk

Yaroslavl' Historical and Genealogical Society, Yaroslavl'

Abstract: The book of soshny writing is an important source in the study of scribal clerical work. The surviving versions of the text have not been become the object of systematic research yet. During the preparation of this work 22 copies of the book of soshny writing were examined. The studied manuscripts are allowed to distinguish two complete versions of the written artifact. The first edition of the book of the soshny writing is revealed in 4 copies belonging to the middle of the XVII century. The second edition of the book of soshny writing is preserved in 6 copies of the first half of the XVIII century. 12 copies are shorten versions of the document. The analysis of copies of the book of soshny writing shows that the first version of the text contains elements of the protograph compiled in 1588-1610. To the reign of Tsar Mikhail Fedorovich, it is necessary to include additions in the text concerning assessment of the living quarter. The text was revised after the tax reform of 1679. The second edition of the book of soshny writing was the official guide for land surveying until the middle of the XVIII century.

Keywords: The book of the soshny writing, *dessiatina*, the Moscow trade quarter, ancient Russian metrology, XVII century.

About author:

GUMENYUK Alexey Gennadievich — Researcher, Yaroslavl' Historical and Genealogical Society, e-mail: al.gumenyuk@mail.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3057-4120>

References:

- Sokolova N. V., «*Tipovoj*» *nakaz prikazchiku dvorcovyh sel epohi Alekseya Mihajlovicha*, Arheograficheskij ezhegodnik za 2002 g., M., 2004, S. 399–430.
- Volkov S. N., *Instrukciya upraviteljam dvorcovyh volostej 1731 g.*, Istoricheskij arhiv, T. VI, M., L. 1951, S. 156–197.

Статья поступила в редакцию 15.04.2021 г.