

СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(47)''17/18''-054.62

DOI10.26456/vthistory/2021.2.079–087

ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ¹

Г.А. Кокорина

Тверской государственный университет, г. Тверь

Аннотация. В статье рассматриваются основные точки зрения современных отечественных и зарубежных ученых, освещающие проблемы изучения исторической и социальной памяти. Анализируются существенные подходы к определению таких понятий как «историческая память», «социальная память», «место памяти», «коллективная память». Дается характеристика исследований, посвященных изучению мемуарного текста, через гендерные различия воспроизводства памяти об исторической родине. Рассматриваются основные точки зрения на гендерную специфику памяти об исторической родине. Описываются взгляды современных историографов, освещающие вопросы истории повседневности. Проводится анализ основной и ведущей совокупности исследований в области истории повседневности в связи с исследованиями памяти. Также в работе рассматриваются основные научные труды в рамках темы памяти иностранцев об исторической родине.

Ключевые слова: историческая память, гендерная история, история повседневности, память об исторической родине.

В настоящее время изучение памяти об исторической родине является актуальным направлением в исторической науке. Для данного направления характерен комплекс методов исследования. Память, присущая как индивиду, так и коллективу входит в комплекс изучения исторической памяти. Отправной точкой в исследовании этой темы стали работы видных ученых.

Французский философ, социолог, социальный психолог М. Хальб-вакс² – основоположник научных исследований исторической, коллективной памяти – первым выдвинул гипотезу о том, что понятия исторической

¹ Научный руководитель – док. ист. наук, доцент, зав. кафедрой всеобщей истории Тверского государственного университета А.В. Белова.

² Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3(40–41). С. 8–27.

Hal'bvaks M., *Kollektivnaya i istoricheskaya pamyat'*, Neprikosnovennyj zapas, 2005, № 2–3(40–41), S. 8–27.

памяти и истории далеко не одно и то же. М. Хальбвакс писал о природе коллективной памяти. Ученый рассуждал о том, что существует два вида памяти – внутренняя и внешняя. Внутренняя память есть личные воспоминания индивида, а внешняя – есть память социума.

Французский историк П. Нора³, автор концепции «мест памяти» полагал, что можно изучать изменение исторического самосознания и коллективной идентичности на примере смены «мест памяти» нации. Места памяти, по словам ученого, это то, что поддерживает общество разными способами и в то же время это вовлекает общество в процесс трансформации и обновления. П. Нора полагает, что места памяти не появляются сами собой, у них есть своя причина появления и существования.

В центре интересов немецкого египтолога, историка религии и культуры Я. Ассман⁴ – проблематика религии и коллективной памяти в древних и новых обществах. Я. Ассман разработал теорию культурной памяти и сформулировал задачи ее изучения в рамках нового научного направления, которое он обозначил как «история памяти».

Немецкий историк и культуролог А. Ассман⁵ в своих трудах подробно анализирует различные виды памяти, рассматривает взаимоотношения концептов «мифа», «истории» и «памяти». Автор выделяет особенности функциональной и накопительной памяти.

Актуальным становится изучение коллективной исторической памяти. А.В. Полетаев и И.М. Савельева⁶ в центр исследований ставят проблематику массового знания о прошлом. Ученые занимаются анализом этой проблематики, механизмами ее формирования, различными типами, их эволюцией, конкретным содержанием. О.А. Матусевич⁷ освещает основные тенденции в изучении коллективной памяти и исторического сознания. Автор сопоставляет данные термины, предлагая направления для исследований массовых обыденных представлений о прошлом.

³ Нора П. Франция-память / Пер. с фр. Дина Хапаева. СПб., 1999.

Nora P., *Franciya-pamyat'*, Per. s fr. Dina Napaeva, SPb., 1999.

⁴ Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.

Assman Ya., *Kul'turnaya pamyat'. Pis'mo, pamyat' o proshlom i politicheskaya identichnost' v vysokih kul'turah drevnosti*. М., 2004.

⁵ Ассман А. Длинная тень прошлого. М., 2014.

Assman A., *Dlinnaya ten' proshlogo*, М., 2014

⁶ Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: Теория и история. Т. 1: Конструирование прошлого. 2003.

Savel'eva I.M., Poletaev A.V., *Znanie o proshlom: Teoriya i istoriya*. Т. 1: Konstruirovanie proshlogo. 2003

⁷ Матусевич О.А. Историческое сознание и коллективная память как предмет социально-гуманитарного познания // Труды БГГУ. История, философия, филология. № 5. 2011. С. 111–113.

Matusevich O.A., *Istoricheskoe soznanie i kollektivnaya pamyat' kak predmet social'no-gumanitarnogo poznaniya*, Trudy BGGU. Istoriya, filosofiya, filologiya, № 5, 2011, S.111–113.

Концепция автобиографической памяти изучается в работах В.В. Нурковой⁸. Исследователь пишет об автобиографической памяти, как о базисном развитии основных механизмов самодетерминации личности в социокультурном пространстве.

Различные аспекты, такие как проблемы социальной, социокультурной, культурно-исторической памяти, являются актуальными темами современных исследований. В своих работах Е.А. Мокроусова⁹ рассматривает феномен социальной памяти в различных контекстах. Автор анализирует социальную память, как уникальный продукт совместной жизни и деятельности людей. Статьи Д.С. Жукова¹⁰ посвящены проблематике использования терминов исторической, социальной и культурной памяти.

Статьи П.Ю. Черникова¹¹ посвящены исторической и социальной памяти. Автором анализируются отличительные особенности этих понятий. Исследователь приходит к выводу, что социальная память – это динамическая структура, имеющая определенные цели. К.С. Романова¹² в центр своих исследований ставит изучение различных подходов концепции исторической и социальной памяти. Исследователь отмечает, что у концепции социальной памяти образовалась своя история и основополагающие идеи.

Работы Ю.С. Репинецкой¹³ посвящены изучению содержания понятий «историческое сознание» и «историческая память». Автор указывает на многозначность социальной памяти, выделяя культурную, коллективную, индивидуальную и историческую память, как термины, занимающие ключевые

⁸ Нуркова В.В. Анализ феноменологии автобиографической памяти с позиций культурно-исторического подхода // Культурно-историческая психология. 2008. № 1. С. 17–26.

Nurkova V.V., *Analiz fenomenologii avtobiograficheskoj pamyati s pozicij kul'turno-istoricheskogo podhoda*, Kul'turno-istoricheskaya psihologiya, 2008, № 1, S. 17–26.

⁹ Мокроусова Е.А. Исторический подход к проблеме памяти: понятие исторической памяти // Всероссийский журнал научных публикаций. 2011. С. 14–15.

Mokrousova E.A., *Istoricheskij podhod k probleme pamyati: ponyatie istoricheskoi pamyati*, Vserossijskij zhurnal nauchnyh publikacij, 2011, S. 14–15.

¹⁰ Жуков Д.С. Коллективная память: ключевые исследовательские проблемы и интерпретация феномена // INTERNUM. 2013. № 1. С. 6–16.

Zhukov D.S., *Kollektivnaya pamyat': klyuchevye issledovatel'skie problemy i interpretaciya fenomena*, INTERNUM, 2013, № 1, S. 6–16.

¹¹ Черников П.Ю. Проблема изучения исторической и социальной памяти // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2016. № 5 (89). С. 189–194.

Chernikov P.Yu., *Problema izucheniya istoricheskoi i social'noj pamyati*, Vestnik REU im. G. V. Plekhanova, 2016, № 5 (89), S. 189–194.

¹² Романова К.С. Дискурсы исторической памяти // Дискурс. Парадигмы и процессы. 2016. С. 31–36.

Romanova K.S., *Diskursy istoricheskoi pamyati*, Diskurs. Paradigmy i process, 2016, S. 31–36.

¹³ Репинецкая Ю.С. К вопросу о содержании понятий «историческое сознание» и «историческая память» // Самарский научный вестник. Т. 6. № 1 (18). 2017. С. 147–151.

Repineckaya Yu.S., *K voprosu o sodержanii ponyatij «istoricheskoe soznanie» i «istoricheskaya pamyat'»*, Samarskij nauchnyj vestnik, T. 6, № 1 (18), 2017, S. 147–151.

чевые позиции. Отдельное внимание уделяется исследованию вопроса памяти.

Развитию исследований памяти как исследовательского поля посвящена статья Ю.А. Сафроновой¹⁴. Делая анализ исследований, посвященных памяти, автор акцентирует внимание на том, что Memory studies продолжает оставаться актуальным исследовательским полем, не имеющим общего понятийного аппарата и методологии.

Одним из направлений изучения памяти об исторической родине, является исследование источников личного происхождения. Л.П. Репина¹⁵ акцентирует внимание на анализе персональных текстов и источников личного происхождения. Реконструкция личной жизни отдельного исторического персонажа является ключом к познанию того исторического социума, в котором жил и работал этот персонаж.

В мировой современной исторической науке активно изучается гендерная история. Это направление в центр своих исследований ставит проблему социального конструирования половых различий, взаимосвязь и влияние этих процессов на общую картину исторического развития человечества. Г.Ф. Будде¹⁶ акцентирует внимание на том, что благодаря появлению новых исследований в спектр изучения историка попадают мало изученные источники личного происхождения. Г. Бок¹⁷ отмечает огромное значение появления и развития гендерной истории.

Одной из первых работ по гендерной истории, вышедших в России, стоит считать монографию Н.Л. Пушкаревой¹⁸, где не только освещалась жизнь женщин Руси, но и анализировалась повседневная жизнь. Автором отмечается синтезирующая функция гендерного подхода в истории. По мнению Н.Л. Пушкаревой, гендерный подход помогает преодолеть некую неизученность отдельных исторических направлений.

С позиции изучения мемуарного текста необходимо учитывать гендерные различия воспроизводства памяти об исторической родине. Кол-

¹⁴ Сафронова Ю.А. Третья волна Memory studies: двадцать три года против шерсти // Политическая наука. №. 3. 2018. С. 12–27.

Safronova Yu.A., *Tret'ya volna Memory studies: dvadcat' tri goda protiv shersti*, Politicheskaya nauka, № 3, 2018, S. 12–27.

¹⁵ Репина Л.П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история. 2004. № 5. С. 34–45.

Repina L.P., *Istoricheskaya pamyat' i sovremennaya istoriografiya*, Novaya i novejschaya istoriya, 2004, № 5, S. 34–45.

¹⁶ Будде Г.Ф. Пол истории // Пол, гендер, культура. М., 1999. С. 131–155.

Budde G.F., *Pol istorii*, Pol, gender, kul'tura, M., 1999, S. 131–155.

¹⁷ Бок Г. История, история женщин, история полов // THESIS. 1994. Вып. 6. С. 170–200.

Bok G., *Istoriya, istoriya zhenshchin, istoriya polov*, THESIS, 1994, Vyp. 6, S. 170–200.

¹⁸ Пушкарева Н.Л. Женщины Древней Руси. М., 1989.

Pushkareva N.L., *Zhenshchiny Drevnej Rusi*, M., 1989.

лектив авторов И.С. Осипова, С.Н. Никишов, Е.Г. Пронькина¹⁹ утверждают, что представители разных полов не отличаются объемом текста воспоминаний, но существует эмоциональное отличие женских от мужских текстов. С.В. Бурмистрова²⁰ в своих работах исследует поэтику женской мемуарной литературы. Автор утверждает, что в женской мемуарно-автобиографической литературе прослеживается несколько моделей самоинтерпретации.

Н.В. Вязигина²¹ в своих исследованиях проводит гендерный анализ мемуарного текста. Автор полагает, что отсутствие информации о детстве и юности в воспоминаниях у мужчин связано с традиционными установками – становления мужчины, как члена общества, занятия в нем определенного положения.

Гендерная особенность исторической памяти отражена в работах А.В. Беловой²². А.В. Белова приходит к выводу, что гендерная специфика механизмов автобиографической памяти является одной из составляющих изучения антропологии памяти и гендерных аспектов социального опыта.

Одним из направлений современной исторической науки является история повседневности. В данном исследовании использовались труды по истории повседневности и ее гендерной специфике. Свое видение «структуры повседневности» Ф. Бродель²³ представляет в виде бытовых инструментов, которые служат человеку. Автор считает, что именно исследуя эти инструменты, историк сможет ощутить его повседневное существование. В анализе методологических аспектов повседневности выделяются исследовательские подходы И. Гофмана²⁴.

¹⁹ Осипова И.С., Никишов С.Н., Пронькина Е.Г. Половые и гендерные особенности функционирования автобиографической памяти. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN517.pdf> (Дата обращения: 29.09.2020.).

Osipova I.S., Nikishov S.N., Pron'kina E.G., *Polovye i gendernye osobennosti funkcionirovaniya avtobiograficheskoy pamyati* [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN517.pdf> (Data obrashcheniya: 29.09.2020.)

²⁰ Бурмистрова С.В. Специфика репрезентации авторского я в женской мемуарной прозе // Вестник ТПУ. 2011. № 11 (113). С. 119–123.

Burmistrova S.V., *Specifika reprezentacii avtorskogo ya v zhenskoj memuarnoj proze*, Vestnik TGPU, 2011, № 11 (113), S. 119–123.

²¹ Вязигина Н.В. Мужской и женский стиль письма в мемуарном тексте // Филология и культура. 2016. № 1(43). С. 30–35.

Vyazigina N.V., *Muzhskoj i zhenskij stil' pis'ma v memuarном tekste*, Filologiya i kul'tura, 2016, № 1(43), S. 30–35.

²² Белова А.В. Женская социальная память: интеграция гендерной антропологии и антропологии памяти // Вестник антропологии. 2019. № 3 (47). С. 35–51.

Belova A.V., *Zhenskaya social'naya pamyat': integraciya gendernoj antropologii i antropologii pamyati*, Vestnik antropologii, 2019, № 3 (47), S. 39–51.

²³ Бродель Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное / Пер. с фр. М., 1986.

Brodell F., *Struktury povsednevnosti. Vozmozhnoe i nevozmozhnoe*, Per. s fr., M., 1986.

²⁴ Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.

Gofman I., *Predstavlenie sebya drugim v povsednevnoj zhizni*, M., 2000.

Более узкое направление истории повседневности, а именно женскую повседневность развивает Н.Л. Пушкарева²⁵. Изучение женской повседневности в условиях экстремальной ситуации, по мнению Н.Л. Пушкаревой, является важным методом изучения разрушения повседневности.

А.В. Белова²⁶ посвящает свои работы анализу проблемы женской повседневности в российской дворянской культуре XVIII – середины XIX в. Исследователь выделяет основные этапы жизни провинциальной дворянки²⁷. Также А.В. Белова утверждает, что женщина наравне с мужчиной участвовала в бытовой жизни своей семьи, однако гендерно неравная позиция общества обесценивает домашний женский труд.

П.П. Щербинин²⁸ рассматривает историю повседневности через призму повседневности солдатских жен. Солдаты и их семьи всегда составляли особую категорию в Российском государстве. Повседневность самой не защищенной категории населения, является краеугольным камнем в изучении Российской империи.

Таким образом, проблемы исторической памяти вызывали и продолжают в настоящее время вызывать интерес ученых различных областей гуманитарного знания. Все это позволяет утверждать, что указанная проблема занимает междисциплинарное положение и именно в силу такого положения, она, несмотря на значительный интерес, разработана недостаточно детально. Небольшое количество работ посвящено гендерным аспектам памяти, что говорит о недостаточной изученности данного вопроса. На данный момент в исторической науке практически нет работ, специально посвященных памяти об исторической родине иностранцев в России.

Список литературы:

1. Белова А.В. Повседневная жизнь русской провинциальной дворянки конца XVIII – первой половины XIX века как проблема исследования //

²⁵ Пушкарева Н.Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. 2004. № 5. С. 3–19.

Pushkareva N.L., *Predmet i metody izucheniya «istorii povsednevnosti»*, Etnograficheskoe obozrenie, 2004, № 5, S. 3–19.

²⁶ Белова А.В. Женская повседневность как предмет истории повседневности // Этнографическое обозрение. 2006. № 4. С. 85–97.

Belova A.V., *Zhenskaya povsednevnost' kak predmet istorii povsednevnosti*, Etnograficheskoe obozrenie, 2006, № 4, S. 85–97.

²⁷ Белова А.В. Повседневная жизнь русской провинциальной дворянки конца XVIII – первой половины XIX века как проблема исследования // Женщина в российском обществе: Российский научный журнал. 2004. № 1/2 (30–31). С. 72–82.

Belova A.V., *Povsednevnaya zhizn' russkoj provincial'noj dvoryanki konca XVIII – pervoj poloviny XIX veka kak problema issledovaniya*, Zhenshchina v rossijskom obshchestve: Rossijskij nauchnyj zhurnal, 2004, № 1/2 (30–31), S. 72–82.

²⁸ Щербинин П.П. Военный фактор в повседневной жизни русской женщины в XVIII – начале XX века. Тамбов, 2004.

Shcherbinin P.P., *Voennyj faktor v povsednevnoj zhizni russkoj zhenshchiny v XVIII – nachale XX veka*, Tambov, 2004.

- Женщина в российском обществе: Российский научный журнал. 2004. № 1/2 (30–31). С. 72–82.
2. Белова А.В. Женская повседневность как предмет истории повседневности // Этнографическое обозрение. 2006. № 4. С. 85–97.
 3. Белова А.В. Женская социальная память: интеграция гендерной антропологии и антропологии памяти // Вестник антропологии. 2019. № 3 (47). С. 39–51.
 4. Бок Г. История, история женщин, история полов // THESIS. 1994. Вып. 6. С. 170–200.
 5. Будде Г.Ф. Пол истории // Пол, гендер, культура / под ред. Э. Шоре и К. Хайдер. М., 1999. С. 131–155.
 6. Бурмистрова С.В. Специфика репрезентации авторского я в женской мемуарной прозе // Вестник ТГПУ. 2011. № 11 (113). С. 119–123.
 7. Вязигина Н.В. Мужской и женский стиль письма в мемуарном тексте // Филология и культура. 2016. № 1(43). С. 30–35.
 8. Жуков Д.С. Коллективная память: ключевые исследовательские проблемы и интерпретация феномена // INTERNUM. 2013. № 1. С. 6–16.
 9. Матусевич О.А. Историческое сознание и коллективная память как предмет социально-гуманитарного познания // Труды БГУ. История, философия, филология. № 5. 2011. С. 111–113.
 10. Мокроусова Е.А. Исторический подход к проблеме памяти: понятие исторической памяти // Всероссийский журнал научных публикаций. 2011. С. 14–15.
 11. Нуркова В.В. Анализ феноменологии автобиографической памяти с позиций культурно-исторического подхода // Культурно-историческая психология. 2008. № 1. С. 17–26.
 12. Осипова И.С., Никишов С.Н., Пронькина Е.Г. Половые и гендерные особенности функционирования автобиографической памяти. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN517.pdf> (Дата обращения: 29.09.2020.)
 13. Пушкарева Н.Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. 2004. № 5. С. 3–19.
 14. Репина Л.П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история, 2004, № 5. С. 34–45.
 15. Репинецкая Ю.С. К вопросу о содержании понятий «историческое сознание» и «историческая память» // Самарский научный вестник. Т. 6. №. 1 (18). 2017. С. 147–151.
 16. Романова К.С. Дискурсы исторической памяти // Дискурс. Парадигмы и процессы. 2016. С. 31–36.
 17. Сафронова Ю.А. Третья волна Memory studies: двадцать три года против шерсти // Политическая наука. №3. 2018. С. 12–27.
 18. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3(40–41). С. 8–27.
 19. Черников П.Ю. Проблема изучения исторической и социальной памяти // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2016. № 5 (89). С. 189–194.

Обавторе:

КОКОРИНА Галина Алексеевна – аспирант, кафедра всеобщей истории, Тверской государственной университет (Россия, 170100, Тверь, ул. Желябова, 33) e-mail: Kokorina-galina@mail.ru

STUDIES OF HISTORICAL AND SOCIAL MEMORY IN MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

G. A. Kokorina

Tver' State University, Tver

Annotation. The article deals with the main points of view of modern domestic and foreign historiographers, highlighting the main processes and methods in the study of historical memory. The main approaches to the definition of such concepts as «historical memory», «social memory», «place of memory», «collective memory» are analyzed. The article describes the research devoted to the study of the memoir text, through gender differences in the reproduction of the memory of the historical homeland. The main points of view on the gender specificity of the memory of the historical homeland are considered. The article describes the main points of view of modern historiographers, covering the issues of the history of everyday life. The analysis of the main and leading set of studies in the field of the history of everyday life is carried out. The paper also examines the main scientific works within the framework of a given topic.

Keywords: historical memory, gender history, history of everyday life, memory of the historical homeland.

About author:

KOKORINA Galina – post-graduate student, Department of General history, the Tver State University, (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova street, 33)e-mail: Kokorina-galina@mail.ru

References

- Belova A.V., *Povsednevnyaya zhizn' russkoj provincial'noj dvoryanki konca XVIII – pervoj poloviny XIX veka kak problema issledovaniya, Zhenshchina v rossijskom obshchestve: Rossijskij nauchnyj zhurnal*, 2004, № 1/2 (30-31), S. 72–82.
- Belova A.V., *Zhenskaya povsednevnost' kak predmet istorii povsednevnosti, Etnograficheskoe obozrenie*, 2006, № 4, S. 85–97.
- Belova A.V., *Zhenskaya social'naya pamyat': integraciya gendernoj antropologii i antropologii pamyati*, *Vestnik antropologii*, 2019, № 3 (47), S. 39–51.
- Bok G., *Istoriya, istoriya zhenshchin, istoriya polov*, THESIS, 1994, Vyp. 6, S. 170–200.

- Budde G.F., *Pol istorii*, Pol, gender, kul'tura, Pod red. E. Shore i K. Hajder, M., 1999, S. 131–155.
- Burmistrova S.V., *Specifika reprezentacii avtorskogo ya v zhenskoj memuarnoj proze*, Vestnik TGPU, 2011, № 11 (113), S. 119–123.
- Vyazigina N.V., *Muzhskoj i zhenskij stil' pis'ma v memuarnom tekste*, Filologiya i kul'tura, 2016, № 1(43), S. 30–35.
- Zhukov D.S., *Kollektivnaya pamyat': klyuchevye issledovatel'skie problemy i interpretaciya fenomena*, INTERNUM, 2013, № 1, S. 6–16.
- Matusevich O.A., *Istoricheskoe soznanie i kollektivnaya pamyat' kak predmet social'no-gumanitarnogo poznaniya*, Trudy BGGU. Istoriya, filosofiya, filologiya, № 5, 2011, S. 111–113.
- Mokrousova E.A., *Istoricheskij podhod k probleme pamyati: ponyatie istoricheskoy pamyati*, Vserosijskij zhurnal nauchnyh publikacij, 2011, S. 14–15.
- Nurkova V.V., *Analiz fenomenologii avtobiograficheskoy pamyati s pozicij kul'turno-istoricheskogo podhoda*, Kul'turno-istoricheskaya psihologiya, 2008, № 1, S. 17–26.
- Osipova I.S., Nikishov S.N., Pron'kina E.G., *Polovye i gendernye osobennosti funkcionirovaniya avtobiograficheskoy pamyati*, [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN517.pdf> (Data obrashcheniya: 29.09.2020)
- Pushkareva N.L., *Predmet i metody izucheniya «istorii povsednevnosti»*, Etnograficheskoe obozrenie, 2004, № 5, S. 3–19.
- Repina L.P., *Istoricheskaya pamyat' i sovremennaya istoriografiya*, Novaya i novejschaya istoriya, 2004, № 5, S. 34–45.
- Repineckaya Yu.S., *K voprosu o sodержanii ponyatij «istoricheskoe soznanie» i «istoricheskaya pamyat'»*, Samarskij nauchnyj vestnik, T. 6, № 1 (18), 2017, S. 147–151.
- Romanova K.S., *Diskursy istoricheskoy pamyati*, Diskurs. Paradigmy i process, 2016, S. 31–36.
- Safronova Yu.A., *Tret'ya volna Memory studies: dvadcat' tri goda protiv shersti*, Politicheskaya nauka, №3, 2018, S. 12–27.
- Hal'bvaks M., *Kollektivnaya i istoricheskaya pamyat'*, Neprikosnovennyj zapas, 2005, № 2–3(40–41), S. 8–27.
- Chernikov P.Yu., *Problema izucheniya istoricheskoy i social'noj pamyati*, Vestnik REU im. G. V. Plekhanova, 2016, № 5 (89), S. 189–194.

Статья поступила в редакцию 12.05.2021 г.