

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

УДК 330.101.541

doi: 10.26456/2219-1453/2021.3.224–239

ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ТРЕБУЕТ ОТКАЗА ОТ СУВЕРЕНИТЕТА: БУДУЩЕЕ КАПИТАЛИЗМА

М.Л. Альпидовская

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва

Статья посвящена анализу насущных проблем современности, связанных с идущей трансформацией социально-экономической системы. В настоящее время общество в целом оказалось в условиях «Большой перезагрузки – сброса старых настроек». Всё стремительно движется в направлении, определённом и указанном Клаусом Швабом. Вектор этого движения, с точки зрения глобальных элит, определён. Это процесс жёсткого стремления к системе глобального управления, по своей сути – новой «технократически-элитарной», а также трансгуманизма. И сегодня более чем очевидно наличие большей лжи, обмана, надуманных и мошеннических событий, угроз и разрушение прав, завоёванных ранее другими поколениями свобод. В итоге, возникает вопрос о том, какими предстают «мирные» варианты трансформации существующей системы регулирования в новую мобилизационную (при любых условиях) модель управления. В статье осуществлена попытка ответа на этот вопрос.

Ключевые слова: *глобализация, глобальная экономика, теория индустриального общества, теория элит, государственный суверенитет, Римский клуб, капитализм, технологии и социально-экономическое развитие, доклады Фонда Рокфеллера, неравномерность развития, городские агломерации, устойчивый рост.*

«Человека очень легко запутать фактами,
но если он понимает тенденции,
его уже ничем не обманешь»

Аллен Даллес

Все возможно существующие и не только теории заговора, более известные как конспирология или, один из исключительных вариантов теории элит, предполагающей, что население в целом не способно «править», то есть управлять государством, и, следовательно, эта функция является прерогативой элит, в настоящее время демонстрируют свой реализм и действительность.

Между тем, неоднозначное суждение главы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) от 11 марта 2020 года [10] о существовании возможного распространения «пандемии»¹ стало отправной точкой для времени лавинообразных развивающихся тектонических процессов и сдвигов в социально-экономической системе. И весьма критичный режим жёстких

¹ Везде и по всему тексту слово «пандемия» взято в кавычки в связи с тем, что возникновение и её существование ещё до настоящего времени не объявлено.

ограничений (и не только свобод в их философском понимании), вводимый повсеместно и одновременно, начал движение в сторону сегрегации, сепарации и, в итоге, – распада и гибели единого социоисторического организма. И государство здесь не исключение.

Исходя из приведённого в начале данного текста эпитафия о первостепенном значении понимания существующих тенденций, в отличие от возможности «заблудиться» в фактах, всё же, стоило бы обратить особое внимание на эти факты и действительную информацию.

Итак, о фактах...

В апреле 2010 г. произошла одна из крупнейших техногенных катастроф по негативному и критическому влиянию на окружающую среду и экологию не только региона – авария (взрыв) на нефтяной платформе Deerwater Horizon почти в 100 километрах от побережья штата Луизиана в Мексиканском заливе. «Результатом выброса нефти из скважины платформы... стал самый значительный в истории наблюдений разлив нефти в морских условиях: более 200 млн галлонов (около 650 тыс. тонн) в течение 86 дней» [1]. Некоторые эксперты сделали вывод о субъективности причин данной катастрофы, так как «компании, причастные к инциденту с разливом нефти в Мексиканском заливе, приняли ряд решений оптимизационного характера по сокращению расходов и экономии времени, приведших в конечном итоге к крупномасштабным последствиям» [30]. В свою очередь, в Докладе президентской комиссии, исследующей и установившей причины аварии, отмечено, что нарушения были «систематическими», и адекватных мер реагирования для обеспечения безопасности принято не было. В связи с чем вовсе не случайной была реакция Президента США Барака Обамы на это печальное и неординарное событие. Оно, действительно, оказалось, мало сказать, прозорливым и провидческим. Оно – явление конспирологического характера. «Однажды в будущем», – сказал он, – «мы наверняка сравним это бедствие с эпидемией, причём такого типа, с которой придётся сражаться целые месяцы и даже годы» [8].

В своё время, в конце 60-х гг. XX столетия французский экономист и социолог, один из авторов теории индустриального общества Жан Фурастье в книге «Открытое письмо четырём миллиардам людей» [31] отмечал, что на смену общества модерна должно прийти качественно иное социоисторическое устройство постиндустриального типа. Подобного рода идеи сформировались у американского социолога Даниэля Белла, далее у Джорджа Литгейма, Кеннета Боулдинга, Виктора Фукса, Амитаи Этциони и весьма многочисленного сонма других авторов¹. Их общее стремление к осмыслению существа господствующих отношений было ответом на нарастающий кризис того общества, в котором система ценностей начала рушиться, и социально-

¹Белл, Даниел. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социал. прогнозирования / Даниел Белл; Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. - М.: Academia, 1999. - CLXX, 783. **George Lichtheim.** The New Europe: Today and Tomorrow. - Literary Licensing, LLC (May 19, 2012), 248 pages. **Boulding, Kenneth E.** Meaning of the twentieth century. - New York, Harper & Row, 1st Edition (January 1, 1964). **Fuchs V.R.** *The Service Economy.* Assisted by I.F. Leveson. National Bureau of Economic Research, General Series, n° 87. New York, London, Columbia University Press, 1968, XXVIII p. 280 p. **Etzioni Amitai.** *Collier-Macmillan. The Active Society. A Theory of Societal and Political Processes.* - London; Free Press, New York, 1968. xxvi + 698 pp.

экономическая организация находится в терминальной стадии дисфункции. Французский социолог Ален Турен в середине 1980-х гг. писал, что «это действительно кризис цивилизации в целом... Мы движемся прочь за рамки индустриального общества, но куда?.. Нет сомнения, что угроза упадка существует. Привыкшие быть в достатке, наши общества пресыщены и раздражительны, озабочены... обладанием и ... скатываются к ... вырождению подобно Восточной Римской империи или более поздней Византии» [15].

Вместе с тем в 1972 г. выходит в свет первый доклад Римскому клубу «Пределы роста» [13], алармический по своей сути, утверждающий, что в связи с современными тенденциями роста численности населения, вызывающего все отрицательные последствия, связанные с чрезмерной заиндустриализованностью экономики – расхода невозобновимых ресурсов, загрязнения окружающей природной среды – катастрофа неизбежна. Через некоторое время, по истечении 20 лет повторное исследование этих же авторов было представлено в виде книги «За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее» [12]. Выводы данного исследования также оказались весьма неблагоприятными – за пределами роста находится и человечество, и мир в целом, приблизившийся к глобальной катастрофе. И для предотвращения грозящей гибели и разрушений должны быть приняты меры и отнюдь не рыночного характера и повсеместно, то есть в глобальном масштабе.

И сегодня в условиях затянувшейся агонии капиталистической системы, той общественной формы, в которой как такового социально-экономического развития в его терминальной стадии и не предполагается (оно вообще невозможно), навязывается идея необходимости устойчивой индустриализации со всеми возможными инновациями и инфраструктурой, способной высвободить новые экономические силы, более эффективные в использовании ресурсов. Однако, в настоящее время глобальная элита, оперируя декларациями по построению «инклюзивного капитализма» [16] с использованием псевдопередовых методов развития, формируя и внедряя новомодную «цифровую» экономику, ограничивается «цифровизацией», главным образом, сферы услуг (реальный сектор экономики был сокрушён преимущественно, повсеместно и с определённой целью), которая «обеспечивает лишь установление тотального контроля за поведением людей при дальнейшем погружении в кризис» [9]. И в спешке по реализации своих планов глобальная элита, как отмечает основатель и председатель Всемирного экономического форума Клаус Шваб, должна «воспользоваться моментом и обеспечить капитализму для всех заинтересованных сторон доминирующие позиции» [29]. Иначе, по всей видимости, этим заинтересованным сторонам не удастся «создать некую сказочную ... империю..., где действительность превратится в дивный сон, а жизнь будет сплошным наслаждением» [24, с. 162]. Они были бы не прочь забыть, подобно Нерону о Риме, о своём неудавшемся проекте господствующей ныне и разрушающейся социально-экономической формации и «жить жизнью не людей, но богов, не ведать серых будней, ...повелевать и...грезить» [там же, с. 162]. Вместе с тем, Шваб выразил уверенность в том, что «придав капитализму для всех заинтересованных сторон реальное наполнение» [29], выйдя за рамки правовых основ и обязанностей, предполагаемые «бизнес-лидеры» могут

помочь достичь таких значительно-амбициозных общественных целей, которые были определены Парижским соглашением по климату [17] и Повесткой дня в области устойчивого развития ООН [19]. В связи с чем и пролог данного текста не случаен.

Между тем, в настоящее время общество в целом оказалось в условиях «Большой перезагрузки», а если быть более точным – «сброса старых настроек». Всё стремительно движется в направлении, определённом и указанном Клаусом Швабом, и не столь образно и красноречиво, но методично в его бестселлере, написанном в соавторстве с французским «левофутурологом» Тьерри Маллере, «Covid-19: великая перезагрузка» [36]. Вектор этого движения, с точки зрения глобальных элит, определён. Это процесс жёсткого стремления к системе глобального управления, по своей сути – новой «технократически-элитарной», а также к системе трансгуманизма. И сегодня более чем очевидно наличие большей лжи, обмана, надуманных и мошеннических событий, угроз и разрушения прав, и завоёванных ранее другими поколениями свобод.

Все аналогичные инсинуации имеют своей целью подготовку очередных и бесконечных «локдаунов», карантин и изоляций для внедрения мнимых и фиктивных программ по «изменению климата», создания регулируемого климата, настолько по своей сути и назначению ограничительных, чтобы нивелировать «тоталитарность» государства, и вменить в обязанность отказаться от значительной части национального суверенитета, и отдать его под диктат и сверхтоталитаризм [38] глобальной элиты. Ничего подобного в обозреваемой истории человеческой цивилизации не было никогда. В частности, система социального рейтинга, «успешно» применяемая в Китае, не то, чтобы приветствуется в современной России, она благополучно внедряется и тестируется в Москве в виде безлюдных технологич стратегий «Умный город – 2030» [14].

Вся эта «Великая перезагрузка» (сброс настроек) была очевидна в течение многих предшествующих лет. Все предупреждающие знаки и признаки лежали на поверхности. В связи с чем швабовская «великая перезагрузка» является весьма не самой удачной вариацией прежней идеи установления «нового мирового порядка», не единожды декларировавшегося Рокфеллерами, а также планов по «устойчивому развитию», ничего конкретного по отношению к понятию «развитие» не имеющих в виду неуклонного и самоподдерживаемого вектора на «антирост». При детальном рассмотрении проблем «экологизма» также обнаруживается тесная связь этих проблем с существующей идеей «устойчивого развития», что отражено в программах Комиссии Брундтланд¹ [21] «о радикальной смене парадигмы взаимоотношений человечества и окружающей среды» [2].

¹Ранее известная как Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (WCED). Председатель Комиссии, Гру Харлем Брундтланд, назначенная Генеральным секретарем ООН Генеральным секретарем Хавьером Пересом де Куэльяром в декабре 1983 года, –бывший премьер-министр Норвегии. Комиссия Брундтланд официально распущена в декабре 1987 г. после выпуска в октябре 1987 г. Отчёта «Наше общее будущее. В документе популяризируется (и определяется) термин «Устойчивое развитие».

И в новом XXI веке эти же идеи обнаруживают себя в стратегии «Великого перехода» основателя и президента института Tellus¹ Пола Раскина². А также, не изменяя своим предшественникам – докладом Римскому клубу о «пределах роста», – в некоторых новейших материалах – манифестах, в частности, в юбилейном докладе Римскому клубу «ComeOn!» (2018 г.) [40]. Представленное в этом отчёте должно быть реализовано в соответствии с Глобальным планом действий в области политики (Global Policy Action Plan(GPAKT–ГПАКТ)), над которым на протяжении нескольких лет работает Всемирный совет будущего (WFC) – неправительственная организация. В частности, в самом докладе Римскому клубу – 2018 в главе 3.16. «Глобальное правительство» было отмечено, что «люди и ассоциации, работающие над доброкачественным глобальным управлением, должны способствовать более широкому общественному признанию философии GPAKT– ГПАКТ. Когда такие движения получают влияние и власть, будет процветать дискуссия по поводу ещё более амбициозной задачи глобального управления для устойчивого мира» [там же]. В действительности, имеющие влияние и фактическую власть обозначенные выше «движения» не ограничиваются только так называемыми дискуссиями, спорами и дебатами. Ранее рассматривавшиеся как конспирологические, а сегодня ставшие открытыми для общественности заговоры, все подобны сценарию новой формы тоталитарного общества, описанному в книге французского экономиста и политического деятеля, советника президента Франции Франсуа Миттерана, главы Европейского банка реконструкции и развития, масона Жака Аттали «Краткая история будущего» [6].

Но возвратим свои взоры в исторической ретроспективе к весне 2010 г., а точнее, к событиям нефтяной катастрофы в Мексиканском заливе. Итак, на фоне расследований причин этого далеко не стихийного бедствия в свет выходит программный доклад Фонда Рокфеллера «Сценарии будущего технологий и международного развития» [35, с. 53].

Собственно, в этом документе до всеобщего сведения были доведены следующие четыре сценария, принадлежащие авторству президента Фонда Рокфеллера с 2005 по 2017 гг. Джудит Родин, а также основателю и председателю Global Business Network (GBN)³ Питеру Шварцу.

1. “Lock Step” (тотальная блокировка) – жёсткий государственный контроль и авторитаризм в управлении на фоне растущего социально-политического протеста.

¹ Институт Tellus является американской некоммерческой организацией, созданной в 1976 году с целью приведения научной строгости и системного видения важнейших экологических и социальных проблем. Компания Tellus реализовала тысячи проектов по всему миру и теперь фокусируется на формировании глобального будущего.

² Пол Раскин провёл более 3500 исследовательских и политических проектов по вопросам окружающей среды, планирования ресурсов, анализа сценариев «устойчивого развития», был ведущим автором «Глобальной экономической перспективы» «Хартии Земли» и т.д.

³GBN в своей работе опиралась на методологию сценарных разработок корпорации RAND– американской некоммерческой организации, выполняющей функции стратегического исследовательского центра, работающего по заказам Правительства США, их вооружённых сил и связанных с ними организаций, а также аналитического отдела глобальной нефтяной компании Royal Dutch Shell.

2. “Clever Together” (умное сообщество) – глобальный мир для координации наилучших стратегий разрешения проблем человечества первостепенной важности.

3. “Hack Attack” (цифровой беспредел) – нивелирование правительств и десоверенизация государств в условиях роста преступности в киберсфере.

4. “Smart Scramble” (локализация технологий) – экономически депрессивный мир локально выживающих отдельных сообществ или лиц, безуспешно решающих бесконечно увеличивающийся комплекс проблем.

Идея, замысел конструирования вышеозначенных сценариев состоит в существующей коррумпированности административного, то есть, бюрократического аппарата, порождающей некомпетентность, ретроградность государства, искусственно утратившего доверие со стороны граждан, результатом деятельности которого являются возникающие уязвимые места социальной политики – от неравенства до бедности и нищеты. Разрешить же сложившиеся противоречия предлагается при помощи единых мировых сил, правил, которые обязаны сменить государство с его так называемыми эгоизмом, безответственностью и недобросовестностью. В связи с чем особое внимание хотелось бы обратить на второй сценарий “Clever Together” (умное сообщество).

Данное «либретто» представляет собой мир победившего глобализма со всеми его частностями и мелочами. Тем не менее, основополагающим принципом этого глобализма служит утрата национальными государствами части своих полномочий и власти в результате появления неких внешних или внутренних структур управления. Возникающие централизованные структуры глобального контроля функционируют по принципу транснациональной системы связей посредством создания новых альянсов между корпорациями, неправительственными организациями и сообществами. И в конечном итоге государству придётся отказаться от автономности, самостоятельности и суверенитета вследствие утраты своей субъектности и трансформации «в объект управления извне». О чём и свидетельствует американский экономист, преподававший в Массачусетском технологическом институте, имеющий известные новаторские разработки в областях робототехники и искусственного интеллекта, менеджмента и политических наук, Лестер Туроу в своей книге «Будущее капитализма»: «Чтобы глобальная экономика работала, нужна политика сотрудничества, но сотрудничество потребует отказа от ... национального суверенитета» [27]. И далее он развивает идею о том, что необходимые условия сотрудничества (пособничества) едва заметно отличаются от принципов функционирования формального рынка, тотальная монополизация которого и есть его окончательная, терминальная стадия.

И, в итоге, преодолевший все пространственные, материальные, социальные, государственные преграды капитал на остатках прежнего мира формирует новое и концептуально опасное явление организации системы глобального «развития». О чём и повествует третий сценарий доклада Фонда Рокфеллера 2010 г. – “Hack Attack” (цифровой беспредел) с описанием распространённой по всему миру системы социальных рейтингов с основным её побочным эффектом – экспансией международной киберпреступности – как итога, объективного завершения «корпоративной» модели глобального развития.

Тотально атомизированный и изолированный мир финального четвёртого сценария “Smart Scramble” (локализация технологий) становится по предсказанию Збигнева Бжезинского в его «Великой шахматной доске» мировым центром «по-настоящему совместной политической ответственности» [7]. Представленная идея является моделью «глобального города» нескольких десятков мегаполисов, по преимуществу расположенных не на территории современной России. Связаны они между собой качественными и первоклассными коммуникациями, проведёнными через периферийную зону «нового» мира, не отличающуюся особым порядком и развитием в какой-либо сфере человеческой деятельности. Здесь следует отметить, что образующиеся мегаполисы, ранее – крупные города (крупнейшие из них), становятся неотъемлемой частью транснациональной городской системы, столь стремительно набирающей силу. На основе проведённого в 2016 г. экспертами Pricewaterhouse Coopers (PwC) глобального рейтинга агломераций и прогнозирования их развития в среднесрочной перспективе было установлено, что к 2030 году «на карте мира сформируется поляризация городов» [3]. При тенденции постепенного сокращения численности населения средних агломераций останутся исключительно малые города и крупные агломерации, темпы роста ВВП и населения которых будут превосходить аналогичные показатели прочих населённых пунктов (если проблема существования последних, в общем и целом, входит в экономические интересы какой-либо группы интересов). При этом «новая конфигурация центральности в условиях глобализации создаёт благоприятные экономические и политические обстоятельства для формирования новых притязаний, а, следовательно, и прав, в частности – права на «место»» [23], – подчёркивает американский социолог и экономист, профессор Чикагского и Колумбийского университетов, общепризнанная в исследованиях в области глобализации, международной миграции и урбанистики Саския Сассен.

В своих притязаниях на право на «место» Россия старается не отстать от других стран большого Запада. Эта попытка в качестве плана о двадцати агломерациях-мегаполисах была представлена широкому кругу общественности не более, чем через шесть месяцев после появления вышеозначенного доклада Фонда Рокфеллера. «Россияне будут жить не в 83 регионах, как сейчас, а в 20 агломерациях, где концентрируются ресурсы», – эти строки из весьма исчерпывающей детальной публикации за ноябрь 2010 г. в газете «Ведомости» [18].

Однако, поставленные ранее задачи, планы и проекты по истечении более, чем 10 лет не утратили своей актуальности. Так, на организованном весной 2021 г. Высшей школой экономики Круглом столе «Дом, дорога, среда обитания: сценарии развития, вызовы, ожидания, риски» вице-премьер Марат Хуснуллин вновь напомнил, что действующий принцип административно-территориального деления России является неестественным и необоснованным. «Точками роста» новой экономики он называет («назначает») агломерации, созданию которых и мешает административное деление [28]. Далее, как отмечает вице-премьер, не имеет смысла наличие 20000 муниципальных образований, а высказанное мнение никак не является официальной позицией. Однако, к обсуждению данной темы, по словам Марата Хуснуллиной, следует вернуться после окончания сентябрьских

выборов в Государственную думу (2021). Да и возглавляемая Хуснуллиным группа по разработке стратегии «Агрессивное развитие инфраструктуры» [26], одна из пяти, созданных по инициативе премьера Михаила Мишустина для составления и формирования программы социально-экономического развития до 2030 г., появилась также весной 2021 г. И здесь уместно подчеркнуть, что данный план в настоящее время оценивается в сумму, превышающую 22 трлн руб. (см. табл. 1). «Это средства федерального бюджета, регионов, бизнеса, банков и институтов развития. В числе источников есть и инфраструктурные кредиты на 500 млрд рублей» [26]. Для сравнения и сопоставления – на все существующие и существовавшие национальные проекты от начала их, так называемой, реализации и до 2024 г. планировалось «материализовать» не более 25,7 трлн рублей. К тому же, полная стоимость проекта до настоящего времени не определена. Да и квинтэссенция предлагаемой стратегии с её эпиграфом «Человек – главный капитал для нашей страны» [26] всецело и буквально корреспондируется с четвёртым сценарием доклада Фонда Рокфеллера 2010 “Smart Scramble” (локализация технологий). «Весь мир этим путём идёт. Мы ничего здесь нового не придумали», – резюмировал своё выступление на Круглом столе в Высшей школе экономики вице-премьер Марат Хуснуллин [28].

Т а б л и ц а 1

Экосистема «Россия»: сколько стоит план по агрессивному развитию инфраструктуры (до 2030 г., млрд руб.) [26]

Инфраструктурный прорыв, в том числе:	12195.8
Автомобильные магистрали	3590
Железнодорожные магистрали	5400
Прочие объекты	1300
Развитие общественного транспорта	1905.8
Сбалансированное пространственное развитие, в том числе:	7000.2
Развитие Крыма и Севастополя	1945.8
Развитие Дальнего Востока	1787
Туризм	1117
Развитие Калининградской области	907.5
Развитие Кавказа	581.5
Инфраструктура для опорного пункта*	523.2
Создание системы геопространственных данных	130.3
Создание института пространственного планирования	7.9
Экология, в том числе:	3691.1
«Генеральная уборка»	1283.6
«Наша природа»	1264.2
Развитие экономики замкнутого цикла	949
Новая климатическая политика**	194.3
ИТОГО:	22887.1

В высшем бюрократическом истеблишменте современной России сформировался весьма мощный и абсолютно лояльный (если не сказать большего) транснациональному капиталу «филиал глобалистского клира» [2]. Признаки данной «идейной» покорности проявляются и в риторике наивысших поставленных лиц относительно экологических проблем, и в реализации глобальной антиковидной программы. К тому же активное участие в осуществлении всевозможных «планов действий» глобального масштаба в

области охраны окружающей среды и «всемирного здравоохранения» обещает его покорно-деятельным исполнителям значительные «поощрения».

Во всяком случае, каждый факт международного ответа на события так называемых «грозных катастроф» со стороны специализированных учреждений Организации Объединённых Наций, проявляющегося в виде финансирования, никогда не остаётся без внимания. И при подобном стечении обстоятельств экономические интересы высшего бюрократического и олигархического истеблишмента марионеточной страны тесно переплетаются с экономическими интересами господствующего ныне транснационального капитала. По сути, в итоге, экономические интересы государства как такового и национально-общественные интересы, если сказать без преувеличения – нейтрализуются.

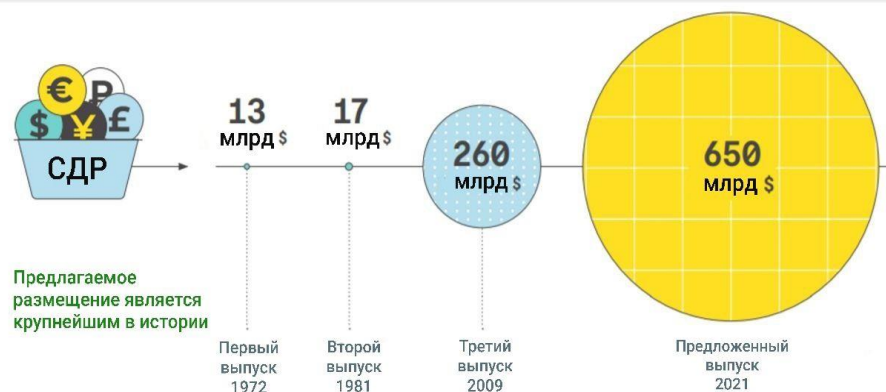
Однако, с целью не затеряться в расставленных ловушках фактов вышеозначенных процессов финансирования различных «анти-программ», следует конструктивно ознакомиться с информацией, размещённой на официальном сайте Фонда Рокфеллеров [37]. В частности, на этом сайте в апреле 2021 г. был опубликован доклад (отчёт) «One for All: An Action Plan for Financing Global Vaccination and Sustainable Growth» (Один за всех: план действий по финансированию глобальной вакцинации и устойчивого роста) [33]. В предисловии к этому докладу президент Фонда Рокфеллера Раджив Дж. Шах весьма оперативно изложил повестку на реализацию сценариев будущего глобального капитала. Он призвал для общего благополучия и безопасности быть готовыми к смелым и нетрадиционным шагам: «Мы рассматриваем этот призыв к действию, – пишет он, – как правильный первый шаг в серии срочных шагов для понимания полного глобального выздоровления от пандемии Covid – 19. В ближайшие месяцы мы будем следовать этому документу...» [34].

Также в докладе «Один за всех...» главный тезис фокусируется на неравномерности в социально-экономическом развитии стран. В связи с чем высокоразвитые страны не испытывают особых трудностей в финансовом стимулировании борьбы с «пандемией» в то время, как развивающиеся страны испытывают затруднения финансового характера к доступу к вакцинам и возможному лечению. И с целью устранения существующей несправедливости «чиновники» Фонда Рокфеллера предлагают эффективно использовать новый выпуск «специальных прав заимствования» (SDR), как международного резервного актива, созданного МВФ в 1969 г. К слову сказать, SDR дополняют официальные резервы государств – членов МВФ (Россия является членом МВФ с мая 1992 г., присоединившись к его статьям Соглашения (Уставу) [23]), и по состоянию на март 2016 г., то есть за 46 лет, создано и распределено среди государств – членов 204,1 млрд SDR, что эквивалентно 290 млрд. долл. США [25].

Вместе с тем, по данным вышеотмеченного доклада о плане действий по финансированию глобальной вакцинации и устойчивого роста, а также по плану, озвученному исполнительным директором МВФ Кристалиной Георгиевой, было дано одобрение на выделение 650 млрд долл. США SDR – суммы более, чем в два раза превышающей прецедент по выпуску SDR на восстановление мировой экономики от кризиса 2008 г., составившей 260 млрд долл. США [34] (рис 1, см. ниже). Эти 650 млрд долл. США будут

использованы в качестве перераспределения избыточных SDR из «богатых» стран для финансирования глобального ответа по борьбе с «пандемией» в странах развивающихся.

Данный акт со стороны МВФ в очередной раз «поддержит» резервы беднейших стран, «улучшит» их полную кредитоспособность и высвободит дополнительное финансирование на критически необходимые внутренние расходы на противостояние бушующей «пандемии». Одновременно с использованием перераспределённых SDR (конкретно для закупки вакцины) также существуют непосредственные возможности по использованию обязательств Poverty Reduction Growth Trust (Трастовый фонд по сокращению бедности и содействию экономическому росту) [20], также основанного в 2010 г. МВФ. Все эти средства должны быть использованы максимально быстро.



Р и с . 1. Краткая история SDR МВФ

И все страны, вернее, их правительства без исключения, не покаявшись за жёстко проведённую политику «оптимизации» всего и вся, а, в первую очередь, столь интересующего нас в настоящее время здравоохранения, и весьма лояльные транснациональному центру, последовательно трансформировались в инструмент отставания экономических интересов этого самого центра глобального спекулятивно-технократическо-фарммедицинского конгломерата. Что и подтверждает утрату субъектности государства в результате воздействия глобализационных процессов.

Глобализация изначально вела к сокращению, а затем к потере экономического и, как следствие, политического суверенитета всех государств, вовлечённых в этот процесс. В 1996 г., выступая в рамках Всемирного экономического форума в Давосе, возглавлявший в то время Немецкий федеральный банк (Бундесбанк) Йоханнес Бернхард Йозеф Титмайер указал на проблему неспособности со стороны политиков разного уровня понять «до какой степени они уже находятся под контролем ... и управляются извне» [4].

Итак, в дополнение к вышеизложенному следует отметить, что современные люди в виду своего бессилия и беспомощности, гражданской импотенции, приобретённых по причине деграционных процессов не только общества в целом, но и человеческой личности, в частности, не могут осознать степень управления и контроля над ними. Современный деморализованный девайсами и аксессуарами человек не способен постичь и понять

существующих в настоящее время тенденций, поддерживаемых доктринами, выдвигаемыми транснациональным капиталом. Тенденции не новы, но и не устарели. Экономический хаос современной социально-экономической системы, имеющей преходящий характер, сопровождается экономическими кризисами, периодически «до поры до времени, разрешающимися» войнами. Достаточное количество военных конфликтов различного масштаба, не исключая и мирового, весьма немирным образом «регулирували» проблемы и разрешали противоречия глобальных кризисов. Тем не менее, на данный момент попытка установления глобальным центром «нового мирового порядка» посредством реализации сценария «Great Reset» не предполагает развёртывания новой мировой «горячей» войны в виду накопленного многими государствами ядерного потенциала¹. Собственно, ровно и по этой причине столь стремительно решается вопрос о десуверенизации государства как такового. Однако, демонтаж не только государства, но и настоящего капитализма неизбежен, а современный человек всё ощутимее подвержен риску возникновения синдрома по имени галло-римского писателя и поэта Сидония Аполлинария².

Несомненно, возникает вопрос о том, какими предстают «мирные» варианты трансформации существующей системы регулирования в новую мобилизационную (при любых условиях) модель управления. Ответ очевиден, но не определён. Теоретически вырисовываются два проекта:

– сценарий жёсткого тоталитаризма с завершающейся историей Нового и Новейшего времени;

– очередные «тёмные века» с их великим упадком, вырождением, одичанием и регрессом, но с надеждой на возрождение и развитие, в направлении основания и построения новой высокотехнологичной человеческой цивилизации с эффективным управлением в целях улучшения качества жизни человека и всестороннего развития его личности.

Однако, империи, подобные Древнему Риму и населённые «человеками», склонными не к творчеству и созиданию, а к потреблению и стремлению к обогащению, обречены на гибель. В свою очередь, глобальная альтернатива сценарию «Великого обнуления», всё же, возможна.

P.S. К моменту окончания написания статьи на сайте Фонда Рокфеллера вышел новый доклад (отчёт) о восстановлении продовольственной системы для здоровья и общего процветания «Trans for mingthe U.S. Food System» (Преобразование продовольственной системы США) [39]. В тексте данного документа утверждается, что крупные учреждения систем здравоохранения и образования (больницы, школы, вузы) чрезвычайно много миллиардов долларов расходуют на питание. Фонд Рокфеллера, в связи с этим берёт на себя ответственность за финансирование программ по установлению строгих стандартов в отношении продуктов питания. Также отмечено, что еда – это лекарство, в связи с чем работники системы здравоохранения (в данном случае их будет сложно именовать врачами) будут вправе прописывать продукты и так называемую здоровую пищу как фармпрепараты с целью

¹ Хотя некоторые «элиты» не исключают некоторых локальных ядерных конфликтов.

² Свойство человека не замечать находящуюся в двух шагах от него опасность.

снижения потребления как такового. Что ж, глобальный центр наступает. Конспирологии более не существует. Каким будет наш ответ – вопрос, требующий экстренного ответа.

Список литературы

1. Авария в Мексиканском заливе // WWF: [сайт], 2010. – URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/the-accident-in-the-gulf-of-mexico/> (дата обращения: 15.07.2021).
2. Аверьянов В. Great Reset – великое вправление мозгов // Изборский клуб Агломерации сформируют новую экономическую карту мира // [VSEON.com](http://vseon.com) [сайт], 2021. – URL: <http://vseon.com/analitika/investitsii/aglomeracii-sformiruyut-novuyu-ekonomicheskuyu-kartu-mira> (дата обращения: 27.07.2021)
4. Альпидовская М.Л. Цифровой Левиафан // Вопросы политической экономии. 2021. № 1(25). С. 152–164.
5. Альпидовская М.Л., Аракелян С.М., & Трифонова Т.А. Предсказательное моделирование реализации приоритетов социально-экономической трансформации российского общества на принципах экосистемного подхода (риски/угрозы национальной безопасности и независимости) // Теоретическая экономика. 2021. 76(4), 91–107.
6. Аттали Жак. Краткая история будущего [Текст]: Мир в ближайшие 50 лет / пер. Е. Пантелеева. Санкт-Петербург: Питер, 2014. 285 с.
7. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. – С.103. // – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.spved.narod.ru/MATERS/BZHEZINSKY.pdf>, свободный (дата обращения: 23.07.2021)
8. Богомолов П. Уроки взрыва на Макондо. После катастрофы на платформе ВР прошло 10 лет // Нефтегазовая вертикаль. Национальный отраслевой журнал: [сайт], 2020. – URL: <http://www.ngv.ru/magazines/article/uroki-vzryva-na-makondo/> (дата обращения: 16.07.2021).
9. Ведуга Е. Манифест инклюзивного капитализма: волки останутся сыты, а что с овцами? // Regnum: [сайт], 2021. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3165745.html> (дата обращения: 18.07.2021).
10. Вступительное слово Генерального директора на пресс-брифинге по COVID-19 11 марта 2020 года // Всемирная организация здравоохранения: [сайт], 2020. – URL: <https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения: 15.07.2021).
11. : [сайт], 2021. – URL: <https://izborsk-club.ru/21341/> (дата обращения: 21.07.2021)
12. Медоуз Д.Х. За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее: Учебное пособие / Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рандерс; пер. с англ. Г.А. Ягодина и др.; под ред. Г.А. Ягодина. Москва: Прогресс: Пангея, 1994. 303 с. 14
13. Медоуз Донелла Х., Медоуз Деннис Л., Рэндерс Йорген, Беренс Вильям. Пределы роста / пер. с англ.; предисл. Г.А. Ягодина. М.: Изд-во МГУ. 1991. 13 л.
14. Москва «Умный город – 2030». Проект стратегии. // – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://www.mos.ru/upload/alerts/files/3_Tekststrategii.pdf, свободный (дата обращения: 21.07.2021)
15. Новая технократическая волна на Западе: Сб.ст.: Переводы / сост. и вступ. ст. П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986. 450 с. С. 410–411.
16. Папа объяснил, что такое инклюзивный капитализм // Vatican News: [сайт], 2019. – URL: <https://www.vaticannews.va/ru/vatican-city/news/2019-11/papa-obyasnil-chto-takoe-inklyuzivnyy-kapitalizm.html> (дата обращения: 18.07.2021).
17. Парижское соглашение // – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf, свободный (дата обращения: 03.08.2021) 18
18. Письменная Е., Костенко Н. Правительство и администрация президента задумали передел России // Ведомости [сайт], 2021. – URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/11/16/peredel_rossii (дата обращения: 27.07.2021)
19. Повестка дня в области устойчивого развития // Цели в области устойчивого развития: [сайт], 2021. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 03.08.2021)

20. Помощь МВФ странам с низкими доходами. Информационная справка // International Monetary Fund [сайт], 2021. – URL: <https://www.imf.org/ru/About/Factsheets/IMF-Support-for-Low-Income-Countries> (дата обращения: 30.07.2021)
21. Развитие и международное экономическое сотрудничество: проблемы окружающей среды. Доклад всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития /// – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> , свободный (дата обращения: 21.07.2021)
22. Россия и Международный валютный фонд// Министерство иностранных дел Российской Федерации[сайт], 2021. – URL: https://www.mid.ru/mezhdunarodnyj-valutnyj-fond-mvf/-/asset_publisher/km9HkaXMTium/content/id/2511117 (дата обращения: 29.07.2021)
23. Сассен С. Город как призма для социальной теории: новые исследовательские перспективы. Научный ежегодник Института философии и права УрОПАН. 2013. Т.13. № 4. С.74–100.
24. Сенкевич Генрик. Куда идёшь (“Quovadis”). Роман: Пер. с пол. Е. Лысенко / послесл. и примеч. А. Столярова; Ил. И. Ушакова. М. : Правда, 1991. 608 с.
25. Специальные права заимствования. Информационная справка // International Monetary Fund [сайт], 2021. – URL: <https://www.imf.org/ru/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/14/51/Special-Drawing-Right-SDR> (дата обращения: 29.07.2021)
26. Стратегия «Агрессивное развитие инфраструктуры» // – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://anrb.ru/files/ck/1618305869_Husnullin_i_Plan_Mishustina.pdf , свободный (дата обращения: 27.07.2021)
27. Туроу Л. Будущее капитализма. – Нучёпинг: Philosophical Arkiv, 2016. – 393 с. – С. 153. // – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.aifet.ru/books/transl_v10_Thurow.pdf , свободный (дата обращения: 23.07.2021)
28. Федорова Н., Калюков Е., Ткачёв И. Хуснуллин посчитал избыточным число регионов в России// РБК сайт], 2021. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/04/2021/60880a649a7947fb20699662> (дата обращения: 27.07.2021)
29. Шваб Клаус. Какой капитализм нам нужен // Ведомости: [сайт], 2019. – URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/12/01/817593-klaus-shvab> (дата обращения: 18.07.2021).
30. Эксперты считают причиной ЧП в Мексиканском заливе плохой менеджмент// РИА НОВОСТИ: [сайт], 2011. – URL: <https://ria.ru/20110106/318205574.html> (дата обращения: 16.07.2021).
31. JEANFOURASTIE. Lettreouverte à quatremilliardsd'hommes [Электронныйресурс] / J.FOURASTIE. – Электрон. текстовые дан. – PARIS: EditionsAlbinMichel, 1970. – Режим доступа: <https://excerpts.numilog.com/books/9782705001674.pdf> , свободный (дата обращения: 16.07.2021)
32. [LewRockwell.com](https://www.lewrockwell.com/2021/07/gary-d-barnett/the-worst-is-yet-to-come-as-death-and-false-flag-threats-are-planned-by-the-state/) : [сайт], 2021. – URL: <https://www.lewrockwell.com/2021/07/gary-d-barnett/the-worst-is-yet-to-come-as-death-and-false-flag-threats-are-planned-by-the-state/> (дата обращения: 21.07.2021)
33. One for All: An Action Plan for Financing Global Vaccination and Sustainable Growth // The Rockefeller Foundation [сайт], 2021. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/report/one-for-all-an-action-plan-for-financing-global-vaccination-and-sustainable-growth/> (дата обращения: 29.07.2021)
34. One for All: An Action Plan for Financing Global Vaccination and Sustainable Growth. - P. 9 // – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.rockefellerfoundation.org/wp-content/uploads/2021/04/One-for-All-An-Action-Plan-for-Financing-Global-Vaccination-and-Sustainable-Growth-Final-1.pdf>, свободный (дата обращения: 30.07.2021)
35. Scenarios for the Future of Technology and International Development. - The Rockefeller Foundation and Global Business Network, May 2010. P. 53.
36. Schwab K., Malleret T. Covid-19: The Great Reset. Geneva Switzerland: World Economic Forum Publishing, 2020. 212 p.
37. The Rockefeller Foundation: сайт. – 2021. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/дата> обращения: 28.07.2021).
38. [The Worst Is Yet to Come as Death and False Flag Threats Are Planned by the State](https://www.rockefellerfoundation.org/initiative/usa-food/) // Transforming the U.S. Food System // // The Rockefeller Foundation [сайт], 2021. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/initiative/usa-food/> (дата обращения: 08.08.2021)

40. Weizsäcker Ernst Ulrich von, Wijkman Anders. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet A Report to the Club of Rome – Switzerland: Springer Nature, 2018.// – Электрон. Текстовые дан. – Режим доступа: https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker_Wijkman_2018_Come%20On.pdf , свободный (дата обращения: 22.07.2021)

Об авторе:

АЛЫПИДОВСКАЯ Марина Леонидовна – доктор экономических наук, профессор Департамента экономической теории, ФГОБУ ВО « Финансовый университет при Правительстве РФ» (12599300, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49), e-mail: morskaya67@bk.ru, ORCID 0000-0001-9075-9683, SPIN-код: 1958-7585.

THE GLOBAL ECONOMY DEMANDS REFUSAL OF THE SOVEREIGNTY: THE FUTURE OF THE CAPITALISM

M.L. Alpidovskaya

FSOBU VPO “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Moscow

The article is devoted to the analysis of the pressing problems of our time associated with the ongoing transformation of the socio-economic system. At present, society as a whole find itself in the conditions of the “Big Reset – “resetting the old settings. “Everything is moving rapidly in the direction defined and indicated by Klaus Schwab. The vector of this movement, from the point of view of the global elites, has been determined. This is a process of a tough striving for a system of global governance, in its essence - a new “technocratic-elite”, as well as transhumanism. And today it is more than obvious that there are more lies, deceit, far-fetched and fraudulent events, threats and destruction of rights and freedoms previously won by other generations. As a result, the question arises of what the “peaceful” options for transforming the existing regulation system into a new mobilization (under any conditions) management model appear to be. The article attempts to answer this question.

Keywords: *globalization, global economy, industrial society theory, elite theory, state sovereignty, Club of Rome, capitalism, technology and socio-economic development, Rockefeller Foundation reports, uneven development, urban agglomerations, sustainable growth.*

About the author:

ALPIDOVSKAJA Marina Leonidovna – Doctor of Economic Sciences, Professor at the Department of Theoretical Economy, FSOBU VO “Financial University” (12599300, Russia, Moscow, 49 Leningradsky prospekt), e-mail: morskaya67@bk.ru

References

1. Avarija v Meksikanskom zalive // WWF: [sajt], 2010. – URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/the-accident-in-the-gulf-of-mexico/> (data obrashhenija: 15.07.2021).

2. Aver'janov V. Great Reset – velikoe vpravlenie mozgov // Izborskij klub
3. Aglomeracii sformirujut novuju jekonomicheskiju kartu mira // VSEON.com [sajt], 2021. – URL: <http://vseon.com/analitika/investitsii/aglomeracii-sformiruyut-novuyu-ekonomicheskuyu-kartu-mira> (data obrashhenija: 27.07.2021)
4. Al'pidovskaja M.L. Cifrovoy Levifan // Voprosy politicheskoy jekonomii. 2021. № 1(25). С. 152–164
5. Al'pidovskaja M.L., Arakeljan S.M., & Trifonova T.A. Predskazatel'noe modelirovanie realizacii prioritetov social'no-jekonomicheskoy transformacii rossijskogo obshhestva na principah jekosistemnogo podhoda (riski/ugrozy nacional'noj bezopasnosti i nezavisimosti) // Teoreticheskaja jekonomika. 2021. 76(4), 91–107.
6. Attali Zhak. Kratkaja istorija budushhego [Tekst]: Mir v blizhajshie 50 let / per. E. Panteleeva. Sankt-Peterburg: Piter, 2014. 285 s.
7. Bzhezinskij Zb. Velikaja shahmatnaja doska. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1998. – S.103. // – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: <http://www.sp-ved.narod.ru/MATERS/BZHEZINSKY.pdf>, svobodnyj (data obrashhenija: 23.07.2021)
8. Bogomolov P. Uroki vzryva na Makondo. Posle katastrofy na platforme VR proshlo 10 let // Neftegazovaja vertikal'. Nacional'nyj otraslevoj zhurnal: [sajt], 2020. – URL: <http://www.ngv.ru/magazines/article/uroki-vzryva-na-makondo/> (data obrashhenija: 16.07.2021).
9. Veduta E. Manifest inkluzivnogo kapitalizma: volki ostanutsja syty, a chto s ovcami? //Regnum: [sajt], 2021. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3165745.html> (data obrashhenija: 18.07.2021).
10. Vstupitel'noe slovo General'nogo direktora na press-brifinge po COVID-19 11 marta 2020 goda // Vsemirnaja organizacija zdavoohranenija: [sajt], 2020. – URL: <https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (data obrashhenija: 15.07.2021).
11. Izborskij klub: [sajt], 2021. – URL: <https://izborsk-club.ru/21341/> (data obrashhenija: 21.07.2021)
12. Medouz D.H. Za predelami rosta: predotvratit' global'nuju katastrofu. Obespechit' ustojchivoe budushhee: Uchebnoe posobie / D.H. Medouz, D.L. Medouz, J. Randers; per. s angl. G.A. Jagodina i dr.; pod red. G.A. Jagodina. Moskva: Progress: Pangeja, 1994. 303 s.
13. Medouz Donella H., Medouz Dennis L., Rjenders Jorgen, Berens III Vil'jam. Predely rosta / per. s angl.; predisl. G.A. Jagodina. M.: Izd-vo MGU. 1991. 13 l.
14. Moskva «Umnyj gorod – 2030». Proekt strategii. // – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: https://www.mos.ru/upload/alerts/files/3_Tekststrategii.pdf , svobodnyj (data obrashhenija: 21.07.2021)
15. Novaja tehnokraticheskaja volna na Zapade: Sb.st.: Perevody / sost. i vstup. st. P.S. Gurevicha. M.: Progress, 1986. 450 s. S. 410–411.
16. Papa ob#jasnil, chto takoe inkluzivnyj kapitalizm //Vatican News: [sajt], 2019. – URL: <https://www.vaticannews.va/ru/vatican-city/news/2019-11/papa-obyasnil-chto-takoe-inkluzivnyy-kapitalizm.html> (data obrashhenija: 18.07.2021).
17. Parizhskoe soglasenie // – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf , svobodnyj (data obrashhenija: 03.08.2021)
18. Pis'mennaja E., Kostenko N. Pravitel'stvo i administracija prezidenta zadumali peredel Rossii // Vedomosti [sajt], 2021. – URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/11/16/peredel_rossii (data obrashhenija: 27.07.2021)
19. Povestka dnja v oblasti ustojchivogo razvitija// Celi v oblasti ustojchivogo razvitija: [sajt], 2021. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (data obrashhenija: 03.08.2021)
20. Pomoshh' MVF stranam s nizkimi dohodami. Informacionnaja spravka // International Monetary Fund [sajt], 2021. – URL: <https://www.imf.org/ru/About/Factsheets/IMF-Support-for-Low-Income-Countries> (data obrashhenija: 30.07.2021)
21. Razvitie i mezhdunarodnoe jekonomicheskoe sotrudnichestvo: problemy okruzhajushhej sredy. Doklad vseмирnoj komissii po voprosam okruzhajushhej sredy i razvitija /// – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> , svobodnyj (data obrashhenija: 21.07.2021)

22. Rossija i Mezhdunarodnyj valjutnyj fond// Ministerstvo inostrannyh del Rossijskoj Federacii[sajt], 2021. – URL: https://www.mid.ru/mezdunarodnyj-valutnyj-fond-mvf/-/asset_publisher/km9HkaXMTium/content/id/2511117 (data obrashhenija: 29.07.2021)
23. Sassen S. Gorod kak prizma dlja social'noj teorii: novye issledovatel'skie perspektivy. Nauchnyj ezhegodnik Instituta filosofii i prava UrORAN. 2013. T.13. № 4. S.74–100.
24. Senkevich Genrik. Kuda idjosh' ("Quovadis"). Roman: Per. s pol. E. Lysenko / poslesl. i primech. A. Stoljarova; Il. I. Ushakova. M. : Pravda, 1991. 608 s.
25. Special'nye prava zaimstvovaniya. Informacionnaja spravka // International Monetary Fund [sajt], 2021. – URL: <https://www.imf.org/ru/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/14/51/Special-Drawing-Right-SDR> (data obrashhenija: 29.07.2021)
26. Strategija «Agressivnoe razvitie infrastruktury» // – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: http://ancb.ru/files/ck/1618305869_Husnullin_i_Plan_Mishustina.pdf , svobodnyj (data obrashhenija: 27.07.2021)
27. Turou L. Budushhee kapitalizma. – Nuchjoping: Philosophical Arkiv, 2016. – 393 c. – C. 153. // – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: http://www.aifet.ru/books/transl_v10_Thurow.pdf , svobodnyj (data obrashhenija: 23.07.2021)
28. Fedorova N., Kaljukov E., Tkachjov I. Husnullin poschital izbytochnym chislo regionov v Rossii// RBK sajt], 2021. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/04/2021/60880a649a7947fb20699662> (data obrashhenija: 27.07.2021)
29. Shvab Klaus. Kakoj kapitalizm nam nuzhen // Vedomosti: [sajt], 2019. – URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/12/01/817593-klaus-shvab> (data obrashhenija: 18.07.2021).
30. Jeksperty schitajut prichinoy ChP v Meksikanskom zalive plohoj menedzhment// RIA NOVOSTI: [sajt], 2011. – URL: <https://ria.ru/20110106/318205574.html> (data obrashhenija: 16.07.2021). 31
31. JEANFOURASTIE. Lettreouverte à quatremilliardsd'hommes [Jelektronnyjresurs] / J.FOUSTASTIE. – Jelektron. tekstovye dan. – PARIS: EditionsAlbinMichel, 1970. – Rezhim dostupa: <https://excerpts.numilog.com/books/9782705001674.pdf> , svobodnyj (data obrashhenija: 16.07.2021)
32. LewRockwell.com : [sajt], 2021. – URL: <https://www.lewrockwell.com/2021/07/gary-d-barnett/the-worst-is-yet-to-come-as-death-and-false-flag-threats-are-planned-by-the-state/> (data obrashhenija: 21.07.2021)
33. One for All: An Action Plan for Financing Global Vaccination and Sustainable Growth // The Rockefeller Foundation [sajt], 2021. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/report/one-for-all-an-action-plan-for-financing-global-vaccination-and-sustainable-growth/> (data obrashhenija: 29.07.2021)
34. One for All: An Action Plan for Financing Global Vaccination and Sustainable Growth. - R. 9 // – Jelektron. Tekstovye dan. – Rezhim dostupa: <https://www.rockefellerfoundation.org/wp-content/uploads/2021/04/One-for-All-An-Action-Plan-for-Financing-Global-Vaccination-and-Sustainable-Growth-Final-1.pdf>, svobodnyj (data obrashhenija: 30.07.2021)
35. Scenarios for the Future of Technology and International Development. - The Rockefeller Foundation and Global Business Network, May 2010. P. 53.
36. Schwab K., Malleret T. Covid-19: The Great Reset. Geneva Switzerland: World Economic Forum Publishing, 2020. 212 p.
37. The Rockefeller Foundation: sajt. – 2021. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/data> obrashhenija: 28.07.2021).
38. The Worst Is Yet to Come as Death and False Flag Threats Are Planned by the State // Konec formy
39. Transforming the U.S. Food System // // The Rockefeller Foundation [sajt], 2021. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/initiative/usa-food/> (data obrashhenija: 08.08.2021)
40. Weizsäcker Ernst Ulrich von, Wijkman Anders. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet A Report to the Club of Rome – Switzerland: Springer Nature, 2018 // – Jelektron. Tekstovye dan. – Rezhim dostupa: https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker_Wijkman_2018_Come%20on.pdf , svobodnyj (data obrashhenija: 22.07.2021).