

УДК 911.375

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-3-28-41>

## ПОСЕЛКИ ГОРОДСКОГО ТИПА В СИСТЕМАХ РАССЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

О.В. Петровская

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

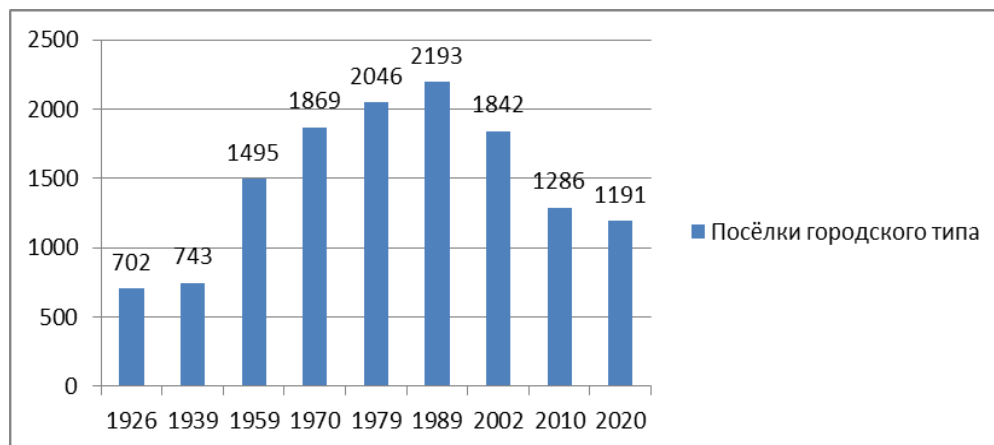
Исследование посвящено поселкам городского типа и их месту в региональных системах расселения. Рассмотрены особенности развития пгт, выявлен характер их размещения, проведено сравнение экономико-географического положения городов и поселков городского типа. Предложены варианты выделения различных видов пгт. **Ключевые слова:** *поселки городского типа, густота сети пгт, людность пгт, экономико-географическое положение, специализация, виды пгт, системы расселения.*

В географических исследованиях традиционно городским поселениям уделяется колоссальное внимание. Но большая часть работ посвящена либо крупным, либо малым городам. Поселкам городского типа не уделяется столько внимания, сколько городам, несмотря на то, что это очень интересная группа городских поселений, занимающая промежуточное положение между городами и сельскими населенными пунктами [5]. По функциональным особенностям они больше похожи на города, чем на сельские населенные пункты.

В поселках городского типа расположено множество промышленных предприятий, научных учреждений, железнодорожных станций и т.д. В совокупности эти поселки имеют большой социально-экономический потенциал. Со времени введения термина «поселок городского типа» (20-е годы прошлого века) количество пгт в России увеличивалось вплоть до 1980-х годов. Но с 1990-х, после развала СССР и перехода на рыночную экономику, число пгт начало стремительно сокращаться. Большое значение здесь имели льготы, предоставляемые жителям сельской местности, и закон о местном самоуправлении, согласно которому, в один городской округ не может входить более одного города или пгт [8]. К 2019 году в сельские населенные пункты было преобразовано более трети всех пгт России.

А.С. Чучалов и А.И. Алексеев отдельно изучили вопрос преобразования пгт в сельские населенные пункты [9]. На сегодняшний день в Российской Федерации (без учета республики Крым) существует 1191 поселок городского типа (рис.1.) с общим населением более 7 миллионов человек.

© Петровская О.В., 2021



Р и с. 1. Динамика числа посёлков городского типа в Российской Федерации

Посёлки городского типа возникли как категория населённых пунктов 97 лет назад в ходе административно-территориальной реформы 1923–1929 годов, и за это время им было посвящено сравнительно мало работ. Из исследований советского времени можно назвать работу Л.Л. Трубе «об экономико-географическом изучении посёлков городского типа», в которой автор пишет, что введение новой категории населённых пунктов, пгт, устранило несоответствие экономического и юридического положения населения некоторых населённых пунктов, которое наблюдалось в Российской Империи [7].

Наибольший вклад в изучение пгт внес Ю.А. Симагин, написавший книгу об изменениях в сети пгт и особенностях их населения [4]. Современные социально-географические тенденции развития пгт на примере среднего Урала как старопромышленного региона рассмотрел М.А. Григорович [2]. И.Э. Мухаметнуров изучил посёлки городского типа республики Башкортостан с точки зрения перспектив их развития [3].

Для исследования были выбраны 4 региона в разных частях страны: Тверская, Воронежская, Челябинская и Омская области. Выбор обусловлен различиями в развитии населённых пунктов в регионах с разной специализацией и географическим положением.

**Характер размещения посёлков городского типа** в изучаемых областях неравномерный, так как они возникали в разное время и по разным причинам. Часто размещение приурочено к месторождениям полезных ископаемых (торф, глина, песок, хрусталь, титаномагнетиты, щебень, медно-цинковая руда и т.д.), так как некоторые пгт частично или полностью специализируются, или специализировались в прошлом на их добыче и/или переработке.

Почти все поселки стоят на железных дорогах. Некоторые из них изначально возникали во время строительства железных дорог как пристанционные поселки (В Тверской области это: Калашниково, Новозавидовский, Фирово).

Густота сети пгт в расчете на 10 000 км<sup>2</sup>, равна: в Тверской области – 3,3; в Воронежской 3,2; в Челябинской 1,5; в Омской 1,5. Густота сети пгт соответствует общей заселенности регионов.

Сети пгт в изучаемых регионах на протяжении 97 лет формировались по-разному. В 1939 году больше всего пгт было в Челябинской области (24 пгт), а меньше всего в Омской области (4 пгт). При этом к 1959 году в Тверской, Воронежской и Омской областях число поселков городского типа сильно увеличилось, в то время как в Челябинской области оно наоборот сократилось.

С 1959 по 1989 во всех областях количество пгт увеличивалось, но с 1989 везде, кроме Тверской области, оно начало сокращаться. Тверская область – единственная из всех рассматриваемых областей, в которой в 2002 году число пгт не изменилось по сравнению с 1989 годом.

После Всероссийской переписи населения 2010 года количество пгт Тверской, Челябинской и Омской областей не изменилось, а в Воронежской области сократилось на 4 единицы. За этот период 4 пгт (Краснолесный, Шилово, Сомово и Придонской) были включены в состав города Воронеж, так как местные власти стремились увеличить численность населения города и получить статус города-миллионера.

**Людность пгт.** На протяжении почти всех этапов развития поселков городского типа, пгт Тверской области уступали по людности поселкам других рассматриваемых регионов. Поселки Омской области являются наиболее многолюдными среди всех рассматриваемых регионов. Второе место по людности пгт занимает Воронежская область, а третье – Челябинская область (табл. 1).

Самый многолюдный поселок среди пгт изучаемых регионов находится в Воронежской области. Это пгт Анна с численностью населения более 16 тысяч человек. Самый малолюдный – пгт Суховерково в Тверской области, численность населения которого составляет 630 человек.

Таблица 1

## Людность поселков городского типа

Области	Группы людности тыс. чел.						Средняя людность, тыс. чел.
	Менее 1	1–3	3–5	5–10	Более 10	Всего	
Тверская	1	11	10	4	2	28	3,9
Воронежская	–	1	5	7	4	17	7,4
Челябинская	–	1	4	5	3	13	6,7
Омская	–	1	2	13	5	21	7,5

**Экономико-географическое положение** является важной характеристикой любого объекта в географическом пространстве. Н.Н. Баранский охарактеризовал ЭГП как положение некоторых объектов по отношению к другим объектам, имеющим экономическое значение [1]. ЭГП определяется большим количеством факторов. Существуют различные методики для оценки экономико-географического положения. В данном исследовании с небольшими изменениями используется методика И.П. Смирнова и А.А. Ткаченко, базирующаяся на представлениях Е.Е. Лейзеровича [6]. Она была разработана для городов, но, по нашему мнению, пригодна и для пгт. В соответствии с этой методикой, ЭГП оценивается по двум базовым составляющим:

- транспортно-географическое положение (положение по отношению к транспортной сети);
- метрополитенское положение (положение по отношению к основным центрам, которые могут оказывать влияние на рассматриваемые населенные пункты).

Транспортно-географическое положение включает в себя положение по отношению к автомобильным и железным дорогам. Согласно выбранной методике, для каждого вида транспорта выделяются по 4 градации, соответствующие определенному уровню обеспеченности рассматриваемого пункта транспортом [6].

*Для железных дорог это:*

1. Положение на магистралях, идущих от Москвы, или в пределах 10 километров от них.
2. Наличие двух и более иных направлений.
3. Одно направление, т.е. положение в тупике или на тупиковом направлении.
4. Отсутствие железнодорожных линий общего пользования.

*Для автомобильных дорог:*

1. Положение на автомагистралях или в пределах 10 километров от них.
2. Три и более направления немагистральных дорог федерального и/или регионального значения.
3. Одно или два направления немагистральных дорог федерального и/или регионального значения.
4. Отсутствие автодорог федерального и регионального значения.

Обе оценки затем объединяются в одну общую оценку транспортно-географического положения. Эта оценка включает 5 классов: 1-й класс – пгт, получившие наивысшую оценку по обоим показателям; 5-й класс – пгт, получившие наименьшую оценку по обоим показателям; 2-й, 3-й, 4-й классы выделены в порядке ухудшения транспортно-географического положения.

Метрополитенское положение рассматривается как положение населенного пункта по отношению к ближайшему областному центру (не обязательно центру своей области).

По отношению к областным центрам выделены следующие варианты:

1. Прицентровые пгт (до 60 километров от областного центра).
2. Пгт срединной зоны (от 60 до 150 километров).
3. Пгт периферийной зоны (от 150 до 300 км).
4. Пгт глубокой периферии (более 300 км).

Путем объединения транспортно-географического и метрополитенского положения получена итоговая оценка ЭГП поселков городского типа:

1. Благоприятное: 1-й или 2-й класс по транспортно-географическому положению и 1-й или 2-й класс по метрополитенскому положению.

2. Среднее: обе оценки средние; средняя оценка по одной составляющей и выше средней по другой.

3. Неблагоприятное: сравнительно высокий показатель по одной из составляющих и низкий по другой; низкие оценки по обоим составляющим; средняя оценка по одной составляющей и низкая оценка по другой.

Рассматривалось экономико-географическое положение городов, чтобы сравнить с ним ЭГП поселков. ЭГП городов определялось по той же методике, что и для пгт.

Для поселков городского типа Тверской области к оценке ЭГП было добавлено положение по отношению к Москве, а для Челябинской области – ресурсное положение. Оба эти фактора оказывают колоссальное влияние на развитие населенных пунктов, но в общую оценку включать их нецелесообразно из-за их отсутствия в других областях.

По сравнению с городами, экономико-географическое положение поселков городского типа является менее благоприятным (табл. 2). Среди пгт больше всего поселков с неблагоприятным и средним ЭГП. Среди городов преобладают имеющие благоприятное ЭГП. Многие города в изучаемых регионах – бывшие пгт, которые получили развитие и были преобразованы в города.

Некоторые пгт изучаемых областей входят в крупные городские агломерации. Нахождение в городских агломерациях предоставляет населенным пунктам огромные преимущества и влияет на их развитие. Одно из самых главных преимуществ, особенно для пгт, состоит в том, что жители небольших населенных пунктов получают возможность пользоваться услугами, предоставляемыми крупными городами.

Таблица 2

Экономико-географическое положение городов и поселков  
городского типа в %

Области	Благоприятное		Среднее		Неблагоприятное	
	Пгт	Города	Пгт	Города	Пгт	Города
Тверская	34	48	28	30	38	22
Воронежская	18	33	29	33	53	33
Челябинская	8	53	77	34	15	13
Омская	19	50	14	17	67	33
Все 4 региона	18	43	26	24	56	33

В Тверской области 9 пгт входят в состав Московской агломерации. В Тверскую агломерацию, по разным данным, входят от 3 до 10 пгт; в Воронежскую – 6 пгт; в Челябинскую – 4; в Омскую – 2. У таких поселков, как правило, более благоприятное ЭГП.

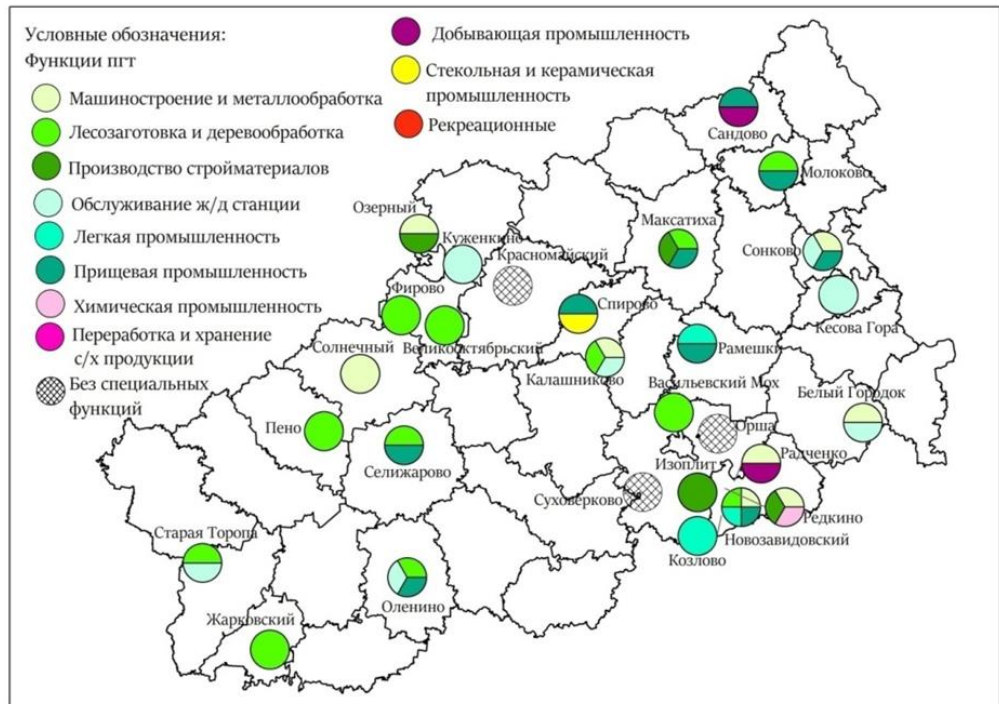
**Виды поселков городского типа.** Для пгт, в отличие от городов, не существует каких-либо общепринятых типологий. Ю.А. Симагин в своей работе разделил пгт по функциональным группам [4]. Всего он выделил 11 «типов» пгт, некоторые из них в наших регионах не встречаются. Данная группировка была разработана для пгт всей России.

Можно группировать пгт по представленным в них отраслям промышленности. Хозяйственные функции пгт, как и у городов, очень разнообразны. Отраслевые функции пгт определялись с помощью открытых интернет источников, в основном информация была получена с официальных сайтов поселков. Хозяйственные функции представлены на рис. 2.

Многие пгт Тверской области имеют предприятия деревообработки; в Воронежской области – переработки и хранения сельскохозяйственной продукции; в Челябинской – добывающей промышленности; в Омской – пищевой промышленности, а также хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

В Тверской области 10 моноспециализированных пгт (36%), во всех остальных регионах по три таких поселка, которые составляют разную долю.

В Тверской области, единственной из всех рассматриваемых, существуют пгт без хозяйственных функций, выполняющие только функцию проживания населения. Раньше они специализировались на добыче торфа (Суховерково и Орша) и производстве стекла (Красномайский), но сейчас данные функции этими пгт утрачены.



Р и с. 2. Хозяйственные функции пгт Тверской области

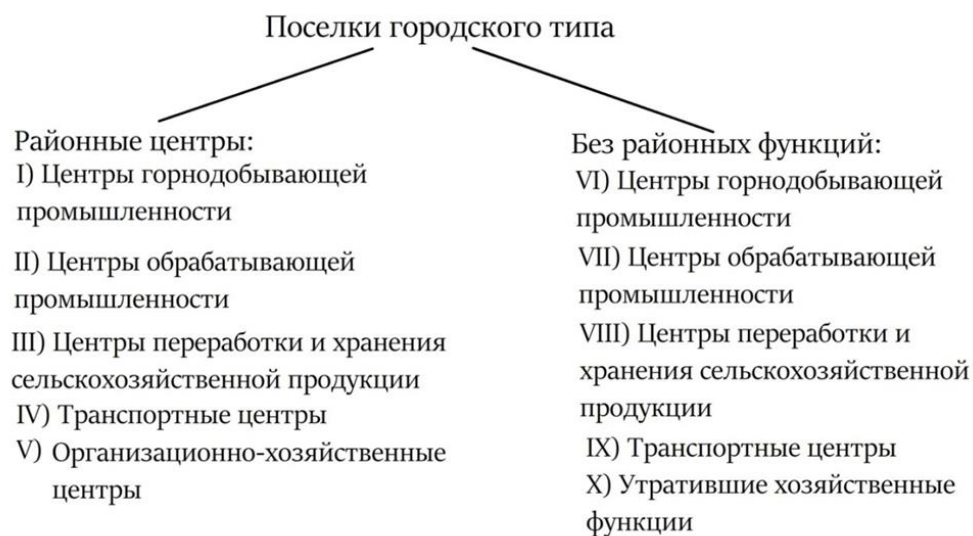
Группировка по хозяйственным функциям является односторонней. Поэтому логичнее разделить изучаемые пгт не только по хозяйственным, но и по административным функциям. По административным функциям все поселки городского типа разделены на 2 группы:

- районные центры;
- без районных (административных) функций.

Отраслевые функции слишком разнообразны и объединение их с административными функциями приведет к тому, что видов пгт получится слишком много. Поэтому отраслевые функции были объединены в следующие пять групп:

- центры горнодобывающей промышленности;
- центры обрабатывающей промышленности;
- центры переработки и хранения сельскохозяйственной продукции;
- транспортные центры;
- поселки без четко выраженных хозяйственных функций.

Путем объединения административных и хозяйственных функций получается 10 видов пгт (рис. 3).



Р и с. 3. Виды поселков городского типа

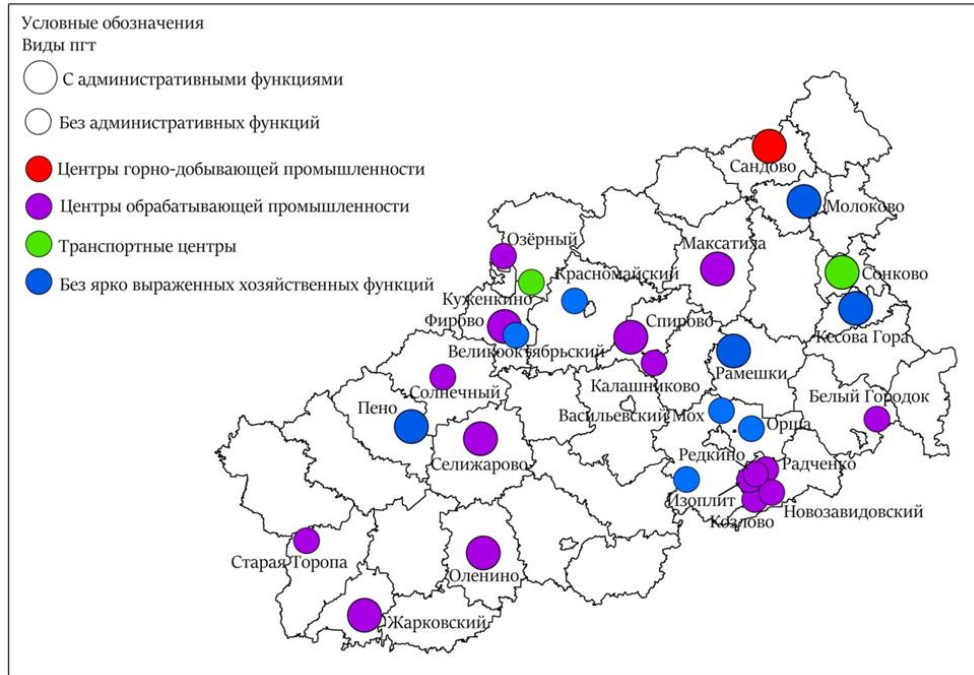
Для каждого региона можно выделить преобладающие типы пгт (табл.3). В Тверской области – это центры обрабатывающей промышленности без административных функций (рис. 4); в Воронежской – центры обрабатывающей промышленности с административными функциями и центры переработки и хранения сельскохозяйственной продукции без административных функций (рис.5); в Челябинской – центры добывающей промышленности без административных функций (рис.6); в Омской – центры переработки и хранения сельскохозяйственной продукции с административными функциями (рис.7).

Т а б л и ц а 3

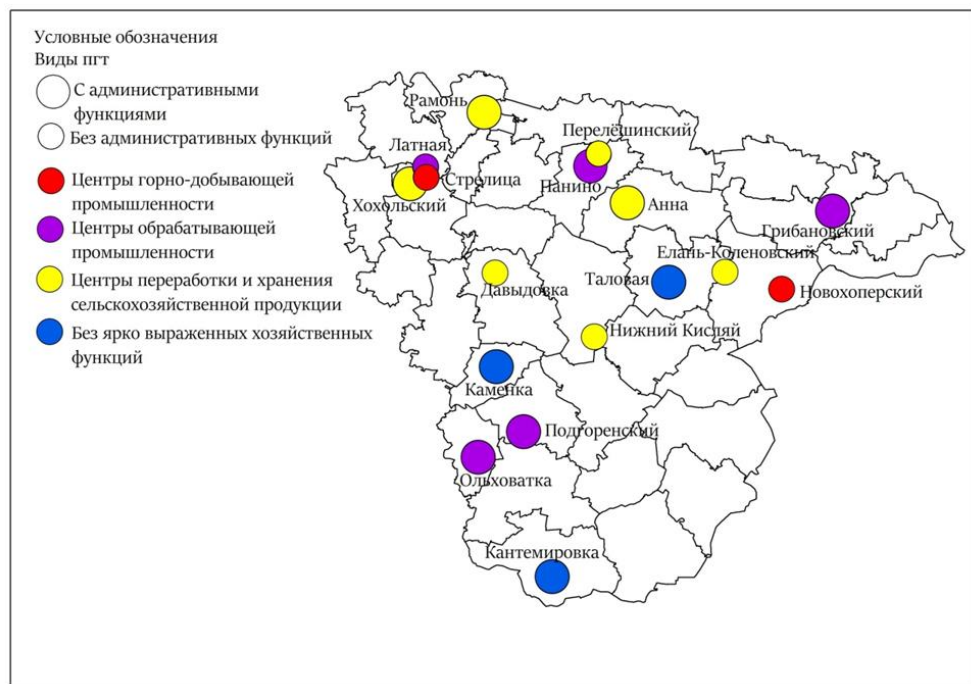
Виды поселков городского типа

Области	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Всего
Тверская	1	6	–	1	4	–	10	–	1	5	28
Воронежская	–	4	3	–	3	2	1	4	–	–	17
Челябинская	–	–	–	–	–	6	4	1	1	1	13
Омская	1	6	7	–	4	–	1	1	1	–	21

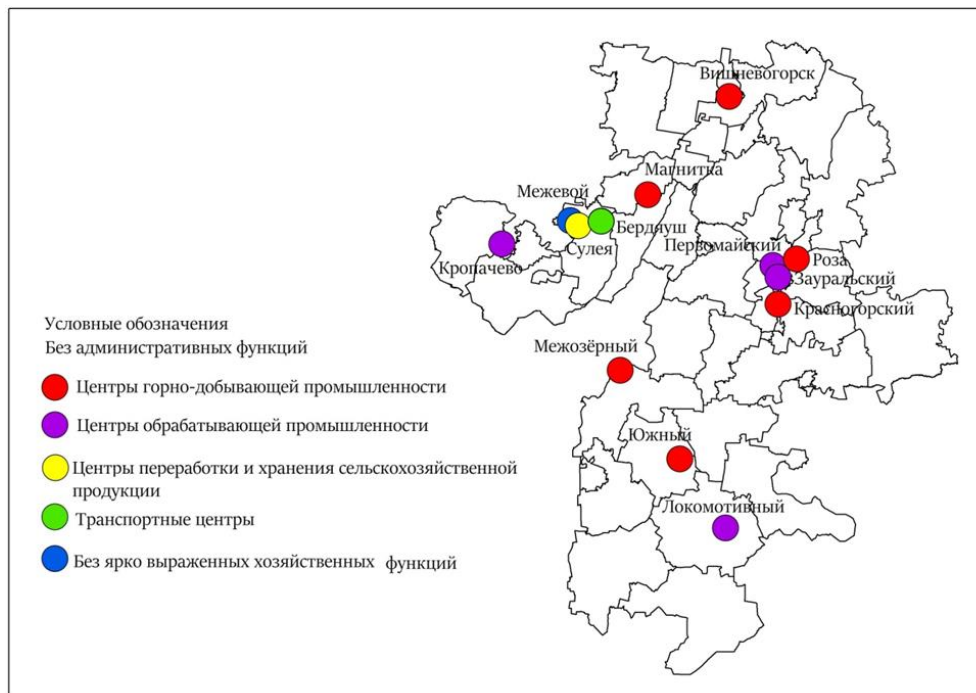




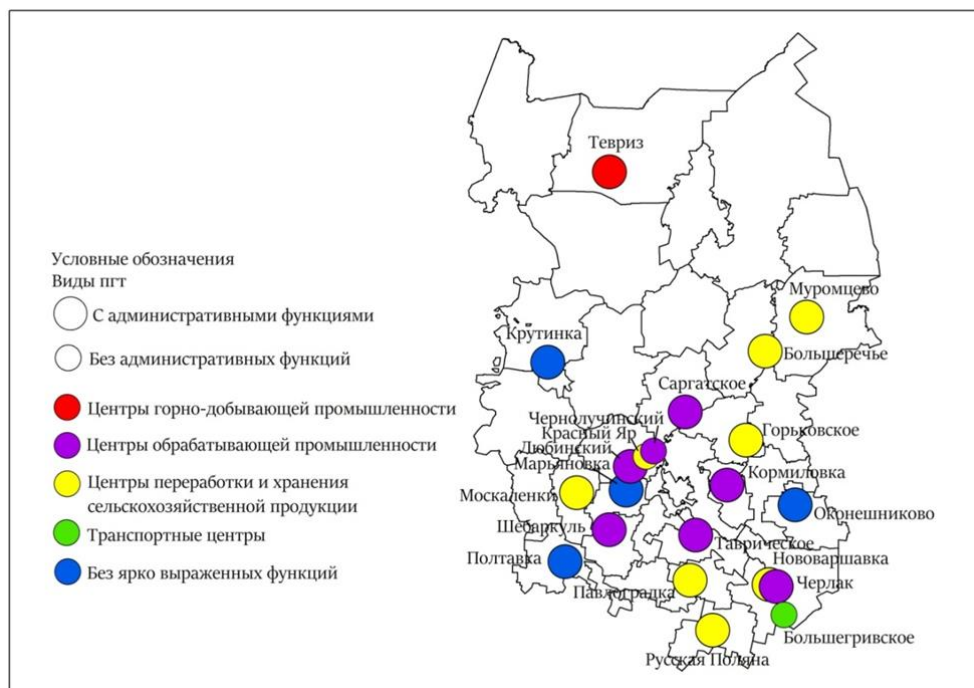
Р и с. 4. Виды поселков городского типа Тверской области



Р и с. 5. Виды поселков городского типа Воронежской области



Р и с. 6. Виды поселков городского типа Челябинской области



Р и с. 7. Виды поселков городского типа Омской области

Преобладающие виды соответствуют специализации регионов. Так, пгт Воронежской и Омской областей специализируются на

переработке сельскохозяйственной продукции, пгт Челябинской области на добывающей промышленности, а пгт Тверской области, экономика которой носит диверсифицированный характер, имеют различную специализацию.

Челябинская область единственная из всех изучаемых регионов, где среди пгт нет районных центров. В Тверской и Омской областях представлено больше всего видов пгт. В Челябинской области разнообразие видов пгт наименьшее.

**Место в системах расселения.** Региональные системы расселения – это совокупность всех населенных пунктов, находящихся в пределах региона и скрепленных связями по населению. Региональные системы расселения по своей сути иерархичны, и каждый населенный пункт занимает в них определенное место. Центральные места в системах расселения занимают крупные и большие города, на вторых ролях находятся средние города, отодвигая малые городские и сельские поселения на третьестепенные роли.

Малым городам при изучении систем расселения уделяется немало внимания. Поселки городского типа в этом плане изучены намного меньше. Чаще всего их рассматривают не по отдельности, а в совокупности, например, для расчета густоты городской сети.

Для рассмотрения поселков городского типа в системах расселения были использованы только связи по населению, исключая все производственные связи. По месту пгт в региональных системах расселения можно выделить следующие группы:

- районные центры;
- субцентры районных систем расселения;
- спутники городов (агломерированные пгт);
- автономные центры (не имеющие тяготеющих к ним населенных пунктов и не являющиеся спутниками).

Возможны и другие варианты. Например, районные центры и субцентры тоже могут быть агломерированными поселками, особенно если речь идет о крупных агломерациях.

Субцентры, в общем понимании, это населенные пункты, дублирующие обслуживающие функции районного центра, субцентрами считаются те поселки городского типа, которые могут предоставить своему окружению близкий к районным центрам набор услуг, не считая организационных.

Автономные центры не имеют тяготеющих к ним населенных пунктов. Это происходит по разным причинам. Некоторые пгт слишком малы, следовательно, мал и их рынок услуг (в Тверской области это Суховерково и Старая Торопа). Некоторые находятся слишком близко к другим более крупным населенным пунктам, которым и отдается предпочтение при выборе места получения услуг (Изоплит, Козлово,

Радченко, Калашниково). Отдельные пгт могут располагаться в почти не заселенных или труднодоступных местах. Например, пгт Солнечный в Тверской области расположен обособленно от остальных населенных пунктов – на острове Городомля посреди озера Селигер.

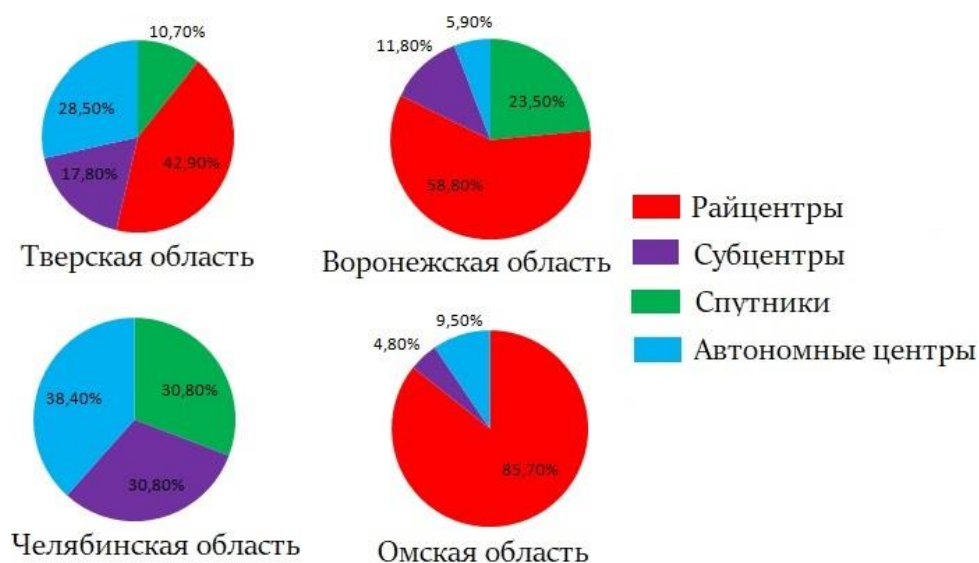
Во всех регионах, кроме Челябинской области, самой многочисленной группой поселков городского типа являются районные центры (табл. 4).

Таблица 4

Место поселков городского типа в региональных системах расселения

Области	Райцентры	Субцентры	Спутники	Автономные центры	Всего
Тверская	12	5	3	8	28
Воронежская	10	2	4	1	17
Челябинская	–	4	4	5	13
Омская	18	1	–	2	21

В Омской и Воронежской областях пгт-райцентры составляют абсолютное большинство, в Омской – почти 9/10 от общего числа пгт (рис. 8). В Тверской области картина наиболее разнообразна.



Р и с. 8. Распределение поселков городского типа по месту в региональной системе расселения

Наибольшая доля пгт-автономных центров среди всех рассматриваемых регионов наблюдается в Челябинской области. Воронежская и Челябинская области имеют высокую долю поселков-спутников.

**Выводы:**

- характер размещения поселков городского типа в изучаемых областях очень неравномерный. В основном пгт приурочены к местам добычи полезных ископаемых, автомобильным или железным дорогам;
- густота сети пгт в регионах соответствует заселенности территории: чем выше заселенность, тем больше густота сети пгт;
- наибольшая средняя людность поселков городского типа в Омской области (7,5 тыс. чел.), наименьшая – в Тверской (3,9 тыс. чел.);
- у пгт, по сравнению с городами, менее благоприятное экономико-географическое положение;
- хозяйственная специализация большинства пгт соответствует специализации своих регионов;
- в Тверской области, единственной из рассматриваемых, имеются пгт, утратившие специальные функции и выполняющие лишь функцию проживания населения;
- по месту в региональных системах расселения во всех областях, кроме Челябинской, преобладают пгт-райцентры. В Челябинской области среди пгт нет райцентров, наибольшую долю составляют поселки – автономные центры;
- в Российской Федерации в настоящее время существует более тысячи пгт. Многие из них занимают заметное место в системе расселения, возглавляя муниципальные районы. О пгт мало говорят, потому что они находятся в тени городов. Но это не значит, что они не важны и не требуют специального изучения.

**Список литературы**

1. Баранский Н.Н. Экономико-географическое положение // Становление советской экономической географии. – М., 1980. – С. 128–159.
2. Григорович М.А. Современные социально-географические тенденции развития поселков городского типа старопромышленного региона (на примере Среднего Урала): автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. – Пермь, 2006. – 19 с.
3. Мухаметнуров И.Э. Поселки городского типа республики Башкортостан: потенциал и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. – Пермь, 2003. – 22 с.
4. Симагин Ю.А. Поселки городского типа России: трансформация сети и особенности населения. – М., 2009. – 224 с.

5. Симагин Ю.А. Социально-экономическое значение поселков городского типа в регионах России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – №20 (53). С. 50–55.
6. Смирнов И.П., Ткаченко А.А. Опыт оценки экономико-географического положения городов Центральной России // Известия РГО. Т. 147, вып.5. – 2015. – С. 49–57.
7. Трубе Л.Л. Об экономико-географическом изучении поселков городского типа//География населения в СССР: основные проблемы. – М.; Л.: Наука, 1964. – С. 113–121.
8. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/).
9. Чучкалов А.С., Алексеев А.И. «Новые» сельские населенные пункты – бывшие поселки городского типа. // Известия РАН. Серия географическая. – 2019. – №6. – С. 18–34.

## URBAN-TYPE SETTLEMENTS IN THE RUSSIAN REGIONAL SETTLEMENT SYSTEM

O. V. Petrovskaya

Tver State University, Tver

The paper is dedicated to urban-type settlements and their place in the Russian regional settlement system. The peculiarities of urban-type settlement development are considered, their distribution is identified, the economic and geographical location of cities and urban-type settlements is compared. The variants of different types of urban-type settlements are suggested.

**Key words:** *urban-type settlements, urban-type settlement density, population size, economic and geographical location, specialisation, types of urban-type settlements, settlement system.*

*Об авторе:*

ПЕТРОВСКАЯ Ольга Викторовна – студентка 2 курса магистратуры ТвГУ по направлению «География», e-mail: babushkinu@mail.ru. Научный руководитель: д.г.н., профессор А.А.Ткаченко.