

## ПРАВО: ВМЕШАТЕЛЬСТВО ИЛИ КОНСЕНСУС

**А.А. Воротников**

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов

Право - самый мощный и вместе с тем, сложный из социальных регуляторов, как по механизму принятия, так и по мерам воздействия. Его вмешательство в общественную жизнь не всегда оправданно. Но в тех случаях, когда это необходимо, оно должно быть определенным компромиссом между государством и обществом.

*Ключевые слова:* право, вмешательство, общество, мораль, государство, консенсус, власть, правотворческий процесс.

Право – крайность. Вне всякого сомнения, право необходимо государству, также как и государство праву. Однако, социальное взаимодействие строится на иных нормах. Они больше права, они нередко выступают сутью права. Они чаще всего могли бы заменить право, так как их создало общество. Социальные нормы (без правовых) имеют многовековую историю, они более «выдержаны», они более справедливы, и в этом смысле, они более эффективны. Нормы права в их современном звучании – продукт нескольких последних столетий. Чаще всего, это правила поведения, удобные для существующего в тот или иной период времени государственно-политического режима.

Государство и общество в разные периоды своего существования могут иметь различные характеристики соотношения.

При недемократическом (тоталитарном) режиме государство полностью доминирует над обществом. В этом случае право не отвечает интересам общества. Этот вид соотношения гарантирует лишь «безбедное» существование правящего класса и регулирующего все процессы назначенного чиновничества. Именно оно централизованно управляет всеми сферами общественной жизни. Право же, достаточно жёстко регулирует экономические, политические и даже личные отношения. Оно неоправданно вмешивается в дела общества.

При втором, демократическом варианте соотношения, роль государства ограничена, и политическая система общества даёт возможность активного существования разного рода общественных форм. В экономике – реальное многообразие форм собственности и создание условий для свободной конкуренции. В политике торжествует многопартийная система, многочисленные общественные объединения. Право этого периода провозглашает и гарантирует торжество личности, её прав и свобод в «споре» с государством.

Существует и третий вариант соотношения – это взаимодействие, консенсус и консолидация общества и государства на уровне права и структур управления. Создается единая система регулирования на основе консенсуса и консолидированного с социальными нормами - права.

В некоторых случаях уход от права, знаменовал бы уход от государственных структур, формально прикрывающихся им. С торжеством социальных норм общество лишилось бы чрезмерного государственного давления. «Ослабление» права привело бы к росту социальной активности.

Общество способно создавать новые институты, связи и отношения. Отсутствие особого, давящего «государственного фактора» нередко создает новую реальность. Исчезновение навязанной извне обществу воле и возникновение, основанной на социальных нормах воле, преобразит не только общество, но и восстановит функциональную роль государства. Преобразование государства должно идти через отказ от существующего права (в той его части, которая была не согласована с обществом), воссоздание истинного социального управления.

Общественная воля более прогрессивна, более преобразующая, и исторически оправданна. Торжество долговременных социальных (обычных, религиозных и других) норм создает правильные образы действия, не противоречащие историческому ходу вещей. Социальное регулирование через «иные нормы» (неправовые) есть историческое соединение человеческой мудрости с реальной ситуацией, тем или иным отрезком в истории страны.

Вмешательство характеризуется вторжением в чьи-либо дела, отношения, деятельное участие в них. Грубое вмешательство права в поведение каждого члена общества не естественно, оно противоречит человеческой природе. Это один из основных постулатов многочисленных теорий, доктрин.

Отклик на это существует и на уровне иных социальных норм. Также как и право они пытаются эволюционно изменить неэффективность в управлении, но с иной – нравственной, морально-этической точки зрения. Это лишь разные варианты осознания действительности, поэтому они могут не только взаимодействовать, но и противоречить друг другу.

Вмешательство права в жизнь человека можно признать оправданным, в случае, когда норма права «копирует», повторяет социальную норму. Это относится и к тем правилам поведения, которые обеспечивают регулятивную функцию. Однако, не всегда следует торопиться с созданием новых норм, так как избыточное правотворчество – это определенное изменение в той или иной общественной системе. И изменение хотя бы одного из компонентов, влечет изменение всей системы.

Право есть конструкт государства, государственной воли. Социальные же нормы являются продуктом общества и, следовательно,

здесь мы не можем говорить ни о каком вмешательстве. Эти нормы сформировались на основе долговременного применения, они «отшлифованы» обществом, они его структурируют и позволяют двигаться эволюционно.

Право необходимо, когда общественная жизнь становится немислимой без его норм. В этой ситуации именно право должно стать основой гражданского согласия и мира. В его нормах должны быть отражены прописные истины демократических процессов. Точки зрения, как общества, так и государственной власти могут быть не бесспорными, содержащими те или иные ошибки, неточности, противоречия. Они не должны находить отражения в праве. Консенсусное право не может выражать крайние точки зрения государственной власти и общества. Консенсус (лат. consensus – согласие, единодушие) – способ разрешения конфликтов при принятии решений; принятие решения на основе общего согласия. Право должно содержать лишь консолидированную волю и быть образцом компромисса. Элементы несовпадения позиций выступают основой для всенародного обсуждения.

В условиях демократического государства консенсус достигается на основе дискуссий в высших представительных органах власти (куда общество делегирует своих членов), приводящей к общему согласию, к единству норм. Диалогу должны предшествовать многочисленные консультации, переговоры во всевозможных фракциях, комитетах, комиссиях и т.п. Именно так рождаются формулы консолидированного права государства с обществом.

Правовая культура представителей высших органов власти может служить основой взаимопонимания, определенного взаимосближения позиций.

Противостояние, многочисленные разногласия, манипуляция общественной волей крайне непродуктивны для создаваемого права. Право, созданное в результате победы одной из конкурирующих сторон (в виду количественного преимущества в тот или иной период времени) будет неэффективным в применении.

Единение взглядов, позиций общества и государства – сложный, многоуровневый процесс, но именно он позволяет создать непротиворечивое право. Через консенсус и необходимый компромисс на базе социальных норм, критику позиций и предыдущих нормативных установлений создается право устойчивого эволюционного развития. Именно поэтому, установка на консенсус и консолидацию должна стать исходной для представителей законодательной власти. Это стабилизирует не только правовую, но и политическую систему общества. Обращение к референдуму, к каждому гражданину страны позволит преодолеть любые противоречия общества и государства.

Социальное существование немисливо без права. Так что же есть право в жизни общества? Это вмешательство в его повседневный ритм

или создание этого ритма, регулирование его основных взаимодействий? Право разъединяет или объединяет общество?

В разные исторические эпохи, периоды это происходит по-разному. Эта зависимость проистекает от типа государства, с которым взаимодействует общество, формы его правления, политического режима и массы иных факторов. Казалось бы, рождаясь в недрах самого общества, право должно выражать его волю. Именно она способна консолидировать общество, руководить его поведением. Она не должна быть навязанной обществу из вне, она должна быть создана и оберегаема структурами, делегируемыми обществом, то есть органами верховной власти. Именно через представителей общества, облеченных уже государственной властью и рождаются те решения, которые консолидируют общество и государство, социальные нормы и правовые, свидетельствуют об их непротиворечивости.

Органы законодательной власти, возводящие в закон всё большее количество моральных установлений, способствуют единению общественных и государственных структур.

Многоуровневый правотворческий процесс должен способствовать эффективному вмешательству в общественную жизнь. Вместе с тем, сложная разноплановая социальная действительность гораздо богаче многих правовых конструкций и установлений. Задача «законодателя» состоит в том, чтобы вовремя отреагировать на возникающие события, наметившиеся тенденции, изменения.

*Об авторе:*

ВОРОТНИКОВ Андрей Алексеевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, Саратовская область, город Саратов, ул. Вольская, д. 1), SPIN-код 9041-6266, e-mail 89042411002@mai.ru

## **LAW: INTERVENTION OR CONSENSUS**

**A.A. Vorotnikov**

Saratov State Law Academy

Law is the most powerful and at the same time, the most complex of social regulators, both in terms of the mechanism of adoption and in terms of measures of influence. His interference in public life is not always justified. But in cases where it is necessary, it should be a certain compromise between the state and society.

**Keywords:** *law, intervention, society, morality, state, consensus, power, law-making process.*

*About author:*

VOROTNIKOV Andrey – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory of State and Law of the Saratov State Law Academy (410056, Saratov region, Saratov city, Volskaya str., 1), SPIN-code: 9041-6266, e-mail 89042411002@mail.ru

Воротников А.А. Право: вмешательство или консенсус // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 3 (67). С. 55–59.