

## **Актуальные вопросы науки и правоприменительной практики**

УДК 347.447.7

DOI: 10.26456/vtpravo/2021.3.094

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

**А.В. Афтахова**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассмотрены некоторые виды споров, вытекающих из пенсионных правоотношений, приведена их классификация. Рассматриваются причины, затрудняющие реализацию права на судебную защиту пенсионных прав.

**Ключевые слова:** пенсионер, Пенсионный фонд РФ, судебная защита, участники гражданского процесса, пенсионный спор, пенсия, судебный процесс.

Право на пенсионное обеспечение – одно из ключевых социальных прав граждан, обеспечение реализации этого права – одна из основных обязанностей каждого государства. Право на достойное пенсионное обеспечение по достижении пенсионного возраста является неотъемлемым правом каждого гражданина и имеет свои особенности реализации и защиты. Прежде всего, право на пенсионное обеспечение является «отложенным во времени», поскольку право на пенсию формируется в течение всей жизни, когда человек осуществляет трудовую или иную общественно полезную деятельность, а непосредственная его реализация осуществляется при наступлении обстоятельств, являющихся основаниями для назначения соответствующего пенсионного обеспечения. Для разного вида пенсий данные обстоятельства различны, начиная от необходимого количества лет трудовой и иной деятельности, заканчивая возрастным критерием.

Право на судебную защиту гарантировано ст. 46 Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы каждого человека и гражданина подлежат судебной защите, а решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд [1]. Вместе с тем, в связи с продолжительным сроком формирования права на пенсионное обеспечение возникают очевидные сложности с его защитой, поскольку некоторые факты и обстоятельства доказать достаточно сложно по прошествии определенного количества времени.

© Афтахова А.В., 2021

Исходя из многогранности пенсионных отношений, а также реализации принципа всеобщности пенсионного обеспечения, защита пенсионных прав не теряет актуальности. В связи с особенностями правоприменительной практики, возможными ошибками и неточностями, возникающими при «цифровизации» информации о трудовой деятельности граждан, а также исходя из добросовестных заблуждений или сознательного нарушения законодательства участниками пенсионных правоотношений, количество споров, возникающих в рассматриваемой сфере, продолжает оставаться на высоком уровне. При этом среди ученых отсутствует единый подход в классификации пенсионных споров, поскольку характер пенсионных правоотношений, а также особенности реализации пенсионных прав зачастую зависят от конкретных обстоятельств, связанных с особенностями трудовой жизни человека.

Прежде всего, классификация пенсионных споров может быть осуществлена по субъектному составу участников. Так, участниками спора могут быть граждане, юридические лица (работодатели), Пенсионный фонд Российской Федерации (далее – ПФР) и его территориальные отделения, а также иные лица. Пенсионные споры можно также подразделить по видам пенсионного обеспечения на споры, связанные с назначением и выплатой страховых пенсий, пенсий по государственному пенсионному обеспечению, а также накопительных пенсий, в том числе споры, связанные с выплатой средств пенсионных накоплений правопреемникам застрахованного лица. В качестве классифицирующего основания можно использовать также характер заявленных требований: о включении периодов в стаж, о признании незаконным решения уполномоченного органа, о назначении пенсии, в том числе досрочно, о взыскании денежных средств и др.

Кроме того, пенсионные споры можно классифицировать по основанию возникновения на споры, связанные с пенсионным страхованием, и споры, связанные с пенсионным обеспечением. В свою очередь споры, связанные с пенсионным обеспечением, также можно классифицировать на споры, связанные с возникновением пенсионных правоотношений, споры, связанные с назначением и выплатой пенсий, а также на споры, тесно связанные с пенсионными правоотношениями.

Наиболее распространенными в сложившейся судебной практике являются споры, когда граждане отстаивают свое право на различные виды пенсионного обеспечения, вступая в спор с территориальными отделениями ПФР. Основаниями для возникновения споров между гражданами и ПФР, чаще всего, являются:

- невключение или отказ во включении определенных периодов трудовой или иной общественно полезной деятельности гражданина в страховой стаж;

- отказ во включении определенных периодов трудовой деятельности гражданина в стаж, являющийся основанием для назначения страховой пенсии досрочно (в специальный (профессиональный) стаж);
- отказ в назначении страховой пенсии досрочно;
- незаконная приостановка выплаты пенсионного обеспечения.

Кроме того, в последнее время получила широкое распространение практика включения пенсионных отчислений в конкурсную массу при банкротстве физического лица. Пенсионеры, в отношении которых начата процедура банкротства, полагают, что данная ситуация нарушает их право на пенсионное обеспечение и препятствует реализации права на пенсию в контексте обеспечения достойного уровня жизни каждого пенсионера [7, 8].

Достаточно распространенной является практика судебных разбирательств, участниками которых являются работник (застрахованное лицо) и работодатель, который несвоевременно или не в полном объеме производил уплату страховых взносов на пенсионное страхование. В связи с отсутствием взносов у гражданина формируется недостаточный объем пенсионных прав, который по действующему законодательству может препятствовать, в том числе, самому факту назначения страховой пенсии. Такие случаи, к сожалению, не являются редкими. Работник, осуществляя трудовую деятельность, не задумывается о том, исполняет ли работодатель обязанность по уплате страховых взносов и в каком объеме производятся отчисления. При этом от размера страховых взносов напрямую зависит формирование индивидуального пенсионного коэффициента за каждый календарный год. При наличии баллов менее 30 страховая пенсия не может быть назначена даже при наличии необходимого стажа в 15 лет [2].

Еще одной категорией споров, связанных с пенсионным обеспечением, являются споры, возникающие между страхователями и страховщиками в правоотношениях по пенсионному страхованию. Основанием для возникновения данных споров является непредоставление или несвоевременное предоставление сведений о работах-застрахованных лицах. В связи с нарушением сроков предоставления отчетности у ПФР отсутствует актуальная информация о факте занятости застрахованных лиц из числа пенсионеров, в связи с чем некоторым гражданам из числа работающих пенсионеров выплачивается пенсионное обеспечение в повышенном размере. Излишне выплаченные суммы пенсий в соответствии с действующим законодательством взыскать с пенсионера невозможно, поскольку пенсионер в этом случае действует добросовестно. Поэтому ПФР обращается в суд с требованием о взыскании излишне выплаченных денежных средств к работодателю – лицу, ответственному за своевременное, полное и достоверное предоставление сведений о каждом работнике [9].

Говоря о судебной защите пенсионных прав граждан как о единственном реальном механизме защиты рассматриваемых прав следует отметить, что изначально стороны пенсионного спора не находятся в равном положении. Отсутствие равноправия обусловлено целым рядом причин, среди которых особо следует отметить следующие.

1. Особенности российского пенсионного законодательства, которое не является однородным, стабильным и понятным. Современные пенсионные нормы подвергаются постоянной корректировке, что требует введения переходных периодов, дополнительных классификаций и критериев, не понятных простым гражданам. Частые изменения законодательства приводят к утрате доверия к пенсионной системе в целом, поскольку действующие пенсионеры уже получают пенсию и не интересуются нововведениями, а молодежь не задумывается о будущем, т.к. действующие правила, по их мнению, неоднократно изменятся в будущем и, соответственно, не следует их исполнять в настоящем.

Нестабильное пенсионное законодательство не только не является понятным простым гражданам, люди не успевают отслеживать нововведения и, соответственно, не могут обеспечить выполнение тех или иных предписаний. Кроме того, затрудняет восприятие пенсионных норм также достаточно большой объем нормативно-правовых актов, которые в той или иной степени регламентируют вопросы пенсионного обеспечения. Сложные правовые конструкции, обилие таблиц и формул препятствует правильному пониманию и восприятию пенсионного законодательства населением страны.

2. Второй причиной следует выделить низкое информирование и недостаточный уровень цифровой грамотности населения среднего возраста. Лица в возрасте 30 – 60 лет должны быть максимально заинтересованы в формировании будущей пенсии, а также четко представлять себе условия, при которых может быть скорректирован размер их пенсионного обеспечения. Для этого государство разрабатывает и внедряет огромное количество информационных и цифровых ресурсов, но этого, как показывает практика, не достаточно. Граждане либо не знают о существовании таких инструментов как «Пенсионный калькулятор», «Выписка из индивидуального лицевого счета застрахованного лица» и др., либо не используют данные ресурсы в связи с тем, что не понимают их практического назначения.

Вместе с тем, использование сведений, указанных в Выписке из индивидуального лицевого счета застрахованного лица, может обеспечить человека информацией о его пенсионных правах, что позволит, в случае необходимости, своевременно решить возникающие вопросы в административном порядке, не прибегая к судебному способу разрешения конфликта. Особенно это актуально в спорах, связанных с недостаточным начислением и уплатой страховых взносов, а также при

отсутствии определенных периодов работы, учтенных в том или ином виде стажа. Как указывалось ранее, обычно данная информация появляется у гражданина тогда, когда в отношении него уполномоченным органом принимается решение о назначении пенсионного обеспечения, с размером которого человек не согласен. Судебный порядок разрешения спора существенно затягивает процесс назначения и, соответственно, получения пенсии, требует доказывания большого количества обстоятельств, которые произошли достаточно давно.

3. Отсутствие специальных знаний в области гражданского процесса, особенностей составления процессуальных документов и, главное, доказывания тех или иных обстоятельств, от установления которых зависит исход дела, также является существенной причиной, не позволяющей людям отстаивать пенсионные права в судебном порядке с высокой степенью эффективности. Для того, чтобы доказать неправомерность решения Пенсионного фонда РФ истец должен знать достаточно большое количество нормативно-правовых актов, которые подлежат применению в конкретной ситуации, а также иметь четкое представление, где и какие документы он может получить для предоставления в суд. Бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается гражданин, лежит на нем, однако далеко не все пенсионеры обладают достаточным уровнем правовой грамотности. Не имея соответствующих знаний, а также опасаясь прибегать к судебному способу защиты прав, граждане пытаются найти альтернативные способы решения проблемных вопросов. Отсюда огромное количество обращений в органы, которые не уполномочены на разрешение спорных ситуаций, возникающих в сфере пенсионных правоотношений.

Исходя из сложившейся ситуации можно сделать вывод о том, что судебный способ защиты прав граждан в пенсионной сфере является достаточно сложным с точки зрения его реализации. Без привлечения квалифицированных специалистов гражданам трудно разобраться в пенсионном законодательстве, а также сориентироваться в документах, которые они должны предоставить в качестве доказательств своей позиции.

Учитывая сложившуюся практику, по нашему мнению, следует ввести обязательный досудебный порядок урегулирования некоторых пенсионных споров, таких как споры относительно уплаты страховых взносов, включения определенных периодов трудовой и иной общественно полезной деятельности в стаж. В рамках досудебного порядка органам Пенсионного фонда РФ следует разъяснять гражданам, на каком основании принято то или иное решение и, главное, - подробно информировать о тех документах, которые необходимо предоставить. Такая процедура позволит гражданам лучше ориентироваться в том, какие способы доказывания они могут и должны использовать в каждой

конкретной ситуации, а собранных и предоставленных документов может быть достаточно для удовлетворения их требований без обращения в судебные инстанции.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.08.2021).

2. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.08.2021).

3. Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.08.2021).

4. Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.08.2021).

5. Федеральный закон от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.08.2021).

6. Определение Верховного суда РФ от 4 августа 2021 г. по делу № А56-17159/2020 // Режим доступа: [http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/608187367?text=%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted\\_by\\_id=&accepted\\_by=&accepted\\_date\\_start=&accepted\\_date\\_end=&number](http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/608187367?text=%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted_by_id=&accepted_by=&accepted_date_start=&accepted_date_end=&number) (дата обращения: 19.08.2021).

7. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 2 августа 2021 г. по делу № А11-11142/2016 // Режим доступа: [http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/608035588?text=%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted\\_by\\_id=&accepted\\_by=&accepted\\_date\\_start=&accepted\\_date\\_end=&number](http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/608035588?text=%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted_by_id=&accepted_by=&accepted_date_start=&accepted_date_end=&number) (дата обращения: 19.08.2021).

8. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2021 г. по делу № А67-8417/2020 // Режим доступа: [http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/607911344?text=%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted\\_by\\_id=&accepted\\_by=&accepted\\_date\\_start=&accepted\\_date\\_end=&number](http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/607911344?text=%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted_by_id=&accepted_by=&accepted_date_start=&accepted_date_end=&number) (дата обращения: 19.08.2021).

9. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20 июля 2021 г. по делу № А19-4639/2021 // Режим доступа: [http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/607909464?text=%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BC+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted\\_by\\_id=&accepted\\_by=&accepted\\_date\\_start=&accepted\\_date\\_end=&number](http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/607909464?text=%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BC+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F&type=&accepted_by_id=&accepted_by=&accepted_date_start=&accepted_date_end=&number) (дата обращения: 19.08.2021).

*Об авторе:*

АФТАХОВА Александра Васильевна — кандидат философских наук, доцент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 5140-5804; e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru

## **SOME ASPECTS OF PROTECTING THE PENSION RIGHTS OF CITIZENS**

**A.V. Aftakhova**

Tver State University

The article discusses some types of disputes arising from pension legal relations, provides their classification. Considered are the reasons that complicate the implementation of citizens' rights to judicial protection of pension rights.

**Keywords:** *pensioner, the Pension Fund of the Russian Federation, judicial protection, participants in the civil process, pension dispute, pension, litigation.*

*About author:*

АФТАКHOVA Aleksandra – Docent, PhD, Assistant Professor of the Department of environmental law and legal support of professional activity of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), SPIN-code: 5140-5804; e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru

Афтахова А.В. Некоторые аспекты защиты пенсионных прав граждан // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 3 (67). С. 94–100.