

УДК 538.245

**ИССЛЕДОВАНИЕ МИКРОСТРУКТУРЫ
ВЫСОКОКОЭРЦИТИВНЫХ ЛИТЫХ ОБРАЗЦОВ Sm-Zr-Co-Cu-Fe
МЕТОДАМИ ОПТИЧЕСКОЙ И АТОМНО-СИЛОВОЙ
МИКРОСКОПИИ**

М.Б. Ляхова, Е.М. Семенова, И.В. Андреев, И.А. Каплунов¹

Тверской государственный университет,

кафедра магнетизма

¹кафедра прикладной физики

Методами оптической и магнитно-силовой микроскопии исследованы микроструктура и доменная структура высококоэрцитивных литых образцов $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_z$ с $z = 6,1; 6,4; 6,7$. Описаны конфигурации доменной структуры и характер ее перестройки во внешних магнитных полях в двух основных структурных составляющих A и B образцов. Изучены изменения микроструктуры образцов в процессе термических обработок. Установлено, что тонкая микроструктура в составляющих A и B образцов имеет «ячеистую» конфигурацию. Основным фактором, который влияет на конфигурацию доменов в A и B является различие химических составов центральных областей и граничной фазы «ячеек». Это различие определяет локальные градиенты основных магнитных констант и эффективность центров задержки доменных границ при перемагничивании образцов во внешнем магнитном поле.

Среди магнитотвердых материалов наиболее перспективными для высокотемпературных применений являются постоянные магниты типа Sm-Zr-Co-Cu-Fe, которые наряду с большими значениями максимального энергетического произведения имеют высокую температурную стабильность характеристик благодаря температуре Кюри $T_C > 800^\circ\text{C}$.

Исследования микроструктуры порошковых постоянных магнитов на основе сплавов $(\text{Sm}, \text{Zr})(\text{Co}, \text{Cu}, \text{Fe})_z$ методом просвечивающей электронной микроскопии обнаружили существование в них так называемой «ячеистой» структуры [1–2]. Однако в высококоэрцитивных литых образцах данного типа методами оптической микроскопии выявляется, по крайней мере, три структурных составляющих, две из которых (A и B) занимают практически весь объем сплава [3–5]. В составляющей B (светлые области на рис. 1, a ; g) методами электронной микроскопии наблюдается «ячеистая» микроструктура, в составляющей A (темные области на рис. 1, a ; g) – структура выделений более округлой формы.

В данной работе в качестве объектов исследования были выбраны сплавы трех составов $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_z$ со

стехиометрическими соотношениями $z = 6,1; 6,4; 6,7$. По данным работы [3] (табл. 1) при изменении z в указанных пределах объемное содержание двух основных структурных составляющих A и B образцов изменяется в широких пределах: в образце с $z = 6,1$ больший объем занимает составляющая A , а в образце с $z = 6,7$ – составляющая B . Структурная составляющая C (белые области на рис. 1, $a; \varepsilon$) во всех образцах занимает объем не более 5 об.%.

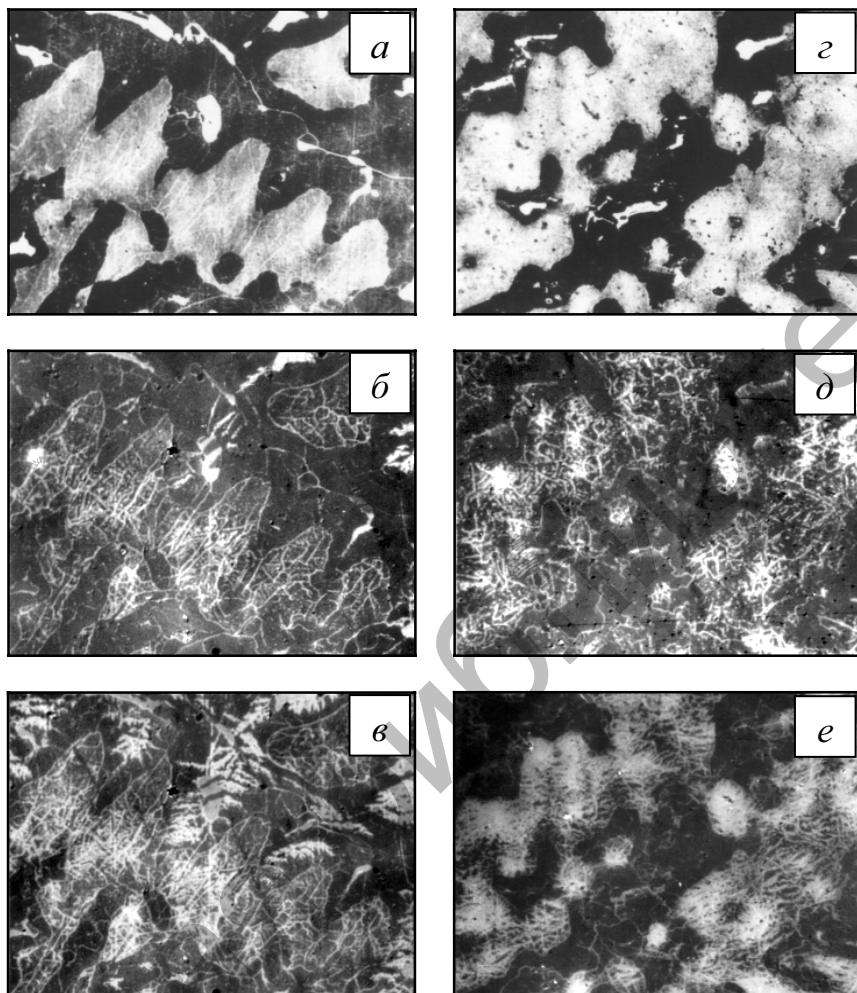


Рис. 1. Микроструктура (a, ε) и доменная структура ($\beta-\varepsilon, \delta-e$) на базисной плоскости образцов $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_z$, где $z = 6,4$ ($a-\varepsilon$) и $6,7$ ($\varepsilon-e$) во внешних магнитных полях. Увеличение $\times 200$

Исходные сплавы получали методом высокочастотной индукционной плавки в атмосфере аргона. Термические обработки сплавов включали в себя два этапа. Высокотемпературная обработка

представляла собой трехчасовую гомогенизацию при 1170–1175°C с последующей закалкой до комнатной температуры. Низкотемпературная обработка (НТО) включала в себя изотермический отжиг при температуре 800°C в течение 20 часов и охлаждение, которое проводилось двумя способами. При НТО-1 образцы закаливались до комнатной температуры, при НТО-2 – медленно охлаждались до 400°C со средней скоростью 2°C·мин⁻¹. Целью такого варьирования режимов являлось получение различных структурных состояний образцов и, следовательно, изменение коэрцитивной силы в широких пределах (табл. 1).

Таблица 1

Объемное содержание структурных составляющих и магнитные характеристики сплавов Sm_{0,85}Zr_{0,15}(Co_{0,70}Cu_{0,09}Fe_{0,21})_z [3–5]

z	Содержание составляющих, об.%			σ_s , Гс·см ³ ·г ⁻¹	HTO-1 (закалка)		HTO-2 (медленное охлаждение)	
	A	B	C		σ_r , Гс·см ³ ·г ⁻¹	H_{cl} , кЭ	σ_r , Гс·см ³ ·г ⁻¹	H_{cl} , кЭ
6,1	80	15	5	102	51	5	100	15
6,4	60	35	5	104	98	8	102	28
6,7	35	60	5	106	100	23	104	40

Образцы для исследований выкалывались из крупнозернистых слитков и представляли собой одно зерно сплава с диаметром 1–2 мм. Шлифы готовились путем механической шлифовки и полировки на алмазных пастах. Доменная структура (ДС) выявлялась при помощи полярного эффекта Керра.

Структура образцов исследовалась на металлографическом микроскопе NEOPHOT-30 и сканирующем атомно-силовом микроскопе SOLVER P47. Наиболее четкие картины тонкой микроструктуры были получена в случае применения электрохимического травления образцов (в насыщенном растворе хромового ангидрида в ортофосфорной кислоте) и контактного метода сканирования поверхности (в режиме измерения латеральной компоненты силы взаимодействия образца и зонда) (рис. 2–6).

На рис. 1 приведены результаты исследования ДС в процессе перемагничивания образцов Sm_{0,85}Zr_{0,15}(Co_{0,70}Cu_{0,09}Fe_{0,21})_z. Перестройка ДС в составляющих A и B существенно различна. Перемагничивание составляющей A происходит в достаточно узком интервале полей за счет разрастания «папоротникообразных» (рис. 1, a–e) или «ламельных» (рис. 1, e–e') доменов. ДС в составляющей B представляет собой сетку доменов субмикронной ширины, которые практически не растут по

ширине при увеличении внешнего поля, а перемагничивание происходит в широком интервале полей за счет появления новых тонких доменов и постепенного заполнения объема сеткой доменов.

На рис. 2 приведены картины тонкой структуры в составляющей *A* образцов $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_{6,1}$ после термических обработок по режимам НТО-1 и НТО-2. Составляющую *B* точно идентифицировать не удалось, так как её объем в данных образцах не превышает 15 об.%.

Как видно из рис. 2, *a–e*, уже в процессе изотермического отжига в составляющей *A* формируется регулярная микроструктура. Во всем объеме *A* рельеф травления однородный, отдельные элементы структуры имеют форму капель с размерами 0,2–0,3 мкм. Кроме того, наблюдаются системы тонких полос толщиной менее микрометра (рис. 2, *a–b*). При высоких разрешениях видно (рис. 2, *b–e*), что и внутри каплевидных выделений присутствует мелкий рельеф с выделениями округлой формы.

После медленного охлаждения от температуры отжига тонкая структура составляющей *A* образца $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_{6,1}$ принципиально видоизменяется, появляется полосовой рельеф, в котором присутствуют участки с широкими ($\sim 0,2$ мкм) и узкими (менее 0,1 мкм) полосами (рис. 2, *c–e*), причем ориентация полос совпадает с осью легкого намагничивания образца (осью *c*). При небольших увеличениях (рис. 2, *c*) кроме основной заметна и вторая система прерывистых полос или «зигзагов», причем углы между направлениями преимущественной ориентации этих систем полос составляет 60° и 120° . При высоких разрешениях видно, что детали рельефа имеют форму, в сечении близкую к правильным треугольникам или параллелепипедам с углами 60° и 120° и размерами ~ 50 нм (рис. 2, *d–e*). Такая конфигурация деталей рельефа близка по форме к «ячеистой» структуре, описанной в [1–2].

На рис. 3–6 приведены изображения тонкой структуры составляющих *A* и *B* в образцах $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_z$ с $z = 6,4$ и 6,7 после термических обработок по режим НТО-1 и НТО-2. При невысоких увеличениях видно, что конфигурация тонкой микроструктуры практически аналогична в обеих составляющих образцов. Наблюдается две системы структурных полос, причем более глубокие полосы всегда ориентированы вдоль оси *c*, а элементы рельефа по форме близки к «ячейкам». Однако при больших увеличениях выявляются некоторые различия в тонкой структуре составляющих *A* и *B* образцов с $z = 6,4$ и 6,7.

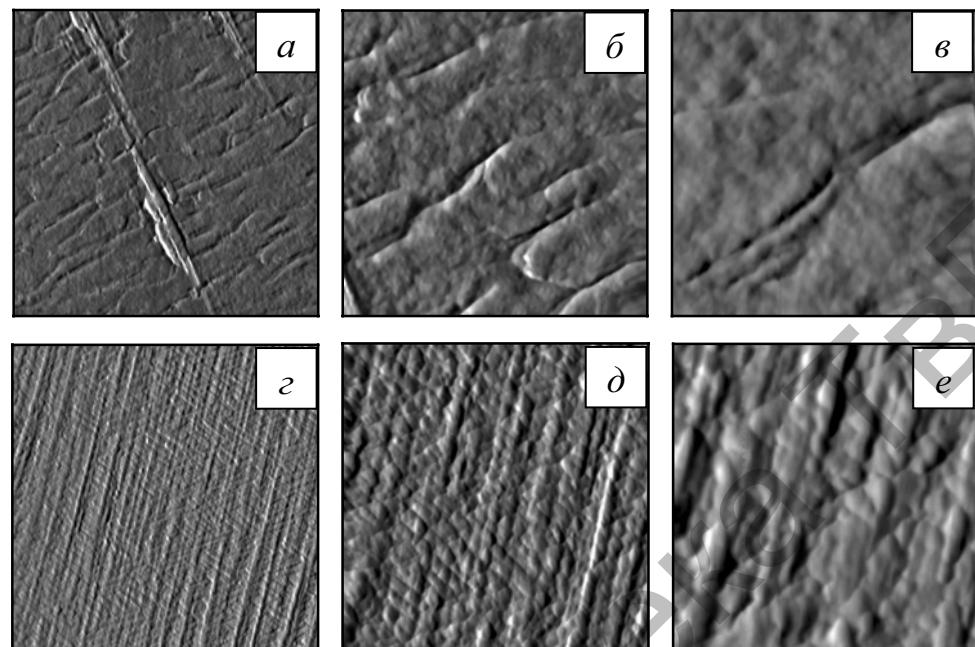


Рис. 2. Микроструктура составляющей *A* на призматических плоскостях образцов $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_{6,1}$ после НТО-1 (*a*–*с*) и НТО-2 (*д*–*з*).
Размер кадров 2,5x2,5 (*a*, *с*), 1x1 (*б*, *д*), 0,5x0,5 мкм (*е*, *з*)

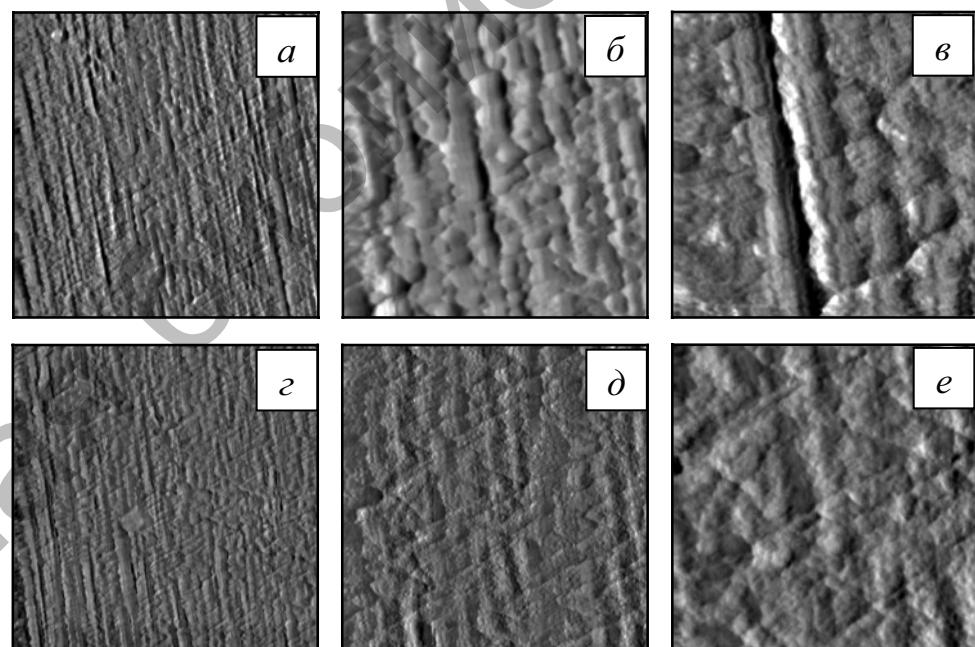


Рис. 3. Микроструктура составляющих *A* (*а*–*с*) и *B* (*с*–*е*) на призматических плоскостях образцов $\text{Sm}_{0,85}\text{Zr}_{0,15}(\text{Co}_{0,70}\text{Cu}_{0,09}\text{Fe}_{0,21})_{6,4}$ после НТО-1
Размер кадров 2,5x2,5 (*а*, *с*), 1x1 (*б*, *д*) и 0,5x0,5 мкм (*е*, *з*)

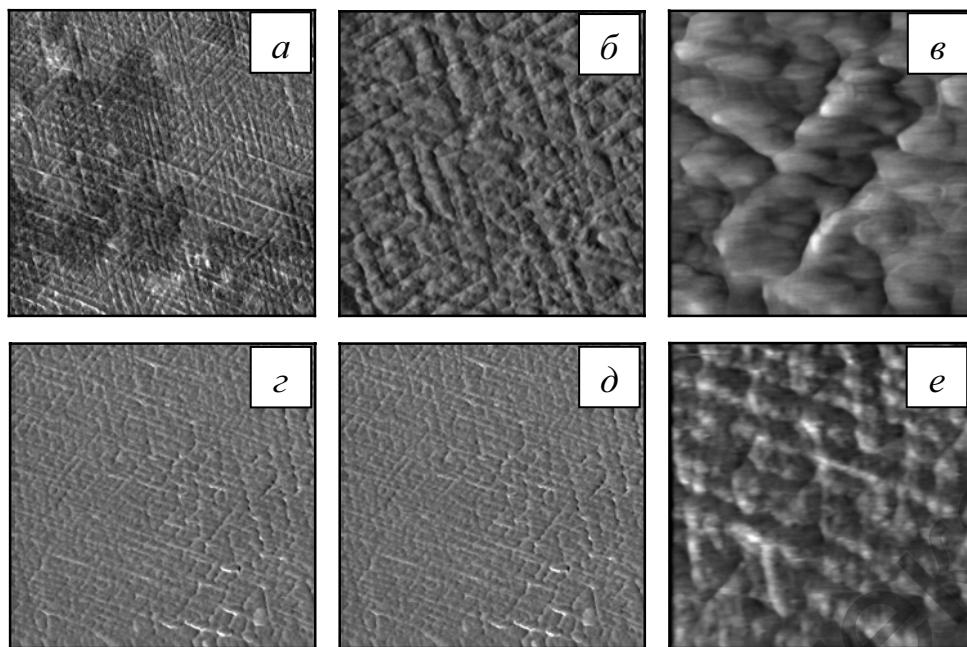


Рис. 4. Микроструктура составляющих A ($a-e$) и B ($\varepsilon-e$) на призматических плоскостях образцов $\text{Sm}_{0.85}\text{Zr}_{0.15}(\text{Co}_{0.70}\text{Cu}_{0.09}\text{Fe}_{0.21})_{6.4}$ после НТО-2.
Размер кадров $2,5 \times 2,5$ (a, ε), 1×1 (b, δ) и $0,5 \times 0,5$ мкм (c, e)

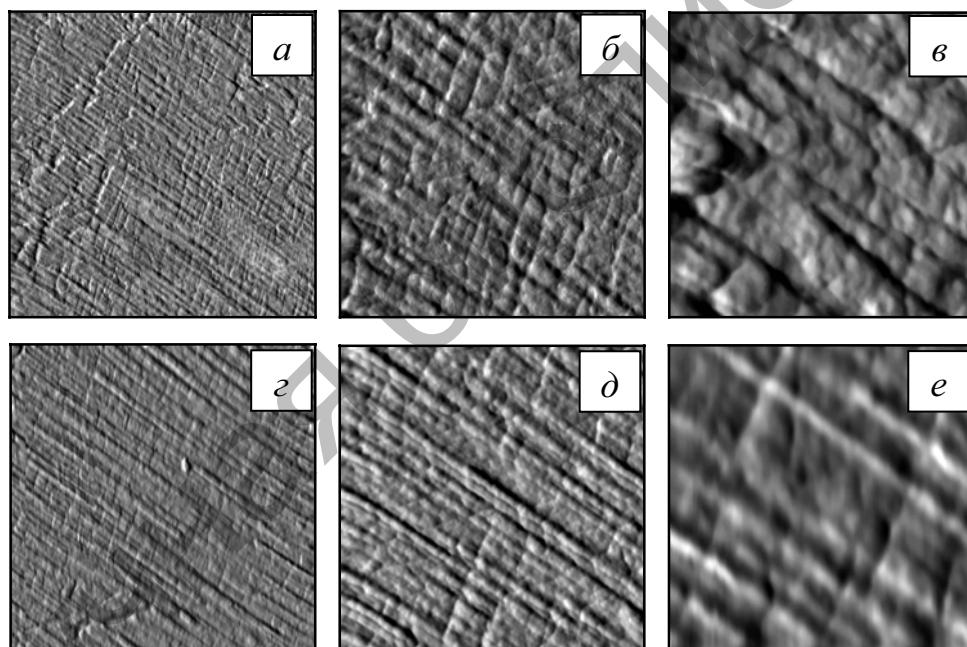


Рис. 5. Микроструктура составляющих A ($a-e$) и B ($\varepsilon-e$) на призматических плоскостях образцов $\text{Sm}_{0.85}\text{Zr}_{0.15}(\text{Co}_{0.70}\text{Cu}_{0.09}\text{Fe}_{0.21})_{6.7}$ после НТО-1.
Размер кадров $2,5 \times 2,5$ (a, ε), 1×1 (b, δ) и $0,5 \times 0,5$ мкм (c, e)

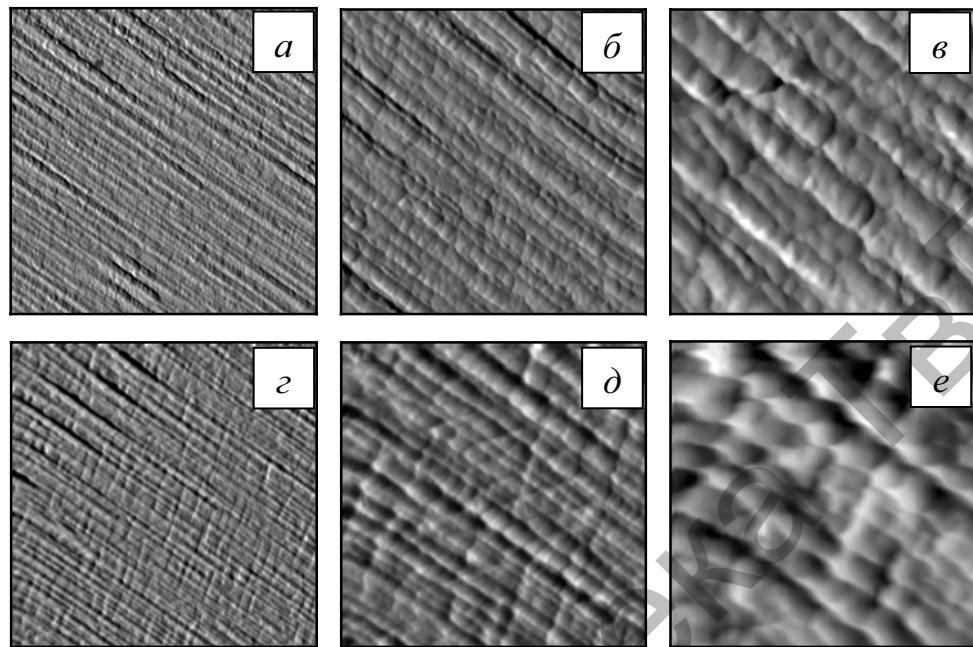


Рис. 6. Микроструктура составляющих A (a – c) и B (c – e) на призматических плоскостях образцов $\text{Sm}_{0.85}\text{Zr}_{0.15}(\text{Co}_{0.70}\text{Cu}_{0.09}\text{Fe}_{0.21})_{6.7}$ после НТО-2.
Размер кадров $2,5 \times 2,5$ (a , c), 1×1 (b , d) и $0,5 \times 0,5$ мкм (c , e)

Для образца с $z = 6,4$, прошедшего изотермический отжиг с закалкой, тонкие структуры составляющих A и B практически идентичны и по конфигурации и по размерам «ячеек» (рис. 3). После НТО-2 структуры составляющих несколько отличаются: в A наблюдается очерченная структура «ячеек», а в B – более мягкий рельеф (рис. 4). Размеры деталей структуры в процессе НТО-2 практически не изменяются и составляют ~ 50 нм.

В образце с $z = 6,7$ после НТО-1 наблюдается структура четко очерченных ячеек в обеих составляющих (рис. 5), но в составляющей A размеры деталей рельефа остаются около 50 нм, а в составляющей B кроме мелких наблюдаются и более крупные «ячейки» размерами до 100–150 мкм (рис. 5, e). В образце этого состава, прошедшем медленное охлаждение, также более крупная структура с размерами «ячеек» до 100 нм наблюдается в составляющей B (рис. 6, c – e), кроме того, в этой составляющей форма выделений ближе к «ячейкам», а в составляющей A детали рельефа более округлой формы как бы выстраиваются в цепочки вдоль оси c (рис. 6, a – c).

Исходя из полученных результатов, можно утверждать, что тонкая микроструктура в двух основных составляющих A и B высококоэрцитивных образцов $\text{Sm}_{0.85}\text{Zr}_{0.15}(\text{Co}_{0.70}\text{Cu}_{0.09}\text{Fe}_{0.21})_Z$ имеет «ячеистую» конфигурацию, что подтверждает модель формирования

структуры данной группы магнитотвердых материалов, предложенную в [4]. Что касается различия доменной структуры в составляющих *A* и *B*, то, основным фактором, который влияет на конфигурацию доменов является различие химических составов центральных областей и граничной фазы «ячеек» в *A* и *B*, поскольку именно это различие определяет локальные градиенты основных магнитных констант и эффективность деталей структуры как центров задержки доменных границ при перемагничивании образцов во внешнем магнитном поле.

Работа выполнена при поддержке грантов НШ-8701.2006.2, РФФИ № 05-02-17197, Минобрнауки РФ проект РНП.2.1.1.3674

Список литературы

1. Fidler G., Scalicky P., Rothwarf F. High resolution electron study Sm(Co,Fe,Cu,Zr)_{7,5} magnets //IEEE Trans. Magn. 1983. V.MAG-19, N.5. P. 2041–2043.
2. Ray A.E. Metallurgical behaviour of Sm(Co,Fe,Cu,Zr)_z alloys // J. Appl. Phys. 1984. V.55. N.6. P.2094–2096.
3. Супонев Н.П., Шаморикова Е.Б., Дормидонтов А.Г., Титов Ю.В., Лукин А.А., Левандовский В.В. Структура и магнитные свойства сплавов Sm-Zr-Co-Cu-Fe в высококоэрцитивном состоянии. 1. Структурные составляющие и процессы перемагничивания / Физика магнитных материалов. Калинин, 1988. С.93–105.
4. Супонев Н.П., Дормидонтов А.Г., Левандовский В.В., Шаморикова Е.Б., Некрасова Е.М. Структура и магнитные свойства сплавов Sm-Zr-Co-Cu-Fe в высококоэрцитивном состоянии. 2. Модель формирования структуры /Физика магнитных материалов. Тверь, 1992. С.78–98.
5. Русанов О.И., Пушкарь Ю.Е., Ляхова М.Б., Гусева Н.Н. Влияние термических обработок на магнитные свойства сплавов Sm-Zr-Co-Cu-Fe различного фазового состава / Физика магнитных материалов, Тверь. 1990. С.81–93.