

СЛОВО В ЛЕКСИКОНЕ ЧЕЛОВЕКА: ВОЗРАСТНОЙ АСПЕКТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ¹

Л.О. Бутакова

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск

В статье обсуждаются объяснительные возможности психолингвистических экспериментов с одним и тем же стимульным списком в разных возрастных аудиториях и с одинаковыми информантами в разное время для установления характера и сложности смысловых связей в ментальном лексиконе носителя языка, которые связываются с возрастом, временем появления, функциональной значимостью феномена, обозначенного словом, в его жизни, а также возрастными и субъективными особенностями.

Ключевые слова: языковой знак, субъективная семантика, когнитивная структура, ассоциативный эксперимент, значение как достояние индивида, динамика значения.

Необходимость разных типов экспериментов для выявления смысловой области, связанной с языковым знаком, обусловлена пониманием лексического значения как переживания индивидом «готовности оперировать совокупностью продуктов разностороннего предшествующего опыта, закрепленной за словом как средством доступа к единому информационному тезаурусу человека» [5: 44]. Разные лабораторные условия задают разные типы оперирования языковым знаком, реализуют разные продукты семиозиса носителя языка. Если ставится задача проследить возрастную специфику субъективных семантических процессов в группах, контрастных по возрасту, социальной принадлежности и т.п., то эффективными представляются эксперименты, проведенные в разное время в одной и той же возрастной аудитории, и в полюсных по возрасту группах.

Цель статьи – показать возможности соотнесения результатов психолингвистических экспериментов, проведенных по одному стимульному списку в разных возрастных аудиториях, с последующей оценкой возрастных особенностей формирования ментального лексикона и способов оперирования языковым знаком.

Материал – результаты свободных ассоциативных экспериментов, проведенных в апреле – ноябре 2015 г., феврале – ноябре 2019, феврале 2020 в школах г. Омска, а также на курсах обучения компьютерной грамотности людей немолодого возраста вузов г. Омска. Испытуемые – школьники 336 человек 11–13 лет (2015 г.) и школьники 120 человек 11–15 лет (2010–2020 гг.), а также Испытуемые – пенсионеры – 114 человек 60 до 82 лет (2019–2020 г.). Стимульный список экспериментов 2019–2020 г.г. был одинаковым, включал 23 слова (лексемы, называющие возраст, разбавленные «шумами»). Результаты САЭ с участием реципиентов пенсионного возраста – 2622 реакции; реакций с участием школьников – 2760. Стимульный список экспериментов 2015 г.г. содержал 20

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-00507 «Пожилой человек в современных русскоязычных дискурсах: комплексное лингвистическое исследование».

стимулов, часть из которых совпадала со стимулами из списка 2019–2020 г.г.; здесь, в том числе, были представлены *стимулы компьютер, интернет, планшет, реклама, город* и т.п. Было получено 6720 реакций. Нас интересуют в данном случае стимулы, имеющие отношение к современной электронной технике. Она играет значительную роль в жизни молодого поколения, рано приобщающегося к использованию гаджетов. Старшее поколение позднее начало пользоваться электронными устройствами и виртуальной средой, поэтому можно было ожидать меньшую структурную сложность смысловых областей, связанных с лексикой, обозначающей данные феномены, у носителей языка из этой категории Испытуемых. Эксперименты 2015 года подробно описаны в [2], идеи возрастных особенностей ассоциативного и семантического полей, общей стратегии комплексного исследования возрастных аспектов языкового сознания развивались в [1; 3; 4 и др.].

С учетом сказанного была сформулирована следующая *гипотеза*: характер смысловых связей определенных слов в ментальном лексиконе носителя языка, их состав, структура зависят не только от возраста индивида, но и от времени появления, функциональной значимости феномена, обозначенного словом, в его жизни; в силу раннего появления в жизни детей электронных устройств и виртуальной среды смысловые пространства соответствующих наименований будут отличаться качественным и количественным разнообразием слоев, чего не будет в ментальном лексиконе пожилых носителей языка. На указанные особенности ментального лексикона влияют также индивидуальные субъектные черты и процессы развития значения в геронтогенезе.

Последние связаны с тем, что в пожилом возрасте компоненты ментального лексикона хуже связаны друг с другом, семантическая структура памяти сохраняется, но «плотность» «семантического пространства» уменьшается, сети менее организованы и менее эффективны [10: 686–687], при этом сами значения продолжают развиваться на базе резервных возможностей, «накопленных в период роста и формирующихся в геронтогенезе» [8: 21]. У пожилых людей меньше диапазон оперативной памяти, хуже работают механизмы, подавляющие неактуальную информацию, что влияет на кодирование, поиск единицы языка, обработку текста [9: 137–138]. К факторам, определяющим возрастные различия в ментальном лексиконе, также относят: окружающую среду (физическую, социальную, языковую), кумулятивный характер воздействия информации на протяжении всей жизни, набор когнитивных механизмов, которые касаются обучения (преимущественно в той сфере, которая обуславливает формирование ментальной репрезентации), представления и поиска информации (особенно в той ее части, которая извлекается из репрезентации) [10: 687–688].

Оценим с позиций сказанного состав ассоциативных полей, полученных в САЭ 2015, 2020 г.г. Особенности состава и когнитивной структуры АП стимулов *компьютер, интернет, планшет* в языковом сознании учащихся средней школы описаны в [2: 43–65]. По результатам экспериментов 2015 г. были сделаны выводы о наличии в языковом сознании незрелых носителей языка (омских школьников младшего и среднего возраста) хорошо структурированных смысловых областей, связанных с указанными стимулами, в которых значительное место занимают смысловые пространства информации,

развлечений, способов реализации и компонентов сферы IT [цит. раб.: 63]. Социальная и языковая среда, в которой информация, действия, направленные на ее передачу, технические средства, виртуальные форматы, связаны в реальном мире, повлияли на сознание школьников, сформировали значительные фрагменты ментального лексикона, внутри которых линиями тесного взаимодействия связаны смысловые области «Интернет», «ВКонтакте», «Компьютер», «Планшет», «Игра», «Информация». Для их выявления и описания когнитивной структуры (КС) ассоциативных полей применялась методика Н.И. Кургановой [6; 7]. Состав когнитивной структуры АП исследуемых слов компьютер в сопоставлении представлен в табл. 1 – 3.

Табл.1. Состав когнитивной структуры АП слова *компьютер* в сопоставлении

КС	Объем в ед. / %					
	КОМПЬЮТЕР				Пожилые люди	
	Школьники		2020		2020	
	2015					
Результаты применения	166	47,8%	82	68,3%	15	13,2%
Развлечение	124	35,73%	77	64%	-	-
Информация	24	6,9%	3	3,3%	12	10,5%
Работа	8	2,3%	2	1,7%	-	-
Общение, отношения между людьми	2	0,58%	-	-	3	2,6%
Состояние	8	2,3%	6	5%	-	-
Отношение	-	-	-	-	43	37,7%
Способ реализации форматов, компонентов	65	18,73%	14 г	11,7%	4	3,5%
Сущность	24	6,62%	6	5%	35	30,7%
Оценка	13	3,74%	-	-	6	5,2%
Разновидность и компоненты	40	11,5%	14	11,7%	6	5,2%
Образ	10	2,9%	-	-	3	2,6%
Характеристика	8	2,34%	-	-	2	1,7%
Пространство (место нахождения его самого)	8	2,34%	-	-	1	0,9%
Субъекты	8	2,3%	1	0,8%	-	-
Среда для деятельности	-	-	-	-	4	3,5%
Отказы	5	1,44%	-	-	1	0,9%

Эксперимент 2020 года с участием информантов-школьников показал развитие тенденций, зафиксированных в 2015 году: увеличился объем смысловой области развлечений внутри слоя результатов применения АП двух стимулов (в АП *компьютер* – 68,3%, АП *интернет* 41,2%), что означает рост данного сектора примерно на 20%. Электронные средства нужны школьникам для развлечений. Области общения и развлечения примерно равны в смысловом поле *интернета*, что

подтверждает необходимость виртуальной среды для общения. Такая тенденция не проявила себя в АП *планшет* (в экспериментах 2015 г. он был достаточно большим – 41% и остался практически на прежнем уровне), незначительно уменьшился слой реализации форматов в АП слова *компьютер*, зато существенно вырос (в 2 раза количественно, но не качественно) этот слой в АП *интернет* и АП *планшет*. В АП *компьютер* и *планшет* были и остаются объемными слои *разновидностей и компонентов* (во втором поле этот слой даже стал больше), что указывает на сохранение хорошей осведомленности информантов данного возраста в программном обеспечении, устройстве, моделях гаджетов (в виде реакций представлены названия их типов, программного обеспечения). Показательно, что указанные стимулы слабо связаны в сознании школьников со смысловым полем *работа*: такие реакции либо единичны, либо отсутствуют, что определяется возрастом информантов.

Табл. 2. Состав когнитивной структуры АП слова *планшет* в сопоставлении

КС АП	Объем в ед. / %					
	ПЛАНШЕТ					
	Школьники				Пожилые люди	
	2015		2020		2020	
Результаты применения	150	41,8%	49	40,8%	4	3,6%
Информация	6	1,67%	2	1,7%	2	1,8%
Развлечение	139	38,7%	42	35%	2	1,8%
Работа	4	1,1%	-	-	-	-
Состояние	1	0,27%	5	4,2%		
Способ реализации форматов, компонентов	25	6,96%	15	12,5%	4	3,5%
Сущность	54	15%	20	16,7%	30	26,3%
Отношение	-	-	-	-	46	40,4%
Характеристика и оценка	48	13,37%	7	5,8%	9	8%
Характеристика через личную сферу	6	1,67%	-	-	-	-
Характеристика через функциональный тип	3	0,8%	3	2,5%	-	-
Функциональная оценка	11	3,06%	4	3,3%	9	8%
Характеристика через ситуативное состояние	6	1,67%	-	-	-	-
характеристика через утилитарную оценку и цвет	4	1,1%	-	-	-	-
Оценка	18	5,01	4	3,3%	20	17,5%
Разновидность и компоненты	54	15%	24	20%	-	-
Образ	9	2,5%	4	3,3%	4	3,5%
Функциональные возможности (потенциальные и реальные)	15	4,17%	-	-	-	-
Пространство (место нахождения его самого)	1	0,28%	-	-	-	-
Субъекты	6	1,66%	1	0,8%	-	-
Отказы	8	2,2%	-	-	5	4,4%

Ход эксперимента и картина ассоциирования в пожилом возрасте иная. Сложности процедуры ассоциирования и специфика возрастных когнитивных процессов определили необходимость дополнительных усилий со стороны экспериментаторов, а также незначительное разнообразие реакций в АП. Состав ассоциатов отражает ярко выраженное личностное отношение и опыт респондентов, именно поэтому в АП был выделен когнитивный слой отношения (в АП *компьютер, планшет* он составил 37,7% и 40,4%, в АП *интернет* – 24,6%). Примечательно, что реакции схожи, указывают как на необходимость того, что названо стимулом, так и на его отсутствие в жизни информантов: не пользуюсь (19); не знаком, удобство (3); вынужденная потребность (2); интересно (8) и пр. (АП *компьютер*); не пользуюсь (13); не знаю (6); удобно (13); интересно (7); нужен (2); помощь в руках (2) (АП *планшет*); не пользуюсь (17); не знаком (3); пока не пользуюсь; интерес (4); продвинутость (АП *интернет*). Не случайно у данной возрастной группы информантов в АП *компьютер, интернет* отсутствуют смысловые области развлечений в когнитивном слое результатов применения, а в АП *планшет* эта область незначительна (2%).

Табл. 3. Состав когнитивной структуры АП слова *интернет* в сопоставлении

КС АП	Объем в ед. / %					
	ИНТЕРНЕТ					
	Школьники				Пожилые люди	
	2015		2020		2020	
Способ реализации форматов, компонентов	107	29,15%	53	41,2%	4	3,5%
Результаты применения	142	38,7%	42	34 %	23	20,5%
Информация	54	14,7%	12	10%	13	11,4%
Развлечение	44	11,98%	6	5%	-	-
Работа	3	0,81%	1	0,8%	-	-
Общение, отношения между людьми	31	8,44%	14	11,7%	10	8,8%
Состояние	10	2,72%	10	8,3%	-	-
Сущность	38	10,35%	14	11,7%	41	36%
Отношение / состояние	-	-	-	-	28	24,6%
Оценка	12	3,26%	2	1,7%	9	8%
Средства функционирования и компоненты	27	7,36%	7	5,8%	-	-
Образ	5	1,36%	1	0,8%	3	2,6%
Характеристика	3	0,81%	1	0,8%	3	2,6%
Пространство для деятельности / деятельность	24	6,5%	1	0,8%	-	-
Пространство (место нахождения его самого)	3	0,81%	1	0,8%	2	1,8%
Отказы	5	1,36%	-	-	1	0,9%

Аналогичная картина касается когнитивного слоя «Способ реализации форматов, компонентов»: в АП *компьютер* он составил 3,5%, отсутствует в остальных АП (то, что интересует в веб-среде школьников, мало актуально для пожилых людей). Зато у пожилых респондентов в 5–6 раз больше когнитивный слой сущности, его образуют реакции, акцентирующие функциональное качество, гиперо-гипонимические отношения стимулов и реакций: помощник (11); игрушка (2); умная машина (2); умный механизм; большой помощник; высший разум; всезнайка; ноутбук (4); устройство (2); планшет (2); телевизор (2); тетрадь (2); техника (2); вычислительная техника; машина; (АС *компьютер*); игрушка (4); интересное удобство (2); средства общения; мозги студента; инструмент; ноутбук (6); телефон (5); электронное устройство (2); устройство (3); электронная книга (2); смартфон; электронный гаджет; помощник компьютера (АП *планшет*); устройство, функциональное назначение – поле сведений (6); сеть (5); сеть информации (3); паутина (2); инфор. поле (2); всемирная система объединенных компьютерных сетей; источник информации и общения (2); окно в мир (2); источник знаний; помощник (6); книга (2); телевизор (2); умная голова (2); море информации (АП *интернет*). В АП *планшет*, кроме этого, достаточно большой слой оценки: хорошо (7); интересно (7); заморочки (2); это хорошо; удобно; очень удобно (17,5%).

Подведем итоги. Электронные устройства и виртуальная среда, появившись в раннем возрасте, играют значительную роль в процессе возрастного и социального развития школьников, в ходе оперирования ими в ментальном лексиконе молодых людей формируются объемные смысловые пространства, связанные с их наименованиями. Функциональная значимость указанных феноменов в жизни людей пожилого возраста зависит от уровня социализации, наличия / отсутствия профессиональной деятельности в данный период жизни. Вышеперечисленные особенности определяют наличие / отсутствие смысловых и когнитивных слоев (область *развлечения* в когнитивном слое результатов применения у школьников, когнитивный слой *отношения* у пожилых людей), наличие унифицированных когнитивных слоев (смысловая область информации там же) в ментальном лексиконе носителей языка разного возраста, разнообразие связей в наиболее актуальных слоях ментального лексикона носителей языка незрелого возраста, однотипность связей стимулов и реакций у пожилых носителей языка.

Список литературы

1. Бутакова Л.О. Старость как концептуальный феномен: региональный и возрастной аспекты ассоциативной семантики. *Psycholinguistics. Series: Philology* Украина Переяслав, 2018, 23 (2), с. 25–39
2. Бутакова Л.О., Гуц Е.Н., Козловская Е.А. Детство в дискурсивном пространстве региона: комплексный анализ ценностных фрагментов языкового сознания и институциональных коммуникаций. Омск: Изд.дом «Наука», 2018, 446 с.
3. Бутакова Л.О., Гуц Е.Н., Орлова Н.В. Проект «Региональное языковое сознание: возрастной аспект». *Вопросы психолингвистики*, 2018, 2 (36), с. 146–168.
4. Гуц Е.Н., Бутакова Л.О. Возрастные особенности ассоциативной семантики // Значение как феномен актуального языкового сознания носителей языка. Тезисы второй Всероссийской научной конференции. Воронеж: «Истоки», 2016, с. 17–19.

5. Залевская А.А. Значение слова через призму эксперимента. Тверь: Тверской госун-т, 2011. 240 с.
6. Курганова Н.И. Ассоциативный эксперимент как метод исследования значения живого слова. Вопросы психолингвистики, 2019, № 3(41), с. 24–37.
7. Курганова Н.И. Роль и место смыслового поля при моделировании структурных и операциональных параметров значения слова: дисс... д. фил. н. Тверь, 2012. 400 с.
8. Рогожникова Т.М. Ассоциативный эксперимент с испытуемыми преклонного возраста / Рогожникова Т.М. и др. Галерея ассоциативных портретов. Уфа: УГАТУ, 2009, с. 53–56.
9. Cognition, Language and Aging. Edited by Heather Harris Wright College of Allied Health Sciences, East Carolina University. John Benjamins Publishing Company, 2016. 258 p.
10. Dirk U. Wulff, Simon De Deyne, Michael N. Jones, Rui Mata, and The Aging Lexicon Consortium. New Perspectives on the Aging Lexicon. - Trends in Cognitive Sciences. Vol. 23, Issue 8, August 2019, Pp. 686–698.

**WORD IN HUMAN VOCABULARY:
AGE ASPECT OF EXPERIMENTAL RESEARCH²**

L.O. Butakova

Omsk Dostoevsky State University, Omsk

The article discusses the explanatory possibilities of psycholinguistic experiments with the same stimulus list in different age audiences and with the same informants at different times to establish the nature and complexity of semantic connections in the mental vocabulary of a native speaker that are associated with age, time of occurrence, functional significance of the phenomenon indicated by the word in his life, age and subjective characteristics.

Keywords: *linguistic sign, subjective semantics, cognitive structure, associative experiment, word's semantic as the property of a person, dynamics of meaning.*

Об авторе:

БУТАКОВА Лариса Олеговна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, e-mail: larisabut@rambler.ru.

² The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-012-00507