

## ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(470.331).084.9+378.4

DOI10.26456/vthistory/2021.3.005–022

### ИСТОРИЯ СМОТРА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ «СТУДЕНЧЕСКАЯ ВЕСНА» КАЛИНИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В 1970-Е ГОДЫ

Д.Н. Воробьёв

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»,  
г. Тверь

**Аннотация.** Статья посвящена истории ежегодного смотра художественной самодеятельности в Калининском государственном университете в первое десятилетие после его преобразования из Калининского государственного педагогического института имени М.И. Калинина в 1971 г. Показано, что серьезные подвижки в характере проведения конкурса, в культурно-массовой работе вуза были начаты еще в институте. Практически не прекращались они на протяжении 1970-х гг. и в университете. Прослеживаются изменения в составе выступающих факультетов, формате проведения смотра, подходе к формированию организационного комитета и жюри конкурса, требованиях и критериях оценки концертов и вечеров и др. Отмечается, что доминирующей в 1970-е гг. была позиция сторонников «профессионализма» в студенческой художественной самодеятельности, но несмотря на предпринимаемые меры, добиться массового систематического занятия студентами художественным творчеством в этот период так и не удалось.

**Ключевые слова:** Калининский государственный педагогический институт, Калининский (Тверской) государственный университет, «Студенческая весна», смотр, конкурс, художественная самодеятельность, культурно-массовая работа.

В настоящее время социокультурная ситуация характеризуется целым рядом негативных процессов, наметившихся в сфере духовной жизни, – утратой духовно-нравственных ориентиров, отчуждением от культуры и искусства детей, молодёжи и взрослых. Особую остроту данная проблема приобретает у молодёжи. Причин у этого может быть множество, однако в качестве путей решения всё чаще обращаются к опыту советского прошлого.

Советское общество ставило задачу формирования всесторонне развитой личности, которое было невозможно без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности. Для этой цели советское государство использовало художественную самодеятельность, которая была мощным рычагом в воспитании «нового человека» в духе коммунистических идеалов. Проблема формирования социального опыта в художественной самодеятельности и её функции в советском обществе рассматриваются во множестве исследований<sup>1</sup>.

Получение качественного современного высшего образования подразумевает создание благоприятных условий для широкого развития личности, формирования личностных качеств, системы ценностей, нацеленных на индивидуальное развитие и общественное процветание. В последние годы наблюдается разрыв между социальной подготовкой, знаниями, умениями, навыками студенчества и низким уровнем их культуры. В связи с этим появляется исследования, посвящённых влиянию самодеятельного художественного творчества на формирование личностных качеств учащихся высших учебных заведений. В центре внимания оказывается специфика данного процесса в различных видах учебных заведений<sup>2</sup> и регионах России<sup>3</sup>, изучение влияния отдельных направлений художественного творчества на воспитание студентов<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Александрова Е.В.* Самодеятельное художественное творчество как фактор формирования социального опыта личности // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 4. С. 146–148; *Гришин И.Ю.* Место самодеятельного художественного творчества в структуре советской культуры // Аналитика культурологии. 2012. № 1 (22). С. 81–83.

*Aleksandrova E.V., Samodejatel'noe hudozhestvennoe tvorcestvo kak faktor formirovanija social'nogo opyta lichnosti*, Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova, 2010, T. 16, № 4, S. 146–148; *Grishin I.Ju., Mesto samodejatel'nogo hudozhestvennogo tvorcestva v structure sovetskoi kul'tury*, Analitika kul'turologii, 2012, № 1 (22), S. 81–83.

<sup>2</sup> См., напр.: *Курочкин Е.А.* О роли художественной самодеятельности в военно-эстетическом воспитании курсантов // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. Пермь, 2017. С. 151–154.

*Kurochkin E.A., O rol ihudozhestvennoj samodejatel'nosti v voenno-jesteticheskom vospitanii kursantov*, Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-ekonomicheskikh nauk, Perm', 2017, S. 151–154.

<sup>3</sup> См., напр.: *Зарипова Э.Р., Биктагирова Г.Ф.* Творческая активность молодежи через студенческую самодеятельность // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 7-1. С. 78–79; *Комиссарова Е.В.* Художественная самодеятельность в культурной коммуникации народов Юга России // Культура и цивилизация. 2018. Т. 8. № 6А. С. 273–283.

*Zaripova Je.R., Biktagirova G.F., Tvorcheskaja aktivnost' molodjozhi cherez studentcheskuju samodejatel'nost'*, Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovanija, 2014, № 7–1, S. 78–79; *Komissarova E.V., Hudozhestvennaja samodejatel'nost' v kul'turnoj kommunikacii narodov Juga Rossii*, Kul'tura i civilizacija, 2018, T. 8, № 6A, S. 273–283.

<sup>4</sup> См., напр.: *Александрова Е.В.* Хоровой коллектив как форма социально-эстетического воспитания студентов // Вестник КГУ. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. Т. 23. № 1. С. 172–174.

Прежде чем подробно рассматривать историю фестиваля «Студенческая весна» в Калининском государственном университете, нужно разобраться с терминологией, а главное, с тем смыслом, который в неё вкладывали. Тогда будет понятно, почему именно такие требования и критерии оценивания закладывали организаторы в это действо. Название «Студенческая весна» появляется в КГУ только в 1973 г.<sup>5</sup> До этого мероприятие просто называлось «Смотр-конкурс художественной самодеятельности». В 1980 г. из названия было убрано слово «смотр», и остался только «конкурс»<sup>6</sup>. Предложения вместо «смотра-конкурса» использовать термин «фестиваль искусств», чтобы снять часть нездорового соперничества между факультетами, поступали еще в 1972 г.<sup>7</sup>, но только с 1982 г. закрепилось название «Фестиваль художественного самодеятельного творчества “Студенческая весна – 82”»<sup>8</sup>.

Какой же смысл вкладывали в эти понятия? Ниже приведём всего два наиболее характерных определения, данных с разницей в десять лет.

«Смотр-конкурс – это отчёт факультетов перед большим коллективом студентов и преподавателей университета о проводимой на факультетах культурно-массовой работе, об умении студентов организовать как свой досуг, так и отдых своих товарищей»<sup>9</sup>.

«“Студенческая весна” – это конкурс мысли, фантазии, актерского мастерства, цель которого не только выявление талантов, это эффективный способ привлечения к культурно-массовой работе как можно большего числа молодых людей»<sup>10</sup>.

Как видно из обоих определений, критерий массовости художественной самодеятельности, а также организаторские таланты, выдвигались на первое место.

---

Aleksandrova E.V., *Horovoj kolektiv kak forma social'no-jesteticheskogo vospitaniya studentov*, Vestnik KGU. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika, 2017, T. 23, № 1, S. 172–174.

<sup>5</sup> «Студенческая весна – 73» // Калининец. 1973. 19 февраля.

«Studencheskaja vesna – 73», Kalininec, 1973, 19 fevralja.

<sup>6</sup> Положение о проведении конкурса «Студенческая весна – 80» // Калининец. 1980. 14 марта.

Polozhenie o provedenii konkursa «Studencheskaja vesna – 80», Kalininec, 1980, 14 mart.

<sup>7</sup> Балашов А.Д. Деятельность с самодеятельностью // Калининец. 1972. 12 мая.

Balashov A.D., *Dejatel'nost' s samodejatel'nost'ju*, Kalininec, 1972, 12 maja.

<sup>8</sup> Мельникова В. Стартовала «Студенческая весна – 82» // Калининец. 1982. 12 марта.

Mel'nikova V., *Startovala «Studencheskaja vesna – 82»*, Kalininec, 1982, 12 marta.

<sup>9</sup> Пастушенкова Л.И. Наши успехи и неудачи // Калининец. 1972. 12 мая.

Pastushenkova L.I., *Nashi uspehi i neudachi*, Kalininec, 1972, 12 maja.

<sup>10</sup> Бондаренко М. В любом деле – заинтересованность, инициатива, горение, энтузиазм // Калининец. 1982. 16 апреля.

Bondarenko M., *V ljubom dele – zainteresovannost', iniciativa, gorenie, jentuziazm*, Kalininec, 1982, 16 aprelja.

Судя по всему, преобразование в 1971 г. Калининского пединститута в университет не так уж сильно отразилось на художественной самодеятельности. Серьёзные изменения в этой сфере начались ещё в институте, поэтому имеет смысл чуть подробнее рассмотреть предшествующий хронологический период.

В конце 1960-х гг. в КГПИ отмечалась тенденция к снижению количества и особенно качества художественной самодеятельности, интереса к мероприятиям со стороны как студентов и преподавателей, так и руководства института<sup>11</sup>. В 1968 г. после прошедшего традиционно в марте – апреле смотра отзыв в институтской газете «Калининец» был в целом в негативном ключе. Главная причина неудач, по мнению авторов статьи, это несерьёзное отношение к смотру и подготовка в самый последний момент. Поэтому предполагалось следующие смотры студенческой самодеятельности проводить в течение года, не более одного концерта в месяц, но этого так и не сделали<sup>12</sup>.

В 1969 г. при подведении окончательных итогов смотра решили учитывать количество и качество выступлений факультетских агитбригад, которые должны были работать в течение всего года. И с этого года стали определять лауреатов по отдельным видам искусства, а не только лучший факультет в целом<sup>13</sup>.

Смотр 1969 г. прошёл более удачно, средние арифметические оценки по всем показателям были выше, чем в прошлом году. Неожиданностью стал отказ физического факультета выступить по утверждённому графику, хотя дата была им известна заранее ещё осенью. Однако опять главный недостаток, который отметил председатель жюри смотра Л.В. Сланевский, – «штурмовщина», когда «даже самые ответственные выступления готовятся за месяц – два, иногда за неделю – другую»<sup>14</sup>. Виновными в этом видели общественные организации факультетов и института, которые не считали занятия художественной самодеятельностью составной частью воспитательной работы<sup>15</sup>.

Чтобы помочь студентам систематически заниматься художественной самодеятельностью в ноябре 1969 г. в институте был открыт студенческий клуб. При нём планировалось организовать работу кружков – драматического, хореографического, хорового, вокального, а также изостудии<sup>16</sup>. В задачи

<sup>11</sup> Козлова В.Г. Самодеятельность – не развлечение // Калининец. 1968. 3 апреля. Kozlova V.G., *Samodejatel'nost' – ne razvlechenie*, Kalinines, 1968, 3 aprilja.

<sup>12</sup> Вяхирева Н., Сланевский Л. Аврал... и его финал // Калининец. 1968. 22 мая. Vjahireva N., Slanevskij L., *Avral... i ego final*, Kalinines, 1968, 22 maja.

<sup>13</sup> Сланевский Л. Кто же будет лауреатом? // Калининец. 1969. 20 февраля. Slanevskij L., *Kto zhe budet laureatom?* Kalinines, 1969, 20 fevralja.

<sup>14</sup> Сланевский Л.В. За отличников не только в учебе // Калининец. 1969. 6 мая. Slanevskij L.V., *Za otlichnikov ne tol'ko v uchjobe*, Kalinines, 1969, 6 maja.

<sup>15</sup> Морозова Л.А. Звенят ли песни круглый год? // Калининец. 1969. 9 декабря. Morozova L.A., *Zvenjat li pesni kruglyj god?* Kalinines, 1969, 9 dekabrja.

<sup>16</sup> Смирнова Т.Н., Феофанова Л.П. Студенческий клуб // Калининец. 1969. 4 ноября.

клуба ставилось совместно с факультетом общественных профессий (ФОП) организовывать качественные консультации для участников художественной самодеятельности<sup>17</sup>. Однако с самого начала деятельность клуба не задалась, не смогли даже создать совет клуба – своих представителей выделили только исторический и физический факультеты. Организованные студклубом кружки посещали только студенты математического факультета. Получилось так, что студклуб просто дублировал ФОП, где уже много лет работали такие отделения, как хоровое, хореографическое, вокальное, художественное слово и другие, тесно связанные с художественной самодеятельностью. И конкуренция была не в пользу студклуба<sup>18</sup>. Нужно заметить, что полноценную работу студенческого клуба не удалось наладить и в университете, особенно сложно дела обстояли в 1970-е гг., когда заведующие у клуба менялись практически каждый год. Сохранялись напряженные взаимоотношения и с факультетом общественных профессий.

Здесь будет уместно рассмотреть вопрос, а кто же был ответственным за проведение смотров художественной самодеятельности в вузе. В институте Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности принималось на заседании комитета ВЛКСМ и утверждалось на партийном бюро КПИ<sup>19</sup>. После преобразования в университет состав разработчиков был расширен, в него вошли: студенческий клуб, комитет ВЛКСМ, профком и партбюро КГУ<sup>20</sup>. Позднее в соответствии с Положением 1983 г. был создан университетский оргкомитет, в который вошли преподаватели, ответственные за организацию вечера на факультетах, и представители общественных организаций вуза. Оргкомитет предварительно вычитывал и обсуждал сценарии, просматривал концертные программы. Одной из главных задач оргкомитета была организация и проведение заключительного вечера КГУ<sup>21</sup>.

Таким образом, можно отметить общую тенденцию в подходе к формированию оргкомитета смотра-конкурса, а затем фестиваля – это включение в его состав большего числа участников, прежде всего за счет предста-

---

Smirnova T.N., Feofanova L.P., *Studencheskij klub*, Kalinines, 1969, 4 nojabrja.

<sup>17</sup> Морозова Л.А. Указ. соч.

Морозова Л.А., *Op. cit.*

<sup>18</sup> Смирнова Т.Н. Клубу нужен совет // Калинин. 1970. 30 января.

Smirnova T.N., *Klubu nuzhen sovet*, Kalinines, 1970, 30 janvarja.

<sup>19</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КПИ 1971 года // Калинин. 1971. 26 марта.

Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatel'nosti KGPI 1971 goda, Kalinines. 1971. 26 marta.

<sup>20</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГУ 1972 года // Калинин. 1972. 16 февраля.

Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatel'nosti KGPI 1972 goda, Kalinines. 1972. 16 fevralja.

<sup>21</sup> Куликова Г.А. Фестиваль «Студенческая весна – 83» // Калинин. 1983. 29 апреля.

Kulikova G.A., *Festival' «Studencheskaja vesna – 83»*, Kalinines, 1983, 29 aprelja.

вителей факультетов, то есть увеличение количества ответственных, и придание ему более высокого статуса, что является отражением изменившегося представления о роли художественной самодеятельности в КГУ. Подтверждением служит и тот факт, что с 1979 г. результаты факультетских конкурсных вечеров стали учитываться при подведении итогов в социалистическом соревновании<sup>22</sup>.

В 1971 г. было разработано подробное Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГПИ<sup>23</sup>, которое практически не изменилось<sup>24</sup> и с преобразованием института в университет.

Обязательной составляющей смотра был девиз. Ежегодные смотры художественной самодеятельности всегда чему-то посвящались: 1970 г. – 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, 1971 г. – XXIV съезду КПСС, 1972 г. – 50-летию со дня образования СССР, 1973 г. – X Всемирному фестивалю молодежи и студенчества, 1974 г. – 50-летию со дня присвоения комсомолу имени В.И. Ленина и т. п. В соответствии с этим посвящением и выбирался девиз для выступления, причем в институте до 1971 г. девиз был один общий для всех факультетов. С 1971 г. свой девиз принимался комсомольской и профсоюзной организациями каждого факультета, утверждался на заседании партбюро этого факультета и предоставлялся в комитет ВЛКСМ вуза за месяц до проведения конкурсного вечера. С 1974 г. в плане выбора девиза смотра стала практиковаться вариативность.

В Положении о смотре-конкурсе прописывалась последовательность выступления факультетов, которая и в институте, и в университете всегда определялась посредством жеребьевки. С преобразованием вуза состав выступающих факультетов поначалу принципиально не изменился: в 1971 г. в институте это были – филологический, исторический, физический, математический, иностранных языков, физического воспитания, естественно-географический<sup>25</sup>; в 1972 г. в университете – филологический, исторический, физический, математический, романо-германской филологии, физического воспитания и спорта, химико-биологический, экономико-правовой<sup>26</sup>. Как видим, если не считать изменившихся названий, добавился только экономико-правовой факультет, который, кстати, в 1972 г. давал концерт вне конкурса, а уже в 1973 г. был преобразован в два факультета – экономический и юридический. Примечательно, что в «Студенческой весне – 74» они ещё выступали совместно под старым названием, как эко-

<sup>22</sup> Куликова Г.В. «Студенческая весна – 79» // Калининск. 1979. 16 марта.

Kulikova G.V., «*Studencheskaja vesna – 79*», Kalininesc, 1979, 16 marta.

<sup>23</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГПИ 1971 года. Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatel'nosti KGU 1971 goda.

<sup>24</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГУ 1972 года. Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatel'nosti KGU 1972 goda.

<sup>25</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГПИ 1971 года. Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatel'nosti KGU 1971 goda.

<sup>26</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГУ 1972 года. Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatel'nosti KGU 1972 goda.

номико-правовой факультет, который и стал тогда победителем смотра. Только в 1975 г. эти факультеты выступили по отдельности, и юридический факультет занял 1-е место. С преобразованием института в университет было принято решение упразднить факультет физического воспитания, однако набранных студентов до 1974 г. он ещё доучивал, поэтому в смотре-конкурсе 1972 г. они участвовали последний раз и даже заняли 1-е место. В 1977 г. из состава математического выделился факультет прикладной математики, и с 1978 по 1985 гг. традиционно на смотре КГУ выступало 9 факультетов. В 1986 г. впервые выступил созданный в 1984 г. факультет педагогики и методики начального обучения и, таким образом, количество выступающих факультетов возросло до 10.

По Положению 1972 г. немного изменился подход к формированию жюри: расширился состав представителей общественных организаций вуза (к представителям партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, декану факультета общественных профессий добавились представители горкома комсомола и месткома КГУ, а также заведующий студенческим клубом КГУ), вместо пяти специалистов – деятелей искусства ввели трех преподавателей с различных факультетов. Количественно состав жюри стал на 1 члена больше и достиг 10 человек<sup>27</sup>.

Вообще, претензии относительно некомпетентности отдельных членов жюри и несправедливости выставляемых ими оценок возникали регулярно, поэтому принцип формирования состава жюри в разные годы отличался, но выбор членов был примерно одинаковый: представители общественных организаций вуза, специалисты в различных видах искусства, преподаватели и студенты КГУ.

Попытки включить в состав жюри студентов предпринимались ещё в институте, но и тогда они вызывали нарекания. В частности, один из членов жюри 1970 г. студент факультета иностранных языков А. Сафронов отмечал, что в состав жюри были включены студенты, очень далекие от художественной самодеятельности<sup>28</sup>. Были претензии к студенческому жюри и в 1976 г.<sup>29</sup> В 1986 г. на фестивале «Студенческая весна» КГУ снова появилось студенческое жюри, которое должно было решать, кому достанется приз зрительских симпатий. Сами члены жюри признали его работу неэффективной из-за предвзятости<sup>30</sup>. Тем не менее, несмотря на проблемы, в последующие четыре года студенческое жюри сохранялось.

По университетскому Положению 1972 г. общая оценка конкурсных вечеров стала складываться из трёх показателей вместо двух: средняя оценка за номер осталась без изменения (из 10 баллов), как и оценка за ор-

<sup>27</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГУ 1972 года.

Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatel'nosti KGU 1972 goda.

<sup>28</sup> После смотра // Калинин. 1970. 24 апреля.

<sup>29</sup> Самарин А. Не балла ради // Калинин. 1976. 21 мая.

Samarin A., *Ne balla radi*, Kalininec, 1976, 21 maja.

<sup>30</sup> Свиридова И. Проблемы первого опыта // Калинин. 1986. 25 апреля.

Sviridova I., *Problemy pervogo opyta*, Kalininec, 1986, 25 aprilja.

ганизацию вечера (из 7 баллов), однако более подробно прописали составляющие её элементы (порядок на вечере, организация массовой части вечера, оформление сцены и зала (раньше приравнивались к номеру), разнообразие жанров в концерте, массовость – каждый элемент оценивался, исходя из 7 баллов, сумма делилась на количество составляющих элементов, что давало общую оценку за организацию вечера), а вот воплощение девиза, которое раньше приравнивалось к номеру, стало оцениваться отдельно (из 10 баллов)<sup>31</sup>. На самом деле, художественная самодеятельность и в институте рассматривалась как важная неотъемлемая часть идеологической работы, просто в конце 1960-х гг. многие факультеты слишком уж формально относились к воплощению темы и девиза смотра, в их конкурсных вечерах не было достаточного идейного звучания.

Немного изменились требования к концерту: несоответствие времени начала концерта заявленному в объявлении стало караться снижением оценки за вечер на 1 балл (раньше это было требование к вечеру и наказание не прописывалось); номера с участием лиц, не являвшихся студентами университета, также не оценивались, правда, в числе приглашённых теперь могли быть аккомпаниаторы и дирижеры хора (раньше допускались два номера с участием смешанных «прочно сложившихся коллективов»); непосредственно на вечере нужно было вручить членам жюри утверждённую программу концерта (раньше такого пункта не было). Требование к продолжительности концерта осталось то же – 1 час 30 минут (допустимое отклонение – плюс-минус 15 минут).

Отдельно прописывались и требования к вечеру, но они остались практически без изменения: факультет должен обеспечить порядок и чёткость концерта и массовой части вечера; массовая часть вечера должна свидетельствовать о педагогической подготовке студентов факультетов и предполагать широкий простор для выдумки и инициативы будущих учителей, для приобщения возможно большего числа студентов к проведению культурно-массовых мероприятий, для организации содержательного досуга студенчества; факультетом должно быть организовано дежурство в гардеробе, у входа в зал, чтобы до конца вечера соблюдался порядок<sup>32</sup>.

Видимо, чтобы исключить повторения истории с физическим факультетом в 1969 г., отдельным пунктом в обоих Положениях прописывалось, что отказ факультета по тем или иным причинам от участия в смотре-конкурсе не допускался. Неизвестно, какое наказание должно было последовать за нарушение этого пункта, но за все последующие годы проведения смотра художественной самодеятельности в КГУ ни одного отказа от участия не зафиксировано.

В требованиях к вечеру и в критериях его оценки не один раз встретился такой параметр, как массовость, исключительная важность которо-

<sup>31</sup> Положение о смотре-конкурсе художественной самодеятельности КГУ 1972 года. *Polozhenie o smotre-konkurse hudozhestvennoj samodeyatelnosti KGU 1972 goda.*

<sup>32</sup> Там же.

*Ibidem.*



го уже была отмечена в самом начале статьи. Однако на практике массовость «носила подчас показной характер»<sup>33</sup>. Вот что по этому поводу вспоминает выпускница исторического факультета 1975 г., д. и. н., профессор И.Г. Воробьева: «На нашем факультете в годы моей учёбы студентов активно привлекали, даже такое слово скажу, заставляли принимать участие в “Студенческой весне”. Потому что существовало правило: чем больше студентов от факультета участвует, тем больше будет получено баллов. А массовость состояла в том, что должен был быть обязательный номер от всех факультетов – это хор. На сцене должен стоять хор мальчиков и девочек, студентов и студенток без преподавателей и они должны петь какие-то патриотические песни. Я очень хорошо помню репетиции хора, как никто не хотел ходить на эти репетиции, но нас заставляли, принуждали. Сами понимаете, какой наш хор был. Мы вставляли все на стульчики, чтобы как-то нас было побольше. Пели мы, конечно, некачественно»<sup>34</sup>.

Многие номера художественной самодеятельности, показанные факультетами на первом университетском смотре в 1972 г., по мнению зрителей и жюри, были недоработанными. Вероятно, чтобы добиться более высокого качества выступлений, чтобы факультеты не гнались за количеством, а предоставляли на суд жюри только лучшее, по Положению 1973 г. время концерта было ограничено 1 часом. Также для поощрения оригинальности творчества и самостоятельности участников за собственные произведения стали добавлять 3 балла<sup>35</sup>. С этого года при подведении итогов смотра художественной самодеятельности стала учитываться, как когда-то в институте, работа факультетских агитбригад в течение года<sup>36</sup>. Однако большинство факультетов по-прежнему активно брались за подготовку к смотру в последние недели, что очень сильно мешало учебному процессу и ставило под сомнение сам факт полезности такой «Студенческой весны»<sup>37</sup>.

Общеуниверситетский смотр художественной самодеятельности предварялся внутрифакультетскими смотрами. Например, на филологическом факультете это было очень давней традицией ещё в институте. Там смотры проходили в марте по курсам<sup>38</sup>. На математическом факультете та-

<sup>33</sup> Флигельман М. Смотр студенческих талантов // Калинин. 1974. 24 мая.

Fligel'man M., *Smotr studencheskih talantov*, Kalinines, 1974, 24 maja.

<sup>34</sup> «И поем, и пляшем, и руками машем!»... С. 14.

<sup>35</sup> «Студенческая весна – 73».

<sup>36</sup> Беликова Л. «Весна» идет... // Калинин. 1973. 12 марта.

Belikova L., *«Vesna» idjot...* Kalinines, 1973, 12 marta.

<sup>37</sup> Васильева Л., Иллюминарская А. Ясные и пасмурные дни «Студенческой весны» // Калинин. 1973. 4 июня.

Vasil'eva L., Illjuminarskaja A., *Jasnye i pasmurnye dni «Studencheskoj vesny»*, Kalinines, 1973, 4 ijunja.

<sup>38</sup> Новости // Калинин. 1970. 13 марта; Готовимся к конкурсу // Калинин. 1971. 2 апреля; Гусарова М. Самодеятельность без самотека // Калинин. 1972. 16 февраля.

Gusarova M., *Samodejatel'nost' bez samotjoka*, Kalinines, 1972, 16 fevralja.

кие смотры проводились в декабре<sup>39</sup>. Вероятно, подобные мероприятия организовывались и на других факультетах, однако нам удалось найти упоминание ещё лишь об одном смотре, который прошёл на историческом факультете в декабре 1973 г.<sup>40</sup>

В 1975 г. относительно размеренная жизнь художественной самодеятельности университета была нарушена. Во-первых, с 1975 по 1977 гг. по всей стране был объявлен I Всесоюзный смотр самодеятельного художественного творчества трудящихся. Фестиваль проходил в четыре тура: I – на местах, II – районный, III – областной, IV – республиканский, заключительный смотр, всесоюзный проходил в Москве<sup>41</sup>. Несмотря на «долженствовательную» риторику, 28 ноября 1975 г. университетский смотр под девизом «Мы ищем таланты» прошёл «убого». В актовом зале 3 учебного корпуса КГУ даже не было микрофонов. Факультеты специально к вечеру не готовились, а показали старые номера, причём химико-биологический, физический и филологический – всего по одному<sup>42</sup>. Впрочем, на городской заключительный праздник пять лучших номеров, конечно, отобрали. Из них на районный смотр прошли четыре<sup>43</sup>.

А во-вторых, с 1975 г. традиционный смотр художественной самодеятельности факультетов, который всегда и в институте, и в университете проходил весной, в марте – апреле, решили проводить на протяжении всего учебного года. Разговоры о перегруженности одного месяца факультетскими концертами велись постоянно. Выше уже упоминалось, что в 1968 г. выдвигалось предложение проводить конкурсные вечера в течение всего года, но тогда его не приняли. И вот в 1975–1976 учебном году к этой идее вернулись. К сожалению, информации о выступлениях факультетов в этот и последующие годы удалось найти немного. Скорее всего, конкурсные вечера приурочивались к определённым праздникам, тем самым задавалась и их тематика. Так, например, концерт исторического факультета проходил в конце ноября 1975 г. и был посвящён Международному дню студентов<sup>44</sup>,

<sup>39</sup> Плавинская Л. Талантов нам не занимать // Калинин. 1971. 22 декабря; Федорова Н. Первый успех // Калинин. 1973. 8 января.

Plavinskaja L., *Talantov nam ne zanimat'*, Kalinines, 1971, 22 dekabnja; Fjodorova N., *Pervuj uspeh*, Kalinines, 1973, 8 janvarja.

<sup>40</sup> Ялонина И. Готовимся к «Студенческой весне» // Калинин. 1974. 7 января.

Jalonina I., *Gotovimsja k «Studencheskoj vesne»*, Kalinines, 1974, 7 janvarja.

<sup>41</sup> Хазова Н. Фестиваль // Калинин. 1975. 10 октября.

Nazova N., *Festival'*, Kalinines, 1975, 10 oktjabnja.

<sup>42</sup> Корявина И. Отсутствие возможностей или отсутствие организации? // Калинин. 1975. 19 декабря.

Korjavina I., *Otsutstvie vozmozhnostej ili otsutstvie organizacii?* Kalinines, 1975, 19 dekabnja.

<sup>43</sup> Корявина И. Смотр талантов // Калинин. 1975. 4 декабря; Проблемы студклуба – ещё раз // Калинин. 1976. 19 марта.

Korjavina I., *Smotr talantov*, Kalinines, 1975, 4 dekabnja; *Problemy studkluba – eshhjo raz*, Kalinines, 1976, 19 marta.

<sup>44</sup> Соронкулова Д. Стихи и песни о тебе, студент // Калинин. 1975. 28 ноября.

юридического – в начале апреля 1976 г. и посвящён Дню смеха, математического – 14 апреля 1976 г. и посвящён Дню космонавтики<sup>45</sup>. Темы вечеров, вероятно, распределялись традиционно по жребию. Смотры 1976 г. также отмечены тем, что было студенческое жюри, к которому возникали серьёзные претензии, вплоть до пересчёта уже набранных очков<sup>46</sup>. К сожалению, итоговые результаты смотра этого года обнаружить не удалось.

Видимо, чтобы снизить накал страстей, с 1977 г. промежуточные результаты за выступления решили не объявлять, а подводить только окончательные итоги в конце учебного года, что, конечно, также вызывало множество вопросов. Судя по отзывам в «Калининце», все факультеты выступали ниже своих возможностей, вечера были слабо подготовлены и не отвечали тематике<sup>47</sup>.

В 1978 г. формат проведения смотра художественной самодеятельности вуза опять поменялся. Он по-прежнему проводился на протяжении всего учебного года, и результаты объявлялись только в самом конце, но конкурс факультетских вечеров проходил в традиционные сроки – с 23 марта по конец апреля 1978 г. Скорее всего, в плане организации было что-то похожее на смотр 1979 г., Положение о проведении которого опубликовали в университетской газете<sup>48</sup>. В 1978 г. смотр носил официальное название «Кипучий мир тебя зовет», которое одновременно было и его девизом, хотя в «Калининце» по старинке писали в подзаголовке рубрики «Студенческая весна – 78». В Положении 1979 г. вернулось старое название – «Студенческая весна – 79».

По Положению 1979 г. смотр-конкурс художественной самодеятельности КГУ проводился на протяжении всего года, и при подсчете итоговых результатов учитывалось:

1. Проведение каждым факультетом общеуниверситетского мероприятия (10 баллов), где оценивался художественный уровень мероприятия (10 баллов), организация и оформление (10 баллов).

2. Участие в общеуниверситетских мероприятиях городского масштаба (за неучастие – минус 5 баллов).

3. Работа кружков художественной самодеятельности на факультете (за работу каждого кружка прибавлялось по 10 баллов).

4. Посещение культурными факультетов заседаний культурно-массовой комиссии университета (за каждое непосещение снималось 3 балла)<sup>49</sup>.

---

Soronkulova D., *Stihi i pesni o tebe, student*, Kalinines, 1975, 28 nojabrja.

<sup>45</sup> Гусева И., Сапожникова Л. Эти веселые серьезные люди // Калининц. 1976. 30 апреля.

Guseva I., Sapozhnikova L., *Jeti vesjolye ser'joznye ljudi*, Kalinines, 1976, 30 aprelja.

<sup>46</sup> Самарин А. Указ. соч.

Samarin A., *Op. cit.*

<sup>47</sup> Гусева И., Антонова Л., Попов А. ... И точка зрения зрителя // Калининц. 1977. 27 мая.

Guseva I., Antonova L., Popov A., ... *I tochka zrenija zritelja*, Kalinines, 1977, 27 maja.

<sup>48</sup> Куликова Г.В. Указ. соч.

Kulikova G.V., *Op. cit.*

<sup>49</sup> Там же.

Конечно, вводя в Положение такие пункты, организаторы хотели побороть ставшую традиционной для факультетов «штурмовщину» и добиться систематического занятия студентами художественным творчеством. Но возможно, было и желание «убить одним выстрелом двух зайцев». В КГУ из-за отсутствия общеуниверситетской художественной самодеятельности, руководимой специалистами, была проблема с общеуниверситетскими мероприятиями. Из-за этого, кстати, довольно часто заключительные концерты смотра «Студенческая весна», куда жюри отбирало лучшие номера, были композиционно не организованы, выступления просто шли хаотично друг за другом. Выше мы уже писали, что кружковая работа при созданном студенческом клубе не пошла. Велись разговоры, но так и не удалось создать даже общеуниверситетскую агитбригаду. И в этот раз столкнулись с нежеланием студентов участвовать в общеуниверситетских мероприятиях<sup>50</sup>.

Подробнее в Положении прописывались требования к конкурсным вечерам (пункт 5), которые факультеты должны были проводить в марте – апреле:

- каждый факультет выбирал девиз и тему конкурсного вечера;
- программа смотрового концерта могла быть представлена в одном или двух отделениях продолжительностью от одного до полутора часов;
- утвержденная программа – сценарий конкурсного вечера факультета предоставлялся в комитет комсомола, за пять дней до смотра этот сценарий вручался членам жюри;
- в концерте по-прежнему могли быть задействованы только студенты, преподаватели и аспиранты факультетов, исключение делалось только для аккомпаниаторов.

При оценке конкурсного вечера, если это была тематическая композиция (пункт 6), принималось во внимание: идейно-художественное звучание, актуальность темы (10 баллов), исполнительское мастерство (10 баллов), жанровое разнообразие (количество жанров умножалось на коэффициент 2), художественное оформление (10 баллов). Массовость прописывалась отдельным 7 пунктом и определялась умножением процента участвующих в вечере от общего числа студентов на факультете на коэффициент 2. Если на конкурс были представлены спектакли (пункт 8), то у них, помимо идейно-художественного звучания, актуальности темы (10 баллов), исполнительского мастерства (10 баллов), принималось во внимание: художественное и музыкальное оформление (10 баллов), режиссерское решение спектакля (20 баллов), оригинальность формы (15 баллов).

В Положении 1979 г. впервые прописывались поощрения и награждения победителей:

- включение результатов конкурсного вечера при подведении итогов в социалистическом соревновании;

---

Ibidem.

<sup>50</sup> Гусева И. Поговорим о конкурсных вечерах // Калининск. 1978. 12 мая.

Guseva I., *Pogovorim o konkursnyh vecherah*, Kalininesc, 1978, 12 maja.

– победителям смотра-конкурса (три призовых места) присваивалось звание «Лауреат конкурса» с вручением диплома, они награждались ценными подарками и туристическими путевками<sup>51</sup>.

По газетным заметкам также известно, что существовал переходящий кубок смотра-конкурса художественной самодеятельности КГУ<sup>52</sup>. В 1984 г. он даже попал на фотографию, и, судя по изображению, это была ваза<sup>53</sup>. О вазе в качестве главного приза за победу в «Студенческой весне – 89» вспоминает и заведующая кафедрой социально-культурного сервиса исторического факультета, участница фестивалей О.К. Ермишкина<sup>54</sup>. Правда, непонятно, была ли это одна и та же ваза все эти годы.

Сложно сказать, насколько удачно в целом прошёл смотр 1979 г., потому что в «Калининце» публиковались только отзывы студентов об отдельных конкурсных вечерах, проходивших в марте – апреле<sup>55</sup>. Встретилось упоминание о спектакле для школьников, подготовленном студентами исторического факультета, о чествовании ветеранов войны в День Победы на юридическом факультете, о торжественном заседании, посвящённом Октябрю, на математическом факультете<sup>56</sup>, но непонятно, проводились ли эти мероприятия в рамках смотра художественной самодеятельности и были ли общеуниверситетскими. Итоговых результатов смотра 1979 г. обнаружить также не удалось.

Видимо, признав эксперимент неудавшимся, так как в университете в целом и на факультетах не удалось создать систему в развитии художественной самодеятельности<sup>57</sup>, в 1980 г. решили отказаться от годового формата проведения смотра и конкурс «Студенческая весна – 80» в КГУ проводился с 26 марта по 20 апреля.

Важным показателем систематических занятий художественной самодеятельностью на факультетах было наличие постоянно действующих коллективов, которые занимались регулярно в течение года на протяжении нескольких лет и желательно под руководством профессионального специалиста. И если в институте таковые встречались буквально в единичных

---

<sup>51</sup> Куликова Г.В. Указ. соч.

Kulikova G.V., *Op. cit.*

<sup>52</sup> Флигельман М. Смотр студенческих талантов.

Fligel'man M., *Smotr studencheskih talantov.*

<sup>53</sup> Михайлова Н. Таланты и поклонники // Калининц. 1984. 27 апреля.

Mihajlova N., *Talanty i poklonniki*, Kalininesc, 1984, 27 aprilja.

<sup>54</sup> «И поем, и пляшем, и руками машем!»... С. 48.

«I rojom, i pljashem, i rukami mashem!»... S. 48.

<sup>55</sup> Студенческая весна – 79! // Калининц. 1979. 13 апреля; Студенческая весна // Калининц. 1979. 27 апреля.

Studencheskaya vesna – 79!, Kalininesc. 1979. 13 aprelya; Studencheskaya vesna, Kalininesc. 1979. 27 aprelya.

<sup>56</sup> Сухова Н. О вкусах спорят? // Калининц. 1979. 14 ноября.

Suhova N., *O vkusah sporjat?* Kalininesc, 1979, 14 nojabrja.

<sup>57</sup> Белова Г. Уроки эстетики // Калининц. 1980. 23 мая.

Belova G., *Uroki jestetiki*, Kalininesc, 1980, 23 maja.

экземплярах (на факультете иностранных языков существовал мужской вокальный ансамбль «Поющие голоса инфака», на филологическом – СТЭМ (студенческий театр эстрадных миниатюр; руководитель В. Бурилов)<sup>58</sup>, на физическом – хор (руководитель А.В. Михно) и др.), то в университете они возникают уже на многих факультетах. Наибольшей популярностью пользовались вокально-инструментальные ансамбли, среди которых, наверное, самым известным был ВИА «Ренессанс» студенток факультета романо-германской филологии (руководитель З. Мурванидзе)<sup>59</sup>. На многих факультетах были вокальные ансамбли, а, например, на химико-биологическом даже два – «Добры молодцы» (кстати, единственный в университете в 1973–1974 гг. мужской ансамбль) и «Красны девицы»<sup>60</sup>. Фольклорный ансамбль «Славяночка» филологического факультета, который свою историю ведёт с 1968 г. и существует до настоящего времени, в 1970-е гг. регулярно выступал на факультетских мероприятиях<sup>61</sup>. Несмотря на периодически обновляемый состав, постоянно действующие танцевальные ансамбли функционировали на химико-биологическом, экономическом и филологическом факультетах. В самом конце 1970-х гг. были освоены и малораспространенные жанры: на химико-биологическом факультете действовал кружок пантомимы, а на экономическом – кукольный театр. Выше уже отмечалось, что буквально на всех факультетах организовывались хоровые коллективы, но, наверное, самым «качественным» был хор экономического факультета под руководством А.В. Михно<sup>62</sup>. Справедливости ради, нужно заметить, что далеко не у всех постоянно действующих коллективов были профессиональные руководители, а активно репетировать они начинали только непосредственно накануне «Студенческой весны», готовя номера специально к конкурсному вечеру.

Один из вечных вопросов «Студенческой весны»: чего должно быть больше в выступлениях – «профессионализма» или «студенчества»? В 1970-е гг. эта проблема, конечно, тоже была и обсуждалась, но, на наш взгляд, так остро, как это будет в 1980-е гг., не стояла. Анализируя статьи в газете «Калининец», приводимые там высказывания зрителей, членов конкурсного жюри и сам принцип его подбора, можно сказать, что решение

<sup>58</sup> СТЭМ: «В наших героях ищи себя» // Калининец. 1970. 30 декабря.

СТЭМ: «Vnashihgerojahishhisebja», Kalininesc, 1970, 30 dekabrtja.

<sup>59</sup> Семячко С. Ансамбль «Ренессанс» // Калининец. 1973. 5 марта.

Semjachko S., *Ansabl' «Renessans»*, Kalininesc, 1973, 5 marta.

<sup>60</sup> Васильева Л., Иллюминарская А. Указ. соч.

Vasil'eva L., Iljuminarskaja A., *Op. cit.*

<sup>61</sup> Клочихина М.М., Григорьев Б.Н. Литературные четверги // Калининец. 1971. 8 января; Иллюминарская А. Звучат народные песни // Калининец. 1973. 26 февраля; Сапожникова Л. Фольклорный вечер // Калининец. 1976. 16 апреля.

Klochihina M.M., Grigor'ev B.N., *Literaturnye chetvergi*, Kalininesc, 1971, 8 janvarja; Iljuminarskaja A., *Zvuchat narodnye pesni*, Kalininesc, 1973, 26 fevralja; Sapozhnikova L., *Fol'klornyj vecher*, Kalininesc, 1976, 16 aprelja.

<sup>62</sup> Сухова Н. Указ. соч.

Suhova N., *Op. cit.*

данной проблемы в «Студенческих веснах» КГУ в 1970-е гг. скорее склонялось в пользу первого. Это было обусловлено общей установкой – привлечь как можно больше студентов к систематическим занятиям художественной самодеятельностью. И не просто привлечь, а сделать это максимально эффективно. И без помощи профессиональных руководителей здесь было не обойтись. Однако в отличие от 1980-х гг. университет оплату работы привлекаемых факультетами специалистов в 1970-е гг. не производил. Предполагалось, что помощь факультетам в этом вопросе должен был оказывать студенческий клуб и ФОРП, однако у первого постоянно не хватало ресурсов<sup>63</sup>, а второй занимался только своими внутренними делами<sup>64</sup>.

Таким образом, вся работа по развитию студенческой художественной самодеятельности ложилась на сами факультеты. И задача руководства факультетов сводилась не просто к вовлечению студентов в этот процесс, но и к поиску им в помощь специалистов со стороны. Не все факультеты, по разным причинам, были к этому готовы. Больше всего в этом деле на протяжении многих лет преуспевали химико-биологический и экономический факультеты, поэтому именно они чаще других становились победителями смотров художественной самодеятельности КГУ. Выпускница экономического факультета 1978 г., кандидат экономических наук, доцент О.Б. Фомина вспоминает о тех годах: «Это была постоянная забота нашего декана Ивана Михайловича Русанова. Он буквально на все наши репетиции приходил, смотрел, кто чем занимается. Он участвовал в подготовке сценария, приглашал самых ведущих специалистов, чтобы они помогли нам его идеи осуществлять»<sup>65</sup>.

Завершая разговор о смотрах художественной самодеятельности КГУ в 1970-е гг., нужно отметить, что факультетские конкурсные вечера, как и в последние институтские годы, чаще всего проходили в актовом зале 3 учебного корпуса. Возможно, в отдельные годы для этих целей использовался и зал Дома учителя. А вот заключительные общеуниверситетские концерты лауреатов, по крайней мере во второй половине 1970-х гг., проводились на различных городских площадках. Например, в 1978 г. это был ДК «Химволокно», в 1979 – ДК профсоюзов, в 1980 – ДК им. И.А. Трусова.

Подводя итог, хочется заметить, что после преобразования КГПИ им. М.И. Калинина в КГУ в 1971 г. изменения в развитии художественной самодеятельности вуза, конечно, были, но не такие принципиальные. При-

<sup>63</sup> Флигельман М. Свой очаг // Калинин. 1974. 1 февраля; Гусарова М. Студклубу – быть! // Калинин. 1974. 20 декабря; Проблемы студклуба – еще раз.

Fligel'man M., *Svoj ochag*, Kalinines, 1974, 1 fevralja; Gusarova M., *Studklubu – byt'!* Kalinines, 1974, 20 dekabnja; Problemy studkluba – eshho raz.

<sup>64</sup> Орлова А.А. Если бы организовать // Калинин. 1976. 19 марта; Миронова Н., Соронкулова Д. «Если бы ФОРП мог...» // Калинин. 1976. 26 марта.

Orlova A.A., *Esli by organizovat'*, Kalinines, 1976, 19 marta; Mironova N., Soronkulova D., *«Esli by FOP mog...»*, Kalinines, 1976, 26 marta.

<sup>65</sup> «И поем, и пляшем, и руками машем!»... С. 26.

«I poem, i plyashem, i rukami mashem!»... S. 26.

влечь к культурно-массовой работе на постоянной основе большое количество студентов в 1970-е гг. так и не удалось. Занятия кружков на отдельных факультетах хоть и проводились, но крайне нерегулярно, а общеуниверситетская художественная самодеятельность вообще практически отсутствовала. Постоянно действующих творческих коллективов стало больше, однако «постоянно действующими» они были весьма условно. Вообще, основная активность в этой сфере начинала проявляться только в период подготовки к «Студенческой весне». Положительно повлияло на проведение смотра художественной самодеятельности КГУ появление новых факультетов – юридического и экономического, которые очень активно включились в борьбу за лидерство, считая для себя это делом престижа, и обострили конкуренцию между факультетами. Но по-настоящему острой она станет лишь в 1980-е гг., когда начнёт проводиться межвузовский фестиваль «Студенческая весна» г. Калинина и победу в нём уже университет будет считать фактором престижа.

#### Список литературы:

1. *Александрова Е.В.* Самодеятельное художественное творчество как фактор формирования социального опыта личности // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 4. С. 146–148.
2. *Александрова Е.В.* Хоровой коллектив как форма социально-эстетического воспитания студентов // Вестник КГУ. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. Т. 23. № 1. С. 172–174.
3. *Гришин И.Ю.* Место самодеятельного художественного творчества в структуре советской культуры // Аналитика культурологии. 2012. № 1 (22). С. 81–83.
4. *Зарипова Э.Р., Биктагирова Г.Ф.* Творческая активность молодежи через студенческую самодеятельность // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 7-1. С. 78–79.
5. *Комиссарова Е.В.* Художественная самодеятельность в культурной коммуникации народов Юга России // Культура и цивилизация. 2018. Т. 8. № 6А. С. 273–283.
6. *Курочкин Е.А.* О роли художественной самодеятельности в военно-эстетическом воспитании курсантов // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. Пермь, 2017. С. 151–154.

#### Об авторе:

ВОРОБЬЕВ Дмитрий Николаевич – кандидат исторических наук, доцент, кафедра социально-культурного сервиса, исторический факультет, Тверской государственный университет (170100, Россия, Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31, каб. 202), e-mail: vdnxa@yandex.ru



## THE HISTORY OF THE AMATEUR ART SHOW «STUDENT SPRING» OF THE KALININ STATE UNIVERSITY IN THE 1970s.

D.N. Vorobjev

The Tver' State University, Tver', Russia

**Annotation.** The article is devoted to the history of the annual amateur art show at Kalinin State University in the first decade after its transformation from the Kalinin State Pedagogical Institute named after M.I. Kalinin in 1971. It is shown that serious progress in the nature of the competition, in the cultural and mass work of the university was started at the institute. They practically did not stop during the 1970s and at the university. There are changes in the composition of the performing faculties, the format of the review, the approach to the formation of the organizing committee and the jury of the competition, the requirements and criteria for evaluating concerts and evenings, etc. It is noted that the dominant position in the 70s was the position of supporters of «professionalism» in student amateur art. Despite the measures taken, it was not possible to achieve a mass systematic occupation of students with artistic creativity during this period. The article is written on the basis of the materials of the large-circulation newspaper KSPI (KSU) «Kalininets», as well as the memoirs of TvSU teachers.

**Keywords:** Kalinin State Pedagogical Institute, Kalinin (Tver) State University, «Student spring», review, competition, amateur art activities, cultural and mass work.

### About author:

VOROBYEV Dmitry Nikolaevich – the Candidate of History, the Docent, the Dept of Socio-cultural Service, the Tver' State University (170100, Russia, Tver', Trekhsvyatskaya str., 16/31, off. 202), e-mail: vdnxa@yandex.ru

### References

- Aleksandrova E.V., *Samodejatel'noe hudozhestvennoe tvorcestvo kak faktor formirovanija social'nogo opyta lichnosti*, Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova, 2010, T. 16, № 4, S. 146–148.
- Aleksandrova E.V., *Horovoj kollektiv kak forma social'no-jesteticheskogo vospitanija studentov*, Vestnik KGU. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika, 2017, T. 23, № 1, S. 172–174.
- Grishin I.Ju., *Mesto samodejatel'nogo hudozhestvennogo tvorcestva v strukture sovetskoj kul'tury*, Analitika kul'turologii, 2012, № 1 (22), S. 81–83.
- Zaripova Je.R., Biktagirova G.F., *Tvorcheskaja aktivnost' molodjozhi cherez studencheskuju samodejatel'nost'*, Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija, 2014, № 7-1, S. 78–79.
- Komissarova E.V., *Hudozhestvennaja samodejatel'nost' v kul'turnoj kommunikacii narodov Juga Rossii*, Kul'tura i civilizacija, 2018, T. 8, № 6A, S. 273–283.
- Kurochkin E.A., *O roli hudozhestvennoj samodejatel'nosti v voenno-jesteticheskom vospitanii kursantov*, Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-jekonomicheskikh nauk, Perm', 2017, S. 151–154.

Статья поступила в редакцию 10.09.2021 г.