

КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(470.22)''14/19''

DOI 10.26456/vthistory/2021.3.134–139

**ТРАНСФОРМАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ:
КАРЕЛЬСКАЯ ПЕРИФЕРИЯ В РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ / ЮККА КОРПЕЛА, КАТИ ПАРППЕЙ,
ИРЭНА КАРВОНЕН, ИРИНА ЧЕРНЯКОВА, ОЛЕГ
ЧЕРНЯКОВ, МАРИЯ ПРОСКУРЯКОВА, ЕВГЕНИЯ
СУСЛОВА, ТАТЬЯНА ЛЕОНТЬЕВА, АННА ОСИПОВА;
[НАУЧ. РЕД. ИРИНА ЧЕРНЯКОВА, ТАТЬЯНА
ЛЕОНТЬЕВА, ЮККА КОРПЕЛА]; ПОД ОБЩ. РЕД.
ИРИНЫ ЧЕРНЯКОВОЙ. – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ :
НАУКА, 2021. – 487, [1] С.: ИЛЛ.**

И.М. Суворова

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

Аннотация. В рецензии на коллективную монографию акцентируется внимание на актуальности заявленной темы исторического исследования социальных трансформаций и интеграции на примере карельской периферии. Рецензент описывает структуру, авторскую географию и особенности создания научного труда. В тексте анализируется авторский замысел, его реализация в целом и в каждой главе в отдельности. Рецензентом обзорно представляется содержание каждой главы с указанием выводов и обобщений по теме главы. Особое внимание уделяется выявлению взаимосвязи всех авторских позиций и подходов к оценке социальных изменений на территории карельской периферии, а также отмечается дискуссионность устоявшихся историографических определений в методологическом плане. В итоге рецензент дает высокую оценку анализируемому научному труду.

Ключевые слова: история, карельская периферия, трансформация, интеграция, финно-угорское население, церковная и светская власть.

Проблема научной оценки процессов преобразования периферийных сообществ в Российской империи актуальна в современной историографии, а также в гуманитаристике в целом, так как ее решение

позволяет выявить механизмы и инструментарий, содействовавшие социальным преобразовательным процессам. Исследование данной проблемы относительно карельской периферии в полной мере ста-

ло возможным в постперестроечное время, когда карельские ученые получили возможность полноценного сотрудничества с финскими коллегами, дабы придерживаться принципа целостности изучаемого процесса. Чаще всего подобные исследования носили локальный характер и не претендовали на охват широкой исторической перспективы. Однако рецензируемая монография в полной мере отвечает статусу солидного научного изыскания, выполненного международным коллективом, основанного на внушительной источниковой (документальной и историографической) базе и глубокой аналитической работе авторов.

Монография подготовлена и издана как результат реализации проекта Академии Финляндии «The Integration of the Karelian Periphery in European Society» коллективом авторов из трех университетов (Петрозаводского, Тверского и Университета Восточной Финляндии), а также Санкт-Петербургского Института истории РАН, что демонстрирует широкую географию заинтересованности научного сообщества.

Структурно научное издание включает предисловие, восемь глав, послесловие, список источников и литературы, а также сведения об авторах.

С первых страниц предисловия Юкка Корпела задает довольно решительный тон в подробном анализе имеющихся с XV в. историографических концепций и течений, исследовавших социальную трансформацию карельского сообщества. Смело критикуя различные историографические подходы, ав-

тор аргументирует свою позицию как непредвзятую с точки зрения какой бы то ни было идеологии, хотя и не отрицает наличие субъективизма. Здесь же, в предисловии, Юкка Корпела заявляет главной целью монографии выявление специфики интеграции древнего финно-угорского населения в процессе возрастания московской власти и проникновения европейской культуры. Кроме того, автор предисловия отмечает, что для достижения общей цели каждый автор коллективной монографии решал свои задачи на конкретной сюжетной тематике.

В первой главе «Таежный ландшафт накануне европеизации: Олонецкая Карелия к началу XVI века» Юкка Корпела останавливается на вопросах карельского этногенеза, внешних контактов, численности, занятиях, религии местного населения, уделяя особое внимание исследованию смешанного этнического и конфессионального состава. На страницах первой главы автор не единожды вступает в заочную полемику с современными историками, в частности, с С.И. Кочкуркиной, утверждая устарелость «националистических построений XIX века» в идентификации народа по языковому признаку и формам археологических предметов. Сам же автор полагает, что более важным основанием для идентификации и различения народов является принадлежность населения к сельскохозяйственному или семиномадскому типу культуры. В финале главы ученый приходит к выводу о постепенном характере гомогенизации региона в культурном отноше-

нии под влиянием светской и церковной властей, а также трансформации изначально полиморфного ландшафта в европейско-христианский и русскоязычный.

Логичным выглядит переход ко второй главе монографии «Валаам и первые монастыри Карелии», в которой Кати Парппей анализирует историю Валаамского монастыря в сопряжении с историей других монастырей (Соловецкого, Александро-Свирского, Коневского) на основе сохранившихся документов, историографических и агиографических источников. Автор главы отмечает консолидирующую роль православных монастырей на приграничной земле не только в духовном, но и в административном отношении, по сути приравнивая функционал светской и церковной властей.

В продолжение заданной тематики Ирэна Карвонен в третьей главе «Популяризация догмата о Святой Троице на примере житий новгородских святых» выдвигает оригинальную гипотезу относительно вероучительного посыла агиографии Макарьевского периода, анализирует историю житийного текста и производит обзор каждого жития методом сплошной лингвистической выборки. В заключение автор подтверждает свои наблюдения сводной таблицей, указывая конкретные примеры употребления наименования Святой Троицы и ипостасей в каждом из шести житий, и делает вывод об эффективности и долгосрочности житийных произведений в борьбе с ересью на рубеже XVI в. на территории влияния Новгородской епархии (в том числе на территории

Олонецкой Карелии) и явном потенциале этих текстов для «христианизации новых поколений».

Четвертая глава «Карельская периферия и государственное администрирование: от воеводской избы до губернского правления» (авторы Ирина и Олег Черняковы) содержит развернутый историко-демографический анализ многочисленных трансформаций сообществ на территории российского северо-запада вплоть до начала XX в. Текст главы богато проиллюстрирован разного рода диаграммами, таблицами и схемами, что облегчает читателю восприятие обильного цифрового материала. Авторы главы отмечают, что этничность никаким образом не отражалась в официальном территориальном устройстве Олонецкой и Архангельской губерний. Ценным является подробный анализ смены статуса территориальных единиц в пределах изучаемого региона и выявление алгоритмов государственно-административных преобразований, начиная с XVII в. В итоге исследователи приходят к выводу о принципиальной разнице в управлении северными карельскими территориями, где государство было заинтересовано лишь в исправном поступлении налогов, и южными территориями (в пределах будущих Олонецкого и Петрозаводского уездов), где вчерашние крестьяне, заселявшиеся под принуждением в город-крепость Олонец, обретали не только новые общественные обязанности, но и новые социальные перспективы.

В пятой главе «Служилые иноземцы и предприниматели в Карелии второй половины XVII века»

Мария Проскурякова исследует историю службы иностранцев на территории Заонежских и Лопских погостов, а также выявляет специфику их социальных связей с русскими элитами. Автор главы подробно останавливается на описании источников исследования, на обстоятельствах набора военных иноземцев на службу, на анализе опыта создания поселенных войск на южной границе и в Олонецком уезде. В заключение представлен целый комплекс причин, по которым «проект оседлых солдат» с участием иноземцев оказался несостоятельным и был прекращен в 1666 г., оставив свой след в истории Карелии. Вклад же иностранных предпринимателей автор главы оценивает как конструктивный, заложивший начало громкой славы олонецких заводов.

Шестая глава «Православные приходы Олонецкого края в политике Российского государства и церкви в конце XV – начале XVIII века» (автор Евгения Суслова) посвящена выявлению интеграции локального сообщества отдаленной северо-западной периферии в состав Российского государства сквозь призму христианизации региона. Автор подробно останавливается на характеристике церковного прихода как социально организующей микроструктуры, на формировании иерархии церковно-приходской системы, трансформации церковных приходов Олонецкого края и повседневной жизни приходских общин. В итоге исследователь приходит к выводу об очевидном расцвете церковных приходов Олонецкого края к концу XVII – началу XVIII в., обуслов-

ленным системностью церковно-административного устройства, и признании властью приходской инициативы и автономии, что укрепляло доверие мирян к церковной власти и содействовало глубокому восприятию христианского вероучения.

В седьмой главе «Карельское приграничье в XVII – XIX веках» Ирина Чернякова исследует этнографический состав, природные условия и источники существования карельских сообществ в составе разных административных объединений. Особое внимание автор уделяет вопросу налогообложения и связанным с этим процессом видам хозяйственной деятельности местных жителей: традиционному землепользованию, ремесленничеству и торговле. Поражает скрупулезный подход ученого к изучению мельчайших деталей жизни и быта населения, который позволяет, например, наблюдать динамику цен на хлеб в магазинах отдаленных поселений Повенецкого уезда в процентном соотношении к его стоимости в самом Повенце. С опорой на богатый документальный и картографический материал исследователь приходит к выводу о несоответствии бытующих представлений о неразвитости дорожной сети в приграничье с данными сохранившихся манускриптов, полагая, что образ Карелии как подстоличного захолустья относится больше к предреволюционным десятилетиям, чем к предшествующим временам.

В заключительной восьмой главе «Интеграция карельских мигрантов в Тверском регионе XVIII – XIX веков» Татьяна Леонтьева и

Анна Осипова (Полевая) анализируют проблему сохранения этнической идентичности карелов на территории Верхневолжья в период Российской империи. Авторы подробно останавливаются на географии миграций и локализаций карельских сообществ на новой территории, на адаптационных процессах карелов к экономическим реалиям «русского мира», на конфессиональных ориентациях тверских карелов и формировании священнослужительских родов. В итоге ученые приходят к выводу об успешной адаптации карельских переселенцев к условиям тверского Верхневолжья с сохранением своей культуры и языка, что позволило им не просто успешно вписаться в «русский мир», но и существенно обогатить его собственными культурными традициями.

В Послесловии Ирина Чернякова и Татьяна Леонтьева подводят итоги коллективного исследования. По их мнению, изначально осознаваемая многозадачность и многоаспектность научно-исследовательского проекта завершилась изданием книги, претендующей на целостность в анализе трансформации и интеграции северо-западной российской периферии. В заключение авторы демонстрируют позицию открытости для обсуждения спорных вопросов в ходе научных дискуссий.

Пожалуй, научные дискуссии возможны в плане обсуждения различий в отечественных и зарубежных историографических подходах, отразившиеся в употребляемой авторами монографии терминологии. Так, Юкка Корпела критикует использование отечественными исто-

риками понятия «Новгородская феодальная республика», не считая Новгород республикой или юридическим лицом (с. 22), а в тексте Ирины Черняковой это понятие встречается как полноправное (с. 304). Подобные разночтения, демонстрируя отсутствие заданного методологического единства, с одной стороны подчеркивают присутствие авторскому коллективу уважение и самоуважение к дискурсивной приверженности друг друга, а с другой – вскрывают дискуссионность устоявшихся историографических определений.

Список литературы и источников коллективной монографии насчитывает 52 неопубликованных и 109 опубликованных документальных источников, 456 наименований использованной литературы. В последнем разделе монографии представлены сведения об авторах.

Неподдельное восхищение вызывает художественное оформление научного издания, выполненное одним из авторов, профессионалом в издательской области – Олегом Черняковым. Не только умело подобранные иллюстрации и карты, скрупулезно оформленные схемы и диаграммы, но и графическое украшение каждой страницы книги доставляет читателю поистине эстетическое наслаждение и внушает уважением к его авторам.

Резюмируя свой анализ, хочется выделить генеральную идею научной концепции, которая прослеживается в каждой главе: это мысль о том, что общественные преобразования на территории карельской периферии происходили не за счет завоевания и колонизации, а за счет постепенной транс-

формации местного сообщества в процессе возраставшего присутствия государственных и церковных структур. Доказательная база данного тезиса полноценно представлена у каждого автора моно-

графии, которая может быть рекомендована широкому кругу читателей: от учащихся средней школы до докторов наук в области гуманитаристики, интересующихся историей своей родины и её народов.

Об авторе:

СУВОРОВА Ирина Михайловна – доктор культурологии, профессор, кафедра философии и культурологии, Петрозаводский государственный университет, (185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33, каб. 308), e-mail: suvormih@list.ru

TRANSFORMATION AND INTEGRATION: KARELIAN PERIPHERALS IN THE RUSSIAN EMPIRE "/>YUKKA KORPELA, KATI PARPEY, IRENA KARVONEN, IRINA CHERNYAKOVA, OLEG CHERNYAKOV, MARIA PROSKURYAKOVA, EVGENIYA SUSLOVA, TATIANA LEONTIEVA, ANNA OSIPOVA [SCIENTIFIC REV. IRINA CHERNYAKOVA, TATIANA LEONTIEVA, YUKKA KORPELA]; UNDER TOTAL REV. IRINA CHERNYAKOVA. - SAINT-PETERSBURG: NAUKA, 2021. - 487, [1] S. : ILL

I.M. Suvorova

The Petrozavodsk State University, *Petrozavodsk, Russia*

Annotation. The review of the collective monograph focuses on the relevance of the stated topic of the historical study of social transformations and integration on the example of the Karelian periphery. The reviewer describes the structure, author's geography and features of creating scientific work. The text analyzes the author's plan, its implementation as a whole and in each chapter separately. The reviewer provides an overview of the content of each chapter with conclusions and generalizations on the topic of the chapter. Special attention is paid to the identification of the relationship of all copyright positions and approaches to the assessment of social changes in the territory of the Karelian periphery, and the discussion of established historiography definitions in methodological terms is also noted. As a result, the reviewer praises the scientific work analyzed.

Keywords: *history, Karelian periphery, transformation, integration, Finno-Ugric population, church and secular power.*

About author:

SUVOROVA Irina Mikhailovna – Doctor of Culturology, Professor, Department of Philosophy and Culturology, Petrozavodsk State University, (185910, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Lenin Ave., 33, office 308), e-mail: su-vormih@list.ru

Статья поступила в редакцию 28.08.2021 г