

УДК 377.03

DOI: 10.26456/vtsped/2021.4.183

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА SOFT SKILLS КАК УСЛОВИЕ ПРОПЕДЕВТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Е.А. Кучина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь  
МБОУ СОШ № 17, г. Тверь

Рассмотрено понятие «soft skills», выделена группа гибких навыков младших школьников. Представлены критерии и уровни диагностики будущих первоклассников, диагностический комплекс для педагогической диагностики гибких навыков младших школьников. Обоснованы теоретические характеристики этапов педагогической диагностики soft skills в контексте требований ФГОС НОО. По результатам исследования показана эффективность применения педагогической диагностики гибких навыков soft skills как условие пропедевтики профессионального самоопределения младших.

**Ключевые слова:** *гибкие навыки (soft skills), группа гибких навыков, профессиональное самоопределение, пропедевтика профессионального самоопределения младших школьников, педагогическая диагностика уровня развития гибких навыков младших школьников.*

Проникновение новых технологий в различные сферы повседневной жизни приводит к трансформации профессиональных требований и изменению рынка труда. Зарубежные и отечественные исследования в области профессиональных компетенций современных работников в различных сферах труда показывают востребованность межфункциональных навыков, которые, по мнению работодателей, будут приобретать все большее значение в преддверии 2025 года. Одними из самых востребованных навыков станут: критическое мышление и способность к анализу; умение решать проблемы; навыки самоуправления; работа с людьми (умение убеждать и вести переговоры, эмоциональный интеллект); способность к активному обучению; физические способности (психологическая устойчивость, стрессоустойчивость и гибкость) [11]. Последние исследования выявили влияние пандемии COVID-19 на востребованность развития навыков самоуправления личности в период удаленной и смешанной работы [13].

Современные исследователи в области профессионального развития личности используют для обозначения межфункциональных навыков термин soft skills (мягкие, гибкие навыки), для обозначения профессиональных навыков (профессиональных знаний, инструментов и навыков человека, его технических компетенций, которые можно

© Кучина Е.А., 2021

проверить и оценить) термин *hard skills* («жесткие» навыки) [7]. В современном мире *soft skills* являются одним из показателей личностного и профессионального развития современного человека.

Однако существуют различные дефиниции понятия *soft skills*. Каждый исследователь, занимающийся проблемой развития гибких навыков, трактует данное понятие, исходя из сферы своих научных интересов. Рядом авторов *soft skills* рассматриваются как профессионально значимые, такие *«человеческие качества, без которых даже самый лучший профессионал не сможет добиться хорошего результата...»*, *унифицированные навыки и личные качества* [1]. В других исследованиях *soft skills* – *социальные* навыки, дающие возможность устанавливать взаимодействие с разными возрастными категориями людей, *«социально-психологические навыки: коммуникативные, лидерские, командные, публичные и другие»*, *коммуникативные и управленческие таланты*. Некоторые исследователи ассоциируют *soft skills* с *эмоциональным интеллектом* [4]. В.Д. Шадриков к профессионально важным качествам относит *«соматические, нейродинамические и психологические: умения (навыки), способности, личностные качества»* [12, с. 212].

Анализ определений *soft skills*, представленных различными авторами, указывает на их частичную взаимосвязь. Но очевидно, что для специалиста IT-индустрии, педагога, управленца набор необходимых гибких навыков может отличаться. Следовательно, группировка гибких навыков может быть дифференцирована исходя из трудовых функций работника и требований, предъявляемых работнику работодателем.

В отечественных исследованиях в области *soft skills* рассматриваются следующие варианты группировок гибких навыков:

1) *коммуникативные* (умение выступать на публике, грамотная речь, социальный интеллект, умение слушать, ведение переговоров, командная работа), *управленческие* (делегирование, распределение задач, мотивация, наставничество, умение принимать решения), *селф-менеджмент* (планирование, тайм-менеджмент, инициативность, обучаемость, стрессоустойчивость), *эффективное мышление* (креативность, логика, поиск информации, проектное мышление, дизайн-мышление) [9];

2) *аналитические* (логическое мышление, устный счет, запоминание информации и др.), *творческие, коммуникативные, организационные* [2];

3) *базовая коммуникация, навыки убеждения и аргументации, навыки планирования и управления временем, лидерство и командная работа* [4];

4) *кроссконтекстные навыки* (навыки чтения, письма, тайм-менеджмента, навыки работы в команде); *метанавыки* (различные

режимы управления объектами в нашем разуме или в физическом мире); «экзистенциальные навыки» (способность ставить цели и достигать их (сила воли), самосознание/способность к саморефлексии (осознанность, метапознание), способность учиться/разучиваться/переучиваться (саморазвитие), универсально применимые на протяжении всей жизни и в различных жизненных контекстах личности) [7].

В зарубежных исследованиях один из авторов выделяет следующую группу гибких навыков: *личностная динамика, область межличностных отношений, стремление к успеху, выносливость* [4]. Наиболее популярной является группа навыков «4-K», состоящая из четырех гибких навыков: *критическое мышление, креативность, коммуникативные навыки, координация (кооперация)* [14].

В.Д. Шадриков утверждает, что «на разных этапах профессионализации разные качества имеют максимальный (минимальный) уровень развития» [12, с. 212]. Анализ литературы, связанной с изучением гибких навыков, связан прежде всего с развитием *soft skills*, начиная со стадии «оптации» [8] и в более поздние периоды профессионального самоопределения личности. Очевидно, что за пределами внимания развития гибких навыков в процессе непрерывного профессионального самоопределения остается «возраст овладения учебной деятельностью» [9], когда формируются в ребенке способности ставить цели и достигать их (силы воли), способности к саморефлексии, способность учиться/разучиваться/переучиваться (саморазвития), которые являются важными и универсальными на протяжении всей жизни, определяющими для формирования готовности к профессиональному выбору. *Младший школьный возраст, учитывая особенности психофизического развития ребенка, является благоприятным для проработки развития гибких (мягких) навыков (soft skills) в непрерывном процессе профессионального самоопределения личности растущего гражданина* [6].

Таким образом, несмотря на существование различных группировок гибких навыков в тех или иных моделях, учитывая возрастные особенности младших школьников, предлагается следующая группа гибких навыков: *эффективного мышления* (мышление, скорость и внимание), *экзистенциальные* (умение учиться и трудиться), *социальные* (коммуникативные навыки, эмоциональный интеллект).

В школе с углубленным изучением предмета является крайне важным развитие гибких навыков (*soft skills*), которые позволяют выпускнику четвертого класса после завершения обучения на уровне начального общего образования успешно пройти отбор и обучаться в профильных классах, продолжая развитие гибких навыков.

Важным этапом, обеспечивающим эффективность процесса проработки профессионального самоопределения младших

школьников, является диагностика уровня развития гибких навыков младших школьников. В качестве критериев, влияющих на готовность к выбору профессии, рассматривается уровень развития группы гибких навыков: *мышление, умение учиться и трудиться, коммуникативные навыки, эмоциональный интеллект, скорость и внимание.*

Изучение уровня развития гибких навыков младших школьников осуществляется посредством диагностического комплекса, являющегося частью модели педагогического обеспечения преемственности непрерывного профессионального самоопределения обучающихся младших классов в условиях школы с углубленным изучением предмета (рис. 1).



Рис. 1. Диагностический комплекс педагогического обеспечения преемственности непрерывного профессионального самоопределения младших школьников в общеобразовательной школе с углубленным изучением предмета

Диагностика уровня развития гибких навыков происходит в несколько этапов: *диагностика дошкольников*, поступающих в первый класс, для установления уровня готовности к обучению в начальной школе в целях определения зоны ближайшего развития и формирования равноценных классов первой параллели в условиях перегруженности школы; *формирование гибких навыков (soft skills)* с учетом систематической диагностики учащихся 1–4-х классов, позволяющей планировать, реализовывать, анализировать и корректировать (при необходимости) развитие ребенка на протяжении всего обучения в младшей школе; *диагностика уровня сформированности гибких навыков (soft skills) учащихся четвертых классов* для определения возможности продолжения обучения в классе с углубленным изучением предмета

(математика), определения зоны ближайшего развития на ближайший уровень образования с дальнейшей корректировкой по необходимости и *проведение рейтинговых работ по предметам*, которые позволяют определить уровень освоения образовательных программ начальных классов по предметам (математика, русский язык, английский язык) (hard skills), необходимых для обучения в классе с углубленным изучением математики, и *формирования классов с углубленным изучением предмета и равноценных общеобразовательных классов*.

*Диагностика дошкольников*, поступающих в первый класс, осуществляется для установления уровня готовности к обучению в начальной школе в целях определения зоны ближайшего развития, формирования равноценных классов первой параллели в условиях перегруженности школы, определения уровня готовности к профессиональному самоопределению. Диагностический комплекс адаптирован к ребенку данной возрастной группы и позволяет исследовать гибкие навыки дошкольника через восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь. В ходе диагностики используются различные задания, объединенные в три блока: математика и логика, чтение и развитие речи, скорость, внимание и память. Предлагаемые задания дают возможность оценить уровень развития гибких навыков ребенка на момент начала обучения в первом классе, оценить их, определить индивидуальную точку отсчета в развитии гибких навыков каждого обучающегося-первоклассника.

Результаты фиксируются в таблице в баллах, баллы за все задания суммируются. Максимальное количество баллов ( $\alpha$ ), которое может набрать ребенок за диагностику, – 40. Результат  $38 \leq \alpha \leq 40$  оценивается как «высокий»;  $36 \leq \alpha \leq 38$  как «хороший»;  $30 \leq \alpha < 36$  как «средний»;  $25 \leq \alpha < 30$  как «слабый»;  $0 \leq \alpha < 25$  как «очень слабый».

Диагностика дошкольников проходит в игровой форме, поскольку данный метод позволяет создать необходимые и достаточные условия для получения информации о поведении и психологии ребенка [10]. Ребенку предлагается выполнить различные виды заданий (табл. 1). В ходе игровой ситуации ребенок в полной мере может проявить свои интеллектуальные способности и необходимые психологические качества, действуя ситуационно и спонтанно. Оценка эмоционального интеллекта, коммуникативных навыков, умения учиться и трудиться происходит в ходе игры с ребенком, основываясь на наблюдениях за реакциями дошкольника.

Таблица 1

## Критерии диагностики дошкольников

№	Название задания	Содержание задания	Критерии (гибкие навыки)	Индикатор	
<i>Математика и логика</i>					
1.	Сравнение	Сравнить количество по различным признакам: форма, цвет, размер, количество, место положение, назначение	Мышление, скорость и внимание, коммуникативные навыки, эмоциональный интеллект	0–1	
2.	Вычислительные навыки	Простейшие вычисления в пределах первого десятка		0–2	
3.	Решение простейших задач	Решение простейших ситуационных задач: самостоятельно составить задачу по картинке и решить ее либо решить заданную педагогом задачу		0–6	
4.	Цвет, форма, размер	Нахождение недостающей части картинки (по цвету, размеру, форме)		0–3	
5.	«Четвертый лишний»	Назвать лишний предмет или слова и аргументировать, почему этот предмет (слово) лишний		0–3	
6.	Копирование	Изображение зеркально симметричных фигур или (в случае невыполнения) нарисовать аналогичные фигуры		0–3	
7.	Геометрические фигуры	Среди всех фигур найти фигуры, не имеющие углов, раскрасить их и т.п.		0–5	
<i>Чтение и развитие речи</i>					
8.	Составить рассказ по картинкам	Даны картинки, разложить в определенном порядке в логике предполагаемого рассказа		0–2	
9.	Рассказ по картинке	Составить устный рассказ по разложенным картинкам		0–3	
10.	Чтение рассказа	Прочитать предложенный текст		0–3	
11.	Пересказ	Пересказать текст		0–3	
<i>Скорость, внимание память</i>					
12.	Какие предметы спрятаны в рисунке	Найти на картинке все предметы одежды, животных и т. п.	0–3		
13.	Кратковременная память	Воспроизвести на память прочитанные педагогом слова. Учитель читает медленно 10 слов, и ребенок воспроизводит их после прочтения	0–3		
	Всего			0–40	

Оценка эмоционального интеллекта *осуществляется по дополнительной шкале оценивания эмоционального интеллекта: высокий уровень* (индикатор 3) – дошкольник воспринимает и понимает эмоциональные состояния, свободно выражает свои эмоции (мимика, пантомимика) и контролирует их; *средний уровень* (индикатор 2) – дошкольник испытывает затруднения при восприятии и понимании эмоциональных состояний, у него частичная локализация мимических признаков эмоциональных состояний, с незначительными затруднениями выстраивает и регулирует свое эмоциональное состояние; *низкий уровень* (индикатор 1) – дошкольник с трудом воспринимает и понимает эмоциональные состояния, у него затруднена произвольная мимическая имитация эмоциональных состояний, не умеет выстраивать и регулировать свое эмоциональное состояние; наблюдается высокая эмоциональная напряженность.

Оценка коммуникативных навыков *осуществляется по дополнительной шкале оценивания коммуникативных навыков: высокий уровень* (индикатор 3) – дошкольник свободно владеет вербальными и экспрессивно-выразительными средствами общения, умеет аргументированно отстаивать свою позицию, внимательно слушает собеседника, выражает готовность общаться со взрослым, доброжелателен в общении; *средний уровень* (индикатор 2) – дошкольник достаточно хорошо владеет вербальными и экспрессивно-выразительными средствами общения, недостаточно развита культура общения, слушает не очень внимательно; *низкий уровень* (индикатор 1) – дошкольник плохо владеет вербальными средствами общения, экспрессия носит негативный характер, отсутствует культура общения, не слушает собеседника.

Оценка умения учиться и трудиться *осуществляется по дополнительной шкале особенностей проявления воли дошкольников: высокий уровень* (индикатор 3) – дошкольник стремится к решению заданий без помощи взрослых; задания выполняются аккуратно; ребенок сосредоточен и внимателен при выполнении заданий; *средний уровень* (индикатор 2) – дошкольник стремится к самостоятельному решению заданий, однако ему при решении некоторых заданий требуется помощь взрослого; не все задания выполняются аккуратно, периодически требуется возвращать внимание ребенка на задание; *низкий уровень* (индикатор 1) – дошкольник не стремится к самостоятельному решению заданий, ему всегда требуется помощь и поддержка взрослого; ребенок невнимателен, не сосредоточен на выполнении заданий.

Результаты оценивания по критериям эмоционального интеллекта, коммуникативных навыков, умения учиться и трудиться фиксируются в таблице в баллах, баллы по всем критериям суммируются. Максимальное количество баллов ( $\beta$ ), которое может набрать ребенок за

диагностику, – 9. Результат  $8 \leq \beta \leq 9$  оценивается как «высокий»;  $6 \leq \beta < 7$  как «средний»;  $\alpha < \beta < 5$  как «низкий».

Процесс *формирования гибких навыков (soft skills)* происходит на протяжении всего периода обучения на уровне начального общего образования с учетом систематической диагностики учащихся этой возрастной группы, позволяющей планировать, реализовывать, анализировать и корректировать (при необходимости) развитие ребенка на протяжении всего обучения в младшей школе. То есть формирование личностной и познавательной сфер ребенка происходит через развитие личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, задавая зону ближайшего развития ребенка [5]. Результаты диагностики дают возможность выстроить траекторию развития не только отдельно взятого ребенка, но параллели в целом. Л.С. Выготский утверждает: «зона ближайшего развития поможет определить завтрашний день ребенка» [3, с. 413]. Таким образом, педагог имеет возможность понимать внутренний ход процесса развития ребенка, видеть то, что находится в процессе формирования, предсказывать ход развития ребенка, в том числе формирования и развития гибких навыков младшего школьника, позволяющих ребенку, оказавшемуся в любых границах экспериментального оценивания, улучшить свои навыки [3].

Д.Б. Эльконин в своих трудах утверждает, что с поступлением в школу ребенок начинает новый для себя вид деятельности – учебный, в ходе которой происходит воспитание и формирование личности подрастающего гражданина, интенсивное усвоение научных понятий, формирование учебно-познавательных мотивов, от которых во многом зависит успешность дальнейшего обучения. Утвержденный в 2021 году новый ФГОС НОО позволит учитывать динамику освоения предметов и «ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся». Метапредметные результаты освоения программы начального общего образования фактически отражают развитие мягких навыков обучающегося начальных классов. Таким образом, отслеживание развития гибких навыков младших школьников осуществляется в ходе учебно-воспитательной деятельности, а также с использованием апробированной методики диагностики обучающихся 1–4-х классов Л.А. Ясюковой, позволяющей оценить индивидуально-психологические особенности младшего школьника, которые обеспечивают успешность обучения и развития ребенка в условиях современной начальной школы.

Данный инструментарий позволяет оценить развитие гибких навыков обучающихся начальной школы, а также провести *диагностику уровня сформированности гибких навыков (soft skills) учащихся 4-х классов*, необходимых для обучения в классе с углубленным изучением математики, позволяет не только определить зоны ближайшего развития



выпускника младшей школы, но и сформировать классы с углубленным изучением предмета (математика), а также равноценные общеобразовательные классы. *Проведение рейтинговых работ по предметам* позволяют изучить уровень освоения образовательных программ начальных классов по математике, русскому языку, английскому языку (hard skills).

Рейтинговые работы по математике проводятся в два этапа: 1) базовый уровень, на котором проверяются базовые навыки выпускника уровня начального общего образования в предметной области «Математика»; 2) повышенный уровень, на котором проверяется критическое мышление, внимательность, творческие, креативные возможности ребенка при решении нестандартных задач.

По русскому языку проверяется читательская грамотность выпускников 4-х классов. По английскому языку ребенок выполняет задания, позволяющие определить уровень знаний в предметной области «Иностранные языки» у выпускников начальных классов. Задания по математике оцениваются в балльной системе, по читательской грамотности и иностранному языку – «зачет/незачет».

Все результаты диагностической работы с младшими школьниками фиксируются разработанным программно-цифровым комплексом. Данный комплекс позволяет администрации школы эффективно формировать первые и пятые классы с углубленным изучением математики с учетом результатов пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на протяжении десяти лет. Исходя из полученных результатов, выделены следующие группы участников. Дошкольники, набирающие в ходе диагностики *35–40 баллов (36 %)*, уверенно сохраняют хорошие и отличные результаты на протяжении обучения не только в младших классах, но и на следующих уровнях общего образования; набравшие *30–34 балла (42 %)* сохраняют хорошие результаты в начальной школе и на следующих уровнях образования наблюдается постепенное снижение успеваемости у *20 %* учащихся; набравшие *25–30 баллов (18 %)* показывают стабильно низкие результаты на протяжении обучения на уровнях начального общего и основного общего образования; набравшие *0–25 баллов (4 %)* постоянно испытывают затруднения в обучении и переходят на обучение по адаптивным программам обучения.

Полученные результаты педагогической диагностики soft skills показывают эффективность применения данного диагностического комплекса для пропедевтики профессионального самоопределения младших школьников в условиях школы с углубленным изучением предмета.

### **Список литературы**

1. Бацунов С.Н., Дереча И.И., Кунгурова И.М., Слизкова Е.В. Современные детерминанты развития soft skills // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 4 (апрель). С. 198–207. URL: <http://e-koncept.ru/2018/181018.htm> (дата обращения: 17.09.2021).
2. Буянов Е. Soft skills: самое важное о гибких навыках [Электронный ресурс]. URL: <https://4brain.ru/blog/soft-skills-samoe-vazhnoe-o-gibkih-navyках/> (дата обращения: 26.10.2021).
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. 671 с.
4. Ивонина А., Чуланова О., Давлетшина Ю. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft skills и hard skills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников // Интернет-журнал «Науковедение» Т. 9. 2017. № 1. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/90EVN117.pdf>
5. Компетенции «4-К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. 76 с.
6. Кучина Е.А. Пропедевтика профессионального самоопределения в общеобразовательных школах с углубленным изучением предмета // Вестник Твер. гос. ун-та. 2021. № 2. С. 193–199.
7. Лошкарева Е., Лукша П., Ниненко И., Смагин И., Судаков Д. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом мире. URL: [https://rda.worldskills.ru/storage/app/media/Reports/2017\\_Future%20Skills/2017\\_WS\\_GEF\\_Future%20Skills\\_report\\_RU.pdf](https://rda.worldskills.ru/storage/app/media/Reports/2017_Future%20Skills/2017_WS_GEF_Future%20Skills_report_RU.pdf) (дата обращения: 26.10.2021).
8. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения: учебное пособие. М.: МГППИ, 1999. 97 с.
9. Солонская Н. Какие навыки ценятся в любых профессиях. URL: <https://1-a-b-a.com/blog/1447-kakie-navyki-cenyatsya-v-lyubyh-professiyah> (дата обращения: 26.10.2021).
10. Ткачева М.С., Хилько М.Е. Возрастная психология: конспект лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 200 с.
11. Топ 10 самых востребованных навыков к 2025 году [Электронный ресурс]. URL: <https://hr-elearning.ru/top-10-samykh-vostrebovannykh-navykov-k-2025-gody/> (дата обращения: 26.10.2021).
12. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека. М.: Институт психологии РАН, 2013. 464 с.
13. World Economic Forum Report. The Future of Jobs Report 2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs\\_2020.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf) (дата обращения: 26.10.2021).
14. World Economic Forum Report. New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology. 2016 [Электронный ресурс]. URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_New\\_Vision\\_for\\_Education.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Vision_for_Education.pdf) (дата обращения: 26.10.2021).

*Об авторе:*

КУЧИНА Елена Анатольевна – аспирант ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, Желябова, 33); директор МБОУ СОШ с углубленным изучением математики № 17, г. Тверь (170005, Тверь, Мусоргского, 5); e-mail: elena\_coochina@mail.ru

**PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF SOFT SKILLS  
AS A CONDITION OF PROPAEDEUTICS OF PROFESSIONAL  
SELF-DETERMINATION OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

**E.A. Kuchina**

Tver State University, Tver, Russia

Secondary School with Advanced Study of Mathematics № 17, Tver, Russia

The concept of soft skills is considered, a group of flexible skills of younger schoolchildren is highlighted. The criteria and levels of diagnostics of future first-graders, a diagnostic complex for pedagogical diagnostics of flexible skills of younger schoolchildren are presented. The theoretical characteristics of the stages of pedagogical diagnostics of soft skills in the context of the requirements of the Federal State Educational Standard are substantiated. According to the results of the study, the effectiveness of the use of pedagogical diagnostics of flexible soft skills as conditions for the propaedeutics of professional self-determination of the younger ones is shown.

**Keywords:** *flexible skills (soft skills), a group of flexible skills, professional self-determination, propaedeutics of professional self-determination of younger schoolchildren, pedagogical diagnostics of the level of development of flexible skills of younger schoolchildren.*