

## ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(47)''18/19''+176.2+176.1+058.237  
DOI10.26456/vthistory/2021.4.021–031

### ДВИЖЕНИЕ ЗА СОХРАНЕНИЕ ДОБРАЧНОГО ВОЗДЕРЖАНИЯ СРЕДИ МУЖЧИН В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЯВЛЕНИЯ<sup>1</sup>

А.И. Громова

Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН,  
г. Москва

*Аннотация.* В последней четверти XIX в. в просвещенных кругах Европы, США и Российской империи начинала зарождаться этическая концепция, согласно которой не только женщины, но и мужчины обязаны были сохранять «чистоту» до брака и вести целомудренный образ жизни; социальные истоки этой идеи можно найти в формировавшемся в этот период самосознании женщин и начинающем активно развиваться движении за равноправие, которое неизбежно ставило вопрос об отмене двойных стандартов и необходимости принятия обществом одинаковых для обоих полов моральных критериев. На волне обозначенного движения в Европе, США и в Российской империи начинали создаваться различные союзы, общества и братства, целью которых была пропаганда добрачного воздержания и целомудренного образа жизни – прежде всего среди мужчин, так как женщины априори должны были, согласно господствовавшим патриархальным представлениям, сохранять девственность до брака (мужчин же подобные ограничения не касались). Несмотря на то, что общество (как в России, так и за рубежом) в целом не было готово к принятию подобных идей (они возникали исключительно в среде интеллигенции и транслировались только самыми передовыми ее представителями), сам факт появления подобного рода объединений говорит о постепенно происходивших изменениях в сфере брачно-семейных отношений.

*Ключевые слова:* Российская империя, женское движение, целибат, союзы воздержания, половая мораль, общественная нравственность, половое воспитание, добрачное целомудрие, интеллигенция, двойная мораль.

В последние десятилетия XIX в. в кругах российской интеллигенции начали активно говорить о необходимости сохранения добрачного целомудрия не только женщинами, но и мужчинами, – идея, сам факт возникновения которой был по сути беспрецедентным явлением для имперского общества указанного периода, никак не соотносящимся с устоявшейся морально-

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках НИР ИЭА РАН и гранта РФФИ 19-09-00191.

нравственной парадигмой отношений между полами и, более того, вступавшим с ней в прямое противоречие. Причины появления подобной дискуссии были как медицинские (разгар эпидемии сифилиса, остановить которую пытались в том числе с помощью пропаганды воздержания), так и социальные (развитие женского движения, с которым напрямую связано возникновение в общественном поле запроса на «отмену» традиционной двойной морали и установление единой «нравственной мерки» для обоих полов)<sup>2</sup>. При этом активистки женского движения первой волны, являвшиеся аболиционистками, выступали за сохранение «добрачной чистоты», исходя как из медицинских, так и из социальных предпосылок. Например, Мария Ивановна Покровская<sup>3</sup>, редактор журнала «Женский вестник» и врач-гигиенист, основным источником распространения венерических заболеваний считала публичные дома и систему государственной регламентации проституции в целом; именно в половой невоздержанности мужчин она усматривала главную причину существования проституции и, как следствие, проповедовала добрачное целомудрие для обоих полов<sup>4</sup> как способ устранить обе важнейшие проблемы: ликвидация домов терпимости и положит конец сексуальному порабощению женщин, и остановит эпидемию сифилиса. Публикуя статьи и выступая с лекциями, общественная активистка стремилась всячески распространять идею необходимости сохранения добрачной «чистоты» как женщинами, так и (прежде всего!) мужчинами. В 1902 г. была опубликована книга Покровской «Вопросы воспитания», которая была посвящена культивированию целомудрия у мальчиков<sup>5</sup>. При этом Покровская пошла ещё дальше: она считала, что сексуальные отношения приемлемы только как средство продолжения рода (к слову, впоследствии она отказалась от столь радикальных взглядов; об этом подробно в диссертационном исследовании: *Мицюк Н.А.* Материнство у дворянок Центральной России во второй половине XIX – начале XX в.: историко-антропологический и социокультурный аспекты. М., 2016. С. 312). Подобная позиция говорит о том, насколько в этом отношении концепция феминистки Покровской парадоксальным образом сближается с

<sup>2</sup> См.: *Энгельштейн Л.* Ключи счастья: секс и поиски обновления России на рубеже XIX и XX веков / пер. с англ. В. Павлова. М., 1996. С. 226–229.

*Engel'shtein L., Klyuchi schast'ya: seks i poiski obnovleniya Rossii na rubezhe XIX i XX vekov*, per. s angl. V. Pavlova, M., 1996, S. 226–229.

<sup>3</sup> См.: *Юкина И.И.* Русский феминизм как вызов современности. СПб., 2007. С. 269–273, 302–303.

*Yukina I.I., Russkii feminizm kak vyzov sovremennosti*, SPb., 2007, S. 269–273, 302–303.

<sup>4</sup> *Покровская М.И.* Борьба с проституцией: докл. 2 Отд-нию Р. о-ва охранения нар. здоровья 10 дек. 1899 г. СПб., 1900.

*Pokrovskaya M.I., Bor'ba s prostitutsiei: dokl. 2 Otd-niyu R. o-va okhraneniya nar. zdравиya 10 dek. 1899 g.*, SPb., 1900.

<sup>5</sup> *Покровская М.И.* Вопросы воспитания; о воспитании целомудрия у мальчиков: о развитии душевной энергии у детей. СПб., 1902.

*Pokrovskaya M.I., Voprosy vospitaniya; o vospitanii tselomudriya u mal'chikov: o razvitiu dushevnoi energii u detei*, SPb., 1902.

христианской моралью и этикой, в рамках которых половой аскетизм считается одной из главных добродетелей (для обоих полов).

Набирая популярность, пропаганда целомудрия (а точнее проповедь, так как многие приверженцы этой идеи для распространения своих взглядов нередко использовали христианскую риторику: обильно цитировали Библию и ссылались на изречения Иисуса Христа и его учеников, самым упоминаемым из которых был, конечно, апостол Павел) перерастала в своего рода этическое учение. В определённых кругах практики полового воздержания всячески воспевались и возводились в ранг культа (подробно в: *Мицюк Н.А.* Указ. соч. С. 310). Религиозные и светские писатели, проповедники, врачи, педагоги и публицисты (российские и зарубежные) в многочисленных работах стремились обосновать пользу воздержания для обоих полов<sup>6</sup> (о том, какую широкую поддержку получила идея мужского полового воздержания в медицинском сообществе Российской империи, подробнее см. в работе Л. Энгельштейн<sup>7</sup>). Альфред Дейер в книге «Охрана целомудрия», предназначенной, по заявлению самого автора, «только для мужчин», указывал, что оно (целомудрие) лучше любого патентованного средства спасает от душевного гнета, анемии мозга, потери памяти и других заболеваний, а половая умеренность действует на мужской организм лучше любых микстур, лучше электричества и гальванизма<sup>8</sup>. Профессор Т.Г. Корниг утверждал, что «не только нравственность, но разум и самолюбие говорят именно за воздержание и ни одна добродетель на земле не вознаграждается так полно и щедро,

<sup>6</sup> См.: *Успенский Н.И.* Против распутства нынешней молодежи. СПб., 1888; *Безобразов П.В.* О современном разврате. М., 1900; *Корниг Т.Г.* Гигиена целомудрия. СПб., 1900; *Анохин А.К.* Воздержание или разврат? (Открытое письмо товарищам). Киев, 1905; *Блох И.* Половая жизнь нашего времени и ее отношение к современной культуре. СПб., 1909; *Шеперд Е.Р.* Молодым девушкам и матерям для дочерей (крат. сведения по жен. физиологии и гигиене). М., 1912; *Шеперд Е.Р.* Молодым людям и отцам для сыновей: беседы о половой жизни человека, начиная с отрочества в связи с укреплением и охранением телесной и душевной силы и чистоты. М., 1912; *Роleder Г. О.* Основы сексуальной педагогики: для врачей, педагогов и родителей. М., 1912; *Дейэр А.* Охрана целомудрия. СПб., 1913; *Симонов И.С.* Школа и половой вопрос. Петроград, 1920.

*Uspenskii N.I., Protiv raspuststva nyneshnei molodezhi, SPb., 1888; Bezobrazov P.V., O sovremennom razvrate, M., 1900; Kornig T.G., Gigena tselomudriya, SPb., 1900; Anokhin A.K., Vozderzhanie ili razvrat? (Otkrytoe pis'mo tovarishcham), Kiev, 1905; Blokh I., Polovaya zhizn' nashego vremeni i ee otnoshenie k sovremennoi kul'ture, SPb., 1909; Sheperd E.R., Molodym devushkam i materyam dlya docherei (krat. svedeniya po zhen. fiziologii i gigiene, M., 1912; Sheperd E.R., Molodym lyudyam i ottsam dlya synovei: besedy o polovoi zhizni cheloveka, nachinaya s otrochestva v svyazi s ukrepleniem i okhraneniem telesnoi i dushevnoi sily i chistoty, M., 1912; Roleder G. O., Osnovy seksual'noi pedagogiki: dlya vrachei, pedagogov i roditelei, M., 1912; Deier A., Okhrana tselomudriya, SPb., 1913; Simonov I.S., Shkola i polovoi vopros, Petrograd, 1920.*

<sup>7</sup> *Энгельштейн Л.* Указ. соч. С. 226–229.

*Engel'shtein L., Op. cit, S. 226–229.*

<sup>8</sup> *Дейэр А.* Указ. соч.

*Deier A., Op. cit.*

как воздержанность и брачная верность»<sup>9</sup>. Некоторые медики даже считали, что половое воздержание увеличивает продолжительность жизни. Невропатолог Форель утверждал, что молодым людям следует сохранять целомудрие до брака не только из этических соображений, но и для поддержания здоровья; ему вторил русский профессор психиатрии Сикорский, который «совершенно ясно доказал, что сохранение целомудрия, налагая на юношу задачу борьбы с чувственностью, представляет вместе с тем и громадные преимущества, обеспечивая сохранение телесного здоровья в его высших формах»<sup>10</sup>. Все проявления половой жизни, которые медициной того времени считались отклонениями и патологизировались (напр., онанизм), по мнению ряда представителей медицины и религиозных проповедников, отражались на внешнем виде как самих молодых людей, так и их потомства. Например, диакон Н. Успенский писал, что «распутство» неизбежно влияет на внешность того, кто ему предается («...поставьте такого человека с бледно-желтыми щеками, впалыми глазами, рядом с цветущим юношей или возле непорочной девицы. Как его должен угнетать этот вид!»)<sup>11</sup>, а вследствие небывалого распространения «порока сладострастия» младенцы уже в колыбели носят на себе печать невоздержанной жизни родителей; поэтому, делает вывод священнослужитель, единственный способ спастись от «разрушающей скотской похоти» – всячески стремиться к «чистоте целомудрия»<sup>12</sup>.

В Европе, США и в городах Российской империи в последней четверти XIX в. на волне общественного движения, направленного на пропаганду целомудренного образа жизни и воздержания, образовывались различные союзы, общества и кружки, имевшие соответствующие цели. В данной статье я сфокусирую внимание на объединениях, основной задачей которых в той или иной мере была пропаганда идеи воздержания, сохранения добрачного целомудрия и нравственного образа жизни: предприму попытку сделать обобщенный обзор этих специфических сообществ, охарактеризую их организацию, основные принципы функционирования, а также отношение к ним общества. Поскольку российское движение за мужское воздержание было частью общемирового, данный обзор будет касаться объединений подобного рода, возникших не только на российской почве, но также сформировавшихся за рубежом.

Нужно отметить, что данная тема специально не рассматривалась отечественными учёными, изучавшими или так или иначе затрагивавшими в своих работах проблему мужского воздержания в Российской империи рубежа XIX–XX вв. И.С. Кон в исследовании сексуальной культуры в России

---

<sup>9</sup> Корниг Т.Г. Указ. соч. С. 38.

Kornig T.G., *Op. cit.*, S. 38.

<sup>10</sup> Симонов И.С. Указ. соч. С. 42.

Simonov I.S., *Op. cit.*, S. 42.

<sup>11</sup> Успенский Н.И. Указ. соч. С. 6.

Uspenskii N.I., *Op. cit.*, S. 6.

<sup>12</sup> Там же.

Ibidem.

вскользь упоминает о существовании «союзов воздержания»<sup>13</sup>; Н.А. Мицюк в докторской диссертации, посвящённой материнству у дворянок Центральной России во второй половине XIX – начале XX в., касается причин возникновения идеи мужского полового воздержания в дореволюционной России (Мицюк Н.А. Указ. соч.). Среди зарубежных авторов можно выделить работу Л. Энгельштейн, в которой она предпринимает попытку осмысления интереса, проявляемого российской общественностью рубежа XIX–XX вв. к проблемам половых отношений, и связи этого интереса с политической культурой; в данном исследовании она касается проблемы мужского целомудрия<sup>14</sup>. Также следует упомянуть обзорную монографию Э. Эбботт, посвящённую истории целибата<sup>15</sup>.

Судя по всему, своего рода образцом для объединений людей, целью которых было соблюдение полового воздержания (временного [добрачного] или же постоянного), была английская община «Белый крест». О ней с упоением писали как российские феминистки<sup>16</sup>, так и западные поборники воздержания<sup>17</sup>. В целом ряде сочинений педагогического характера о половом воспитании мальчиков как отечественных, так и зарубежных авторов в том или ином контексте упоминалась данная организация. Покровская (в соответствии со своими феминистическими и аболиционистскими взглядами), как уже говорилось выше, была убеждена, что основная причина существования проституции состоит в половой распущенности мужчин, и поэтому полагала, что создание в России подобного общества стало бы действенной мерой в борьбе с этим «социальным злом» и могло бы поспособствовать «поднятию нравственного уровня населения»<sup>18</sup>. Остановимся подробнее на обстоятельствах и причинах возникновения этой организации, а также охарактеризуем основные принципы её функционирования. Общество (община) «Белый крест» (в других вариантах перевода – общество «Белого креста») было основано в 1883 г. в Англии (позже его членами стали также ирландцы, шотландцы и т. д.) по инициативе Джозефа Барбера Лайтфута, епископа Даремского, и суфражистки Элис Хокинс. Члены этого общества были обязаны «признать нравственную жизнь одинаково обязательной как для мужчин, так и для женщин», а основными его целями были пропаганда добрачного воздержания и подъем уровня нравственности в обществе. Общество создава-

<sup>13</sup> Кон И.С. Сексуальная культура в России. Клубничка на березке. М., 2005.

Kon I.S., *Seksual'naya kul'tura v Rossii. Klubnichka na berezke*, М., 2005.

<sup>14</sup> Энгельштейн Л. Указ. соч.

Engel'shtein L., *Op. cit.*

<sup>15</sup> Эбботт Э. История целибата / Пер. с англ. М.М. Гурвица. М., 2016.

Ebbott E., *Istoriya tselibata*, per. s angl. M.M. Gurvitsa, М., 2016

<sup>16</sup> См., напр.: Покровская М.И. Борьба с проституцией.

Pokrovskaya M.I., *Bor'ba s prostitutsiei*.

<sup>17</sup> См., напр.: Дейэр А. Указ. соч.; Шеперд Е.Р. Молодым людям и отцам для сыновей.

Deier A., *Op. cit.*; Sheperd E.R., *Molodym lyudyam i ottsam dlya synovei*.

<sup>18</sup> Покровская М.И. Борьба с проституцией. С. 30–31.

Pokrovskaya M.I., *Bor'ba s prostitutsiei*, S. 30–31.

лось исключительно для мужчин, достигших 16 лет (по другим данным – 18). Молодые люди более раннего возраста (с 15 лет) могли быть только сотрудниками этой организации. Также для мальчиков, не достигших возраста вступления в эту общину, существовало отдельное объединение – общество «Серебряный крест». Девизом «Белого креста» стало изречение рыцаря Круглого стола Галаада, который был известен своим целомудрием: «Я, сердце чистое имея, здесь силой всех превосхожу». «Неофиты» при вступлении в общество должны были соблюдать следующие обязательства:

1. Относиться с уважением ко всем женщинам и девушкам и защищать их от оскорблений и унижений.

2. Избегать нескромных разговоров и циничных шуток.

3. Признать нравственную жизнь одинаково обязательной как для мужчин, так и для женщин.

4. Распространять принципы общества среди товарищей и помогать младшим членам в их усилиях жить хорошей жизнью.

5. Стараться побеждать в себе самом чувственные помыслы<sup>19</sup>.

Помимо всего прочего, члены общества брали на себя обязанность дежурить возле публичных домов, чтобы отговаривать мужчин от их посещения; кроме того, они стремились препятствовать распространению «вредных книг», «дурных фотографий» и «тайных притонов»<sup>20</sup>.

Общество довольно быстро расширилось; новых членов в организацию привлекали не только из среды интеллигенции – пропаганда велась также среди работников фабрик, крестьян, военных и т. д. В 1885 г. в США было основано подразделение общества, которое называлось «Первая ветвь общества Белого Креста». Там же образовалась аналогичная организация для женщин – общество «Белый щит» (для девушек было основано отдельное общество – «Дочери Храма»)<sup>21</sup>.

Создание «Белого креста» в Великобритании и его филиалов в Америке было частью международного общественного движения. Например, Л.Н. Толстой, знаменитый поборник строгого воздержания, в статье «Об отношениях между полами» (газета «Неделя», 1890, № 43, 28 октября) обзревает письма, содержащие впечатления его читателей от знакомства с «Крейцеровой сонатой» и «Послесловием» к ней. В частности, он упоминает переписку с французской писательницей, автором сочинений о нравственности Angèle Françoise (de Saint-François); в одном из писем она сообщает о том, что в Англии и Франции функционируют общества, призванные поощрять «чистоту половой жизни». Название английского общества она не сообщает,

<sup>19</sup> Шеперд Е.Р. Молодым людям и отцам для сыновей. С. 169–170.

Sheperd E.R., *Molodym lyudyam i ottсам dlya synovei*, S. 169–170.

<sup>20</sup> Покровская М.И. Борьба с проституцией. С. 29–30.

Pokrovskaya M.I., *Bor'ba s prostitutsiei*, S. 29–30.

<sup>21</sup> Там же.

Ibidem.

французская же организация носила название «Société d'amour pur»<sup>22</sup>. Корниг в работе «Гигиена целомудрия» упоминает о том, что женщины объединяются в специальные союзы, одна из целей которых состоит в том, чтобы избежать вступления в брак с нецеломудренным мужчиной<sup>23</sup>. Он же пишет о том, что в Германии необходимым условием для вступления в отдельные студенческие союзы является целомудрие<sup>24</sup>.

В 1903–1904 гг. студенческим Пироговским медицинским обществом была организована половая перепись московского студенчества; в итоге было получено 2150 заполненных анкет. Согласно опубликованным данным, в «товарищеских союзах полового воздержания» состояли 40 опрошенных (2,1 %), при этом пропаганда велась среди 48 (2,4 %) (на данный вопрос ответили 1908 человек [88,7 %]). Среди противников внебрачных половых связей только 271 человек (6,9 %) указали «союзы воздержания» как меру борьбы с проституцией и другими «ненормальностями» добрачной половой жизни. В целом результаты анкетирования показали довольно скептическое отношение молодых людей к подобным объединениям. По мнению опрошенных, они приносили мало пользы в борьбе с сексуальным влечением (большое количество опрошенных жаловались на их «слабость и неэффективность»<sup>25</sup>). Один из студентов сделал отдельную приписку по этому поводу: «честные люди в них не пойдут, так как “чистота” вовсе не обосновывается одними лишь этическими соображениями, а затем многие не пожелают подвергнуться регламентации; и, действительно, например, швейцарский Союз “Ethos”, основавший свою пропаганду исключительно на этической почве, привлек немного сторонников; главное же значение имеет пропаганда, основанная на научном обосновании необходимости и возможности воздержания»<sup>26</sup>.

Общества, призванные проповедовать целомудрие, имели не только светский характер. Ряд «братств» был организован при православных церковных приходах, а их уставы основывались на религиозных принципах. Одним из таких объединений было приходское «Братство трезвости и целомудрия», торжественное открытие которого состоялось 12 февраля 1912 г. в приходе

<sup>22</sup> Об отношениях между полами // Лев Николаевич Толстой. URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/publicistika/ob-otnosheniyah-mezhdu-polami.htm> (дата обращения: 14.11.2021).

*Ob otnosheniyakh mezhdu polami* // Lev Nikolaevich Tolstoi, URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/publicistika/ob-otnosheniyah-mezhdu-polami.htm> (data obrashcheniya: 14.11.2021).

<sup>23</sup> Корниг Т.Г. Указ. соч. С. 18.

Kornig T.G., *Op. cit.*, S. 18.

<sup>24</sup> Там же. С. 44.

*Ibid.*, S. 44.

<sup>25</sup> Кон И.С. Указ. соч.

Kon I.S. *Op. cit.*

<sup>26</sup> Членов М.А. Половая перепись московского студенчества и ее общественное значение. М., 1909. С. 61.

Chlenov M.A. *Polovaya perepis' moskovskogo studenchestva i ee obshhestvennoe znachenie*, М., 1909, S. 61.

Преображенского всей Гвардии Собора при большом стечении людей. Его основателями были лица духовного сословия: два протоиерея, один священник, ктитор и староста собора. В Уставе «Братства трезвости и целомудрия» были прописаны его основные цели: «а) исполнить заповедь Спасителя о том, чтобы сердца христиан не отягчались пьянством (Лук. 21 гл. 34 ст.) и б) чтобы вне брака прихожане избегали блуда, а в браке не нарушали супружеской верности»<sup>27</sup>. Его руководителем был священник М.В. Тихомиров: на открытии он призывал всех присутствующих оказывать всяческую помощь в осуществлении «благого дела – проведения в народ трезвости и целомудренной жизни». Очевидно, основной задачей общества была пропаганда трезвости среди населения и борьба с пьянством; кроме этого, оно было призвано вести проповедь «нравственной жизни и воздержания от различных губительных привычек, как-то: курение табака, сквернословие, игры в азартные игры и т.п.». В зависимости от размера (добровольного) пожертвования при вступлении в братство его участники делились на две категории: почетные члены и члены-сотрудники. В уставе братства было прописано, что вступить в него могут лица обоего пола (православное исповедание, само собой, было обязательным условием), однако, если взглянуть на список его членов, мы увидим очень существенный перевес в пользу мужчин. Основными методами работы общества были следующие: внебогослужебные беседы (в основном на евангельские темы, о житиях святых и о вреде пьянства), чтения с туманными картинками (аппарат для проекции изображений), участие в крестных ходах, беседы с детьми и распространение дешевой противоалкогольной литературы. За отчетное время (с 12 февраля 1912 г. по 1 января 1914 г.) в члены общества записалось 466 человек. По социальному составу братство состояло в основном из малограмотного «простого люда»: домашняя прислуга, лакеи, швейцары, конюхи, дворники и т.д. Нужно отметить, что оно также активно занималось помощью детям немущих слоев населения: при нём был открыт детский сад и даже что-то вроде летнего лагеря<sup>28</sup>.

Союзы воздержания и подобные им общества высмеивались в различного рода памфлетах и произведениях юмористического характера. Например, в 1912 г. была опубликована сатирическая пьеса Н.И. Фалеева (псевдоним – Чуж-Чуженин) «Лига целомудрия», деятельность членов которой была показана в соответствующем жанру ключе<sup>29</sup>. Сюжет пьесы следующий: Чемоданов, пред-

<sup>27</sup> Устав Братства Трезвости и Целомудрия в приходе Преображенского всей Гвардии собора: утвержден 16–27 января 1912 года. СПб., 1912. С. 3.

*Ustav Bratstva Trezvosti i Tselomudriya v prikhode Preobrazhenskogo vsej Gvardii sobora: utverzhdn 16–27 yanvary 1912 goda.* SPb., 1912, S. 3.

<sup>28</sup> Петербургский Преображенский всей гвардии собор. Братство трезвости и целомудрия. Отчет Братства трезвости и целомудрия в приходе Преображенского всей Гвардии собора. СПб., 1914.

*Peterburgskii Preobrazhenskii vsej gvardii sobor. Bratstvo trezvosti i tselomudriya. Otchet Bratstva trezvosti i tselomudriya v prikhode Preobrazhenskogo vsej Gvardii sobora.* SPb., 1914.

<sup>29</sup> *Фалеев Н.И.* Лига целомудрия. СПб., 1912.

Faleev N.I., *Liga tselomudriya*, SPb., 1912.



седатель Лиги целомудрия, встречает молодую девушку Лило и приводит ее в штаб лиги, дабы отвлечь ее от развратной жизни и вернуть на путь истины путем чтения лекций и разъяснения этического учения Канта. Однако девушка не проникается его проповедью и злится; но, несмотря на просьбы председателя, с наступлением утра она отказывается уходить. Положение Чемоданова становится щекотливым, когда приходит его ученик Поль, которому он должен был читать лекцию о морали и этике. Ситуацию еще более усугубляет приход воинственной Филантроповой («сестры целомудрия» и «жрицы чести») с отчетом о проделанной работе. Она докладывает председателю лиги, что всю ночь выслеживала двух молодых людей, которые наведались в публичный дом (после того, когда они вышли оттуда, сестра, очевидно, начала читать им проповедь целомудрия – они выругали ее, однако женщине удалось записать их адреса) (В этом случае можно провести прямую параллель с упомянутым выше обществом «Белый крест», члены которого брали на себя обязательство дежурить возле публичных домов и наставлять их посетителей на «путь истинный»). С собой сестра всюду носит «Кодекс морали», статьи из которого цитирует при каждом удобном случае. Также она читает председателю лиги свое радикальное обращение к молодежи, которое предлагает перевести на все языки мира и распространять во имя целомудрия. В нем она гневно заявляет, что общество погрязло в разврате; книги авторов «неприличной» литературы она предлагает сжигать, все изображения обнаженного тела – уничтожать; младенцев мужского пола, по ее мнению, нужно запретить кормить грудью; кроме того, и половые отношения между супругами должны быть под запретом (за поцелуй – тюремное заключение), а если они все же заведут детей, их, согласно «уложению» Филантроповой, нужно отправлять на каторжные работы. Несмотря на то, что произведение, очевидно, имеет развлекательный характер, при прочтении этого обращения вспоминаются серьезные социальные антиутопии XX в. (таких авторов, как О. Хаксли, Р. Брэдбери, Е. Замятин и М. Этвуд). Оканчивается пьеса весьма водевильно и предсказуемо.

\* \* \*

В настоящей статье была предпринята попытка осветить основные причины возникновения идеи мужского добрачного воздержания и необходимости целомудренного образа жизни для обоих полов в общественном пространстве последней четверти XIX в. (как в Российской империи, так и за рубежом). Отдельное внимание было уделено различного рода объединениям (союзам, кружкам и обществам), организованным с целью распространения этих воззрений. В первую очередь необходимо отметить, что, несмотря на пропагандистскую и просветительскую деятельность, которая велась среди различных слоев, затронутая в работе проблематика в подавляющем большинстве коснулась лишь очень небольшого процента населения, имевшего доступ к получению образования и возможность быть вовлеченными в подобного рода дискуссии. Союзы и братства такого рода, основанные на религиозных и/или светских началах, не получали широкую поддержку общества: люди, состоявшие в этих организациях и транслировавшие идею целибата, чаще сталкивались со скептицизмом, недоверием или даже прямыми

насмешками (см., например, пьесу Фалеева), чем с поддержкой и пониманием. Двойные стандарты и различные нормы поведения для мужчин и женщин в половой сфере, согласно которым только невеста должна была сохранять «чистоту» до брака (к жениху такое требование не предъявлялось), были слишком глубоко укоренены в российском имперском обществе; даже самые образованные и просвещенные представители российской элиты воспринимали «двойственную мораль» как нечто само собой разумеющееся. Однако сам факт появления в публичном пространстве движения за сохранение добрачной «чистоты» среди мужчин, а также образование союзов означенной направленности говорят о том, что общественное сознание (как в Российской империи, так и за рубежом) начинало трансформироваться: на смену жесткой патриархальной парадигме постепенно приходило понимание необходимости формирования новых моральных критериев и отмены двойных стандартов в области половых отношений, существование которых было напрямую связано с неравноправным положением женщины.

### Список литературы:

1. Кон И. С. Сексуальная культура в России. Клубничка на березке. М.: Айрис-пресс, 2005. – 448 с.
2. Энгельштейн Л. Ключи счастья: секс и поиски обновления России на рубеже XIX и XX веков / Пер. с англ. В. Павлова. М. ТЕРРА, 1996. – 572 с.
3. Эбботт Э. История celibата / Пер. с англ. М. М. Гурвица. М.: Этерна, 2016. – 856 с.
4. Юкина И.И. Русский феминизм как вызов современности. СПб.: Алетейя, 2007. – 544 с.

Об авторе:

ГРОМОВА Анна Игоревна – м. н. с., Центр гендерных исследований, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, (Россия, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32а), e-mail: anna4gromova@yandex.ru

### THE MOVEMENT FOR THE PRESERVATION OF PREMARRITAL ABSTINENCE AMONG MEN IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA: THE MAIN CHARACTERISTICS OF THE PHENOMENON

A.I. Gromova

The Russian Academy of Sciences, N.N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology, *Moscow*

*Abstract:* In the last quarter of the XIX century in the enlightened circles of Europe, the United States and the Russian Empire, an ethical concept began to emerge, according to which not only women, but also men were obliged to maintain «purity» before marriage and lead a chaste lifestyle;

the social origins of this idea can be found in the self-consciousness of women that was forming during this period and the movement for equality that was beginning to actively develop, which inevitably raised the question of abolishing double standards and the need for society to accept the same moral criteria for both sexes. On the wave of this movement in Europe, the United States and the Russian Empire, various unions, societies and fraternities began to be created, the purpose of which was to promote premarital abstinence and a chaste lifestyle – primarily among men, since women a priori had to, according to the prevailing patriarchal ideas, preserve virginity before marriage. Despite the fact that society as a whole was not ready to accept such ideas, the very fact of the emergence of such associations speaks of a gradual the changes taking place in the field of marriage and family relations.

**Keywords:** *Russian empire, women's movement, celibacy, abstinence unions, sexual morality, public morality, sex education, premarital chastity, intelligentsia, double morality.*

*About the author:*

GROMOVA Anna Igorevna – Junior Researcher, Women & Gender Studies Department, The Russian Academy of Sciences, N.N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology, (119334, Russia, Moscow, Leninsky Ave., 32A), e-mail: anna4gromova@yandex.ru

#### **References:**

- Ebbott E., *Istoriya tselibata*, per. s angl. M. M. Gurvitsa, M.: Eterna, 2016. – 856 s.  
Engel'shtein L., *Klyuchi schast'ya: seks i poiski obnovleniya Rossii na rubezhe XIX i XX vekov*, per. s angl. V. Pavlova, M., TERRA, 1996. – 572 s.  
Kon I. S. *Seksual'naya kul'tura v Rossii. Klubnichka na berezke*, M., Airis-press, 2005. – 448 s.  
Yukina I.I., *Russkii feminizm kak vyzov sovremennosti*, SPb., Aleteiya, 2007. – 544 s.

*Статья поступила в редакцию 14.11.2021 г.*