

УДК 338.2

doi: 10.26456/2219-1453/2021.4.173–184

## **РОЛЬ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КОМПАНИЙ В СИСТЕМЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

**А.Д. Жуковский**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» г. Москва

Целью статьи является: на основе анализа зарубежного и отечественного опыта выявить основные положения, подтверждающие значимость размещения и функционирования высокотехнологичных компаний в регионах Российской Федерации; показать, что факторы роста региональной инфраструктуры – научно-технический прогресс и цифровизация, развитие человеческого капитала, инвестиции в развитие региона, концентрация высокотехнологичных компаний в регионе – способствуют эффективному развитию территорий, ускорению социально-экономического развития страны, а также повышению конкурентоспособности экономики в целом. Обоснован тезис, что размещение высокотехнологичных компаний в регионах будет эффективным инструментом повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности регионов для инвесторов при быстро меняющейся конъюнктуре мирового рынка в условиях перехода на возобновляемые источники энергии и снижающейся доли экспорта и потребления углеводородов в мире. С этой целью проанализирован национальный и зарубежный опыт процессов регулирования пространственного развития на макро (национальный и наднациональный), мезо (региональный, субнациональный) и микро (местный) уровнях для оценки различных моделей пространственного развития и факторов размещения высокотехнологичных компаний.

**Ключевые слова:** *высокотехнологичные компании, региональная экономика, пространственное развитие, социально-экономическое развитие, экономическое пространство, инвестиционная привлекательность, инновации, инфраструктура, устойчивое развитие, государственная поддержка регионов, конкурентоспособность территорий, цифровизация управленческих процессов.*

### Введение

Высокоинтенсивный процесс усиления глобализации общественной жизни, динамика внутренней и международной макроэкономической конкуренции все больше обостряют проблемы устойчивого социально-экономического развития регионов, особенно в условиях 4 промышленной революции и ускорения процессов цифровизации во всех сферах жизнедеятельности современного общества. В этом случае исследование влияния размещения высокотехнологичных компаний в

российских регионах приобретает всё более важное и глубокое теоретическое и практическое значение.

С середины 70–80-х гг. XX века и до наших дней в развитых и развивающихся странах наблюдаются интенсивные процессы серьезных перемен в социально-экономическом развитии, рост уровня и продолжительности жизни прежде всего за счет развития технологий, прогресса НИОКР, развития института гражданского общества с активной социальной позицией, углубления политических реформ, направленных на устойчивое развитие и поэтапное улучшение благосостояния жизни населения. Стоит отметить несколько тенденций и особенностей, которые характеризуют данные процессы:

– Глобализация мирового рынка, усложнение рыночной конъюнктуры и вследствие чего возникающая необходимость экономической автономности, независимости национальных и региональных систем.

– Плавное смещение от позиций однополярного мира с преимуществом стран запада, к многополярному, многоукладному миру, когда на первый план выходят страны Юго-Восточной Азии, Ближнего востока, Латинской Америки и частично Российская Федерация.

– Формирование совершенно новой парадигмы развития общества и его потребностей при помощи внедрения новых и уникальных информационных технологий во всех отраслях и сферах жизни человечества.

– Ярко выраженные признаки двух последних промышленных революций, где ключевые позиции занимают высокотехнологичные, транснациональные корпорации, развивающиеся экосистемы, формируемые, как правило, на основе организаций банковского сектора и IT-гигантов, таких как Google, Яндекс, Mail.ruGroup, Сбербанк, а также сферы медицины, фармацевтики, нейробиологии, логистики и телекоммуникаций.

Данные тенденции свидетельствуют о формировании совершенно новых, более сложных задач и решений для развития территорий Российской Федерации в социально-экономической сфере. Вследствие этого возникает необходимость в разработке новых подходов к формированию пространственного развития, как на федеральном уровне, так и на муниципальном.

Исходя из мирового опыта, анализа отчётов международных организаций, анализа публикаций в отечественных и зарубежных СМИ, официальных заявлений органов государственной власти, в общих чертах вырисовываются направления развития от центра страны до периферии.

Однако в масштабах конкретных муниципальных образований, в которых очень часто наблюдаются низкие социально-экономические показатели уровня жизни, остаётся под большим вопросом повышение жизненного уровня, который требует более детальной проработки. При изучении проблем развития территорий муниципальных образований в регионах, возникают такие вопросы:

1. Через какие механизмы и управленческие решения можно повысить экономическую и социально-экономическую конкурентоспособность данной территории?

2. Каким образом сформировать стратегию развития, индивидуальную целевую программу социально-экономического развития, учитывая высокую конкуренцию, быстро меняющиеся условия мировой конъюнктуры, изменения в законодательстве, тренды развития технологий и общества. И далее – связать, синхронизировать этот комплекс с региональной и федеральной программами для получения максимального синергетического эффекта.

Перечисленные вопросы ставят на государственном уровне совершенно новые, конкретные и сложные задачи для пространственного развития России. Одним из ярких примеров для решений подобных задач является размещение высокотехнологичных компаний не просто в регионах, муниципальных образованиях в составе регионов, а именно создание преференциальных территорий соответствующими правовыми и экономическими режимам.

В исследовании предпринята попытка выявить и проанализировать факторы размещения высокотехнологичных компаний, их роль в пространственном развитии России, а также их управление и регулирование, что может свидетельствовать о их позитивном влиянии на развитие регионов и муниципалитетов в социально-экономической сфере.

В основу исследования в качестве методологической базы легли работы Е.Г. Анимца [8, с. 38], А.Г. Гранберга [9, с. 34], А.Н. Диденко [10], Л.И. Клешневой [12], Т.А. Левановой [14] и др. российских и зарубежных авторов.

Социально-экономическое и пространственное развитие территорий, создание специальных преференциальных режимов и размещение в них высокотехнологичных компаний, имеют практическое отражение. Например, Минэкономразвития России в 2018 г. разработана Стратегия пространственного развития Российской Федерации сроком на 7 лет вплоть до 2025 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р, и подготовлен План по ее реализации [3; 4; 9].

В данной стратегии представлен список приоритетных задач, где рассматриваются вопросы обеспечения необходимой инфраструктурой развития территорий страны в социально-экономической сфере. Отдельного внимания заслуживают вопросы пересмотра транспортных коридоров в целях развития крупнейших и крупных городских агломераций, минуя такие крупные города, как Москва или Санкт-Петербург, а также поддержки инициатив регионов, направленных на повышение уровня жизни, совершенствование, диверсификацию отдельных сфер экономики.

Отсюда возникает необходимость проанализировать современные требования размещения производительных сил на территории России, в частности высокотехнологичных компаний в регионах в целом, и особенно в специализированных преференциальных зонах.

Данные требования сформированы в связи с развитием технологического прогресса и естественной модернизацией национальной экономики [10]. Также учитывается мировой опыт и российская экономическая действительность за последние 30 лет.

Важно отметить, что стратегия пространственного развития России и конкретно размещение высокотехнологичных компаний в регионах,

муниципалитетах, особенно в преференциальных зонах, формируют новые закономерности (формы) размещения: городские агломерации, технологические кластеры и новые промышленные районы. Анализируется тенденция центрo-периферийного разлома российского пространства, который рельефно проявляется в современном размещении производительных сил Российской Федерации. Далее можно проанализировать отраслевой состав факторов размещения новых промышленных предприятий, созданных в стране за последние 15 лет, в контексте различий по степени их технологичности по мере развития технологий.

Все эти пункты анализа объединены общим стремлением показать роль новых драйверов размещения производительных сил России – знаний и инноваций, выражаемых в высокотехнологичных компаниях.

Если анализировать историю вопроса, в классической экономической теории факторами размещения признавались земля, труд и капитал. Однако, справедливо возникает вопрос, какое место в этой системе занимают знания и интеллектуальный потенциал.

Существуют две возможности понимания возрастающей роли знаний в современном размещении производительных сил и высокотехнологичных компаний.

Первая связана с тем, что общество признаёт интеграцию знаний внутри обычных традиционных факторов размещения, то есть, радикально меняет подход и принципы локации экономических активов на конкретной территории. Например, объединяя знания в виде стартапа и капитал инвестора, можно получить хороший инвестиционный проект, который способен превратиться в крупномасштабную высокотехнологичную международную компанию.

Вторая возможность проявляется в результате внесения новых знаний в производственные процессы, и они настолько радикальны, что можно отметить еще один фактор размещения помимо традиционных.

Важно понять, что знания, технологическое развитие и интеллектуальный капитал на фоне инноваций воздействуют на размещение высокотехнологичных компаний через изменения в формах производства, например, через технологии искусственного интеллекта, существенно меняющие привычное разделение труда.

Процессы, которые происходят сегодня, – изменения в разделении труда, появление требований к более сложным, узкоспециализированным цифровым компетенциям и специализациям – неминуемо отражается на пространственной развёртке этих процессов, т. е. на размещении производительных сил, включая, в том числе высокотехнологичные компании, планируемые к размещению в регионах.

При этом важна роль государственной поддержки в лице Минэкономразвития России, в документах которого для целей регионального развития предполагается осуществить следующие задачи:

1. Разработать нормативно-правовое регулирование в области регионального и территориального планирования
2. Реализовать мероприятия по сбалансированному развитию территорий РФ.

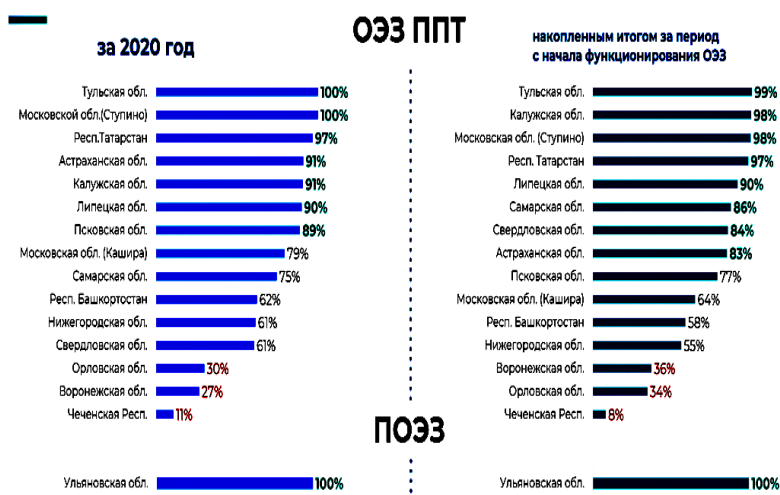
3. Улучшить территориальное планирование.
4. Обеспечить согласованность стратегии с государственными целями и стратегическими задачами.
5. Обеспечить методологически раскрытие государственных целей на региональном уровне.
6. Разработать определенные персональные программы развития по обеспечению размеренного развития отдельных территорий.
7. Ввести разнообразные механизмы сохранения и защиты территорий, включая уникальные экономические зоны, местности опережающего социально-экономического развития в моногородах для привлечения инвесторов в регионы.
8. Реализовать масштабные проекты в Крыму и Севастополе, способствующие внедрению экономики этих регионов в экономическую среду России, снять инфраструктурные ограничения, избавиться от диспропорции в региональном развитии, а также улучшать инвестиционные институты.
9. Обеспечить специальные условия для социально-экономического развития геостратегических территорий, таких как Калининградская область и республика Карелия.
10. Создать стимулирующие методы по оптимизации полномочий исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления для их эффективного функционирования.

Исходя из вышепоставленных задач для системы пространственного развития, автор выделяет создание и поддержку на уровне государства преференциальных зон в местах, в которых уровень социально-экономического развития достаточно низок и требует ускоренного развития.

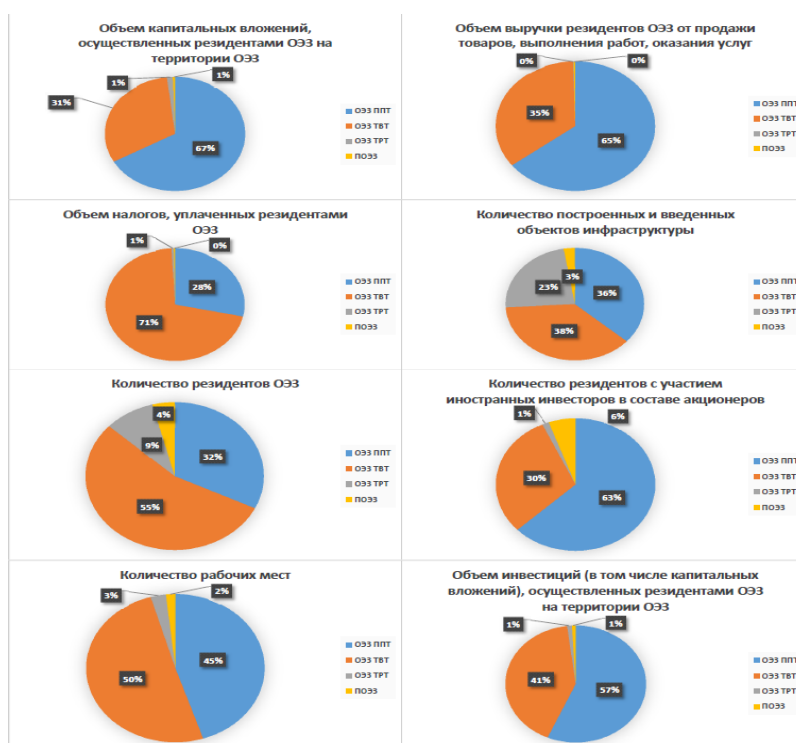
На таких территориях размещение высокотехнологичных компаний может дать существенный импульс для развития территорий, как отдельных муниципалитетов, так и в целом для экономики региона. К примеру, автором обращено внимание на функционирование конкретных экономических зон (рис 1, см. ниже).

Как демонстрируют материалы Минэкономразвития России, с уверенностью можно утверждать, что создание преференциальных зон и размещение в них преимущественно высокотехнологичных компаний несет положительное влияние на экономику регионов России и способствует дальнейшему улучшению системы пространственного развития Российской Федерации.

Также необходимо отметить режимы территорий опережающего развития (ТОР) и свободного порта Владивосток (СПВ), которые позволят создать на Дальнем Востоке новую экономику, реализовать и расширять проекты в любых отраслях уже через 10 лет.



Р и с 1. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2020 г. и за период с начала их функционирования [9]



Р и с 2. Структура отдельных показателей эффективности функционирования ОЭЗ по их типам [11]

По состоянию на 1 января 2019 года на территориях 23 субъектов Российской Федерации действовало 27 ОЭЗ. К положительным эффектам от создания и развития ОЭЗ относятся прирост производства товаров и услуг, прирост инвестиций, прирост числа рабочих мест, прирост налоговых

поступлений в бюджеты всех уровней, прирост экспортных поставок, создание новых инфраструктурных объектов [15].

Согласно экспертному мнению, в рамках данной работы, не полностью реализован потенциал государственно-частного партнерства (ГЧП), которое могло быть применено более широко.

По данным Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики, за пятилетний период работы режимов ТОР и свободного порта на Дальнем Востоке был осуществлен ввод в эксплуатацию свыше 400 новых предприятий, на стадии реализации находятся более 2,6 тыс. новых проектов на 6,3 трлн рублей, из которых уже инвестированы 2 трлн рублей, формируются 196,5 тыс. дополнительных рабочих мест, из которых свыше 82 тыс. уже создано. Министром по развитию Дальнего Востока и Арктики А. Чекунковым отмечено, что мерами государственной поддержки предполагается получение на каждый рубль бюджетных вложений 30 рублей средств частных инвесторов. На вложенные 81 млрд бюджетных средств в развитие преференциальных режимов уже поступило в виде налогов 123 млрд рублей.

Автором рассмотрен международный опыт по вопросу развития территорий и пространственного развития в целом. Это опыт взаимодействия международного сотрудничества Минэкономразвития России с Комитетом по политике регионального развития Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – OECD и Regional Development Policy Committee (RDPC), в частности. Целями OECD и RDPC, созданных в 1999 г., являлось определение характера территориальных проблем, их масштабности и оказание помощи правительствам в оценке и совершенствовании их территориальной политики.

Комитет в рамках своего сегодняшнего мандата представляет основной международный форум для высших должностных лиц, занятых разработкой территориальной политики (рис. 3).

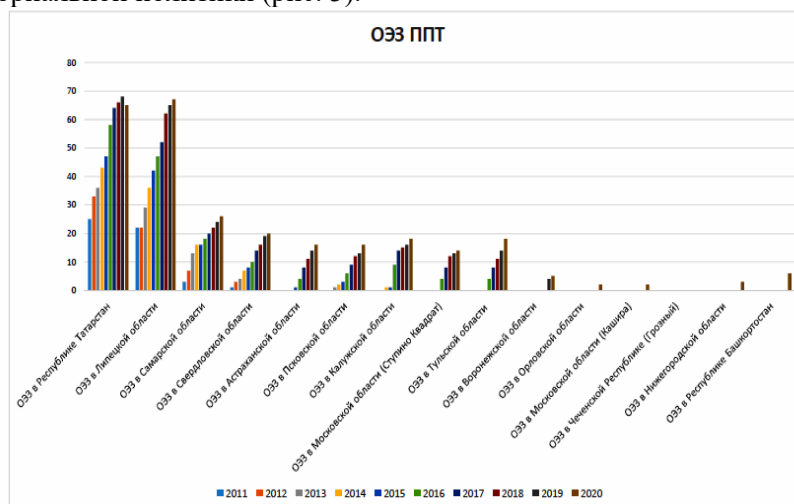


Рис. 3. Международный опыт развития территорий.

Источник: составлено автором по [11]

Среди целей деятельности Комитета могут быть названы следующие: выявление, обсуждение, разработка и распространение концепции политики регионального развития, которая ориентируется на территориальную специфику и является многоуровневой, межсекторальной, научно обоснованной и инновационной. Комитет также содействует повышению благосостояния и уровня жизни во всех типах регионов (от городов до сельских территорий), усилению их вклада в национальную экономику. Для достижения этой цели Комитет содействует разработке и осуществлению политики, адаптированной к географическим особенностям и различным территориальным уровням.

Согласно мнению председателя Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления А.Н. Диденко, основой роста социально-экономического развития РФ, ее субъектов и муниципалитетов являются бюджеты развития [9].

Чтобы осуществить переход от сырьевой экономики к инновационной, превратить Россию в промышленно развитую страну, а также увеличить темпы роста ВВП требуется развитие реального сектора экономики, повышение научно-технического потенциала страны. Такие мероприятия позволят увеличить доходы бюджетов всех уровней, снизить уровень безработицы, а также обеспечить решение стратегических целей и задач развития Российской Федерации, предусмотренных в Указах Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 и от 21 июля 2020 г. № 474, в том числе национальных проектов и государственных программ. Решить указанную задачу невозможно без привлечения значительных частных инвестиций.

Государственная политика регионального развития направлена на сокращение межрегиональных социально-экономических диспропорций. Однако, например, Бюджетный кодекс даже не упоминает о бюджетах развития субъектов РФ и муниципальных образований, что является важнейшим финансовым инструментом для обеспечения их комплексного и устойчивого социально-экономического развития.

Поступательный экономический рост и социальная устойчивость страны в целом возможны, если в состав общих расходов местных бюджетов входят расходы инвестиционного характера, однако, по данным Министерства финансов России, их доля составила лишь 13,3 % [11].

В Российской Федерации практически все вопросы экономического, социального, экологического или иного характера решаются посредством преломления через призму федеративных отношений и местного самоуправления, с учетом специфики построения единой системы публичной власти в государстве федеративного типа. Это определено и обширным кругом вопросов, который отнесен Конституцией Российской Федерации (статья 72) [1] к кругу полномочий по вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Поэтому постоянное совершенствование федеративных отношений и местного самоуправления – это необходимая предпосылка к практическому достижению всех целей развития Российской Федерации в целом, включая и приоритеты ее безопасности.



## **Заключение**

На основе анализа зарубежного и отечественного опыта, собственных исследований автора, в статье показано, что в современный период на размещение и функционирование высокотехнологичных предприятий в регионах Российской Федерации оказывают влияние внутренние и внешние факторы. К внутренним факторам относятся организационно-управленческие, производственные, финансово-экономические, экологические, социальные, инновационные. Внешние факторы устойчивого развития высокотехнологичных компаний можно разделить на два вида: оказывающие прямое воздействие на внутрипроизводственные процессы высокотехнологичных компаний и косвенное. К первой группе факторов относятся: поставщики, конкуренты, потребители. Ко второй – социальные, правовые, экономические и экологические.

Высокотехнологичные компании создают инновационные продукты и услуги, распространяют передовые технологии, обеспечивают населению высокооплачиваемые рабочие места, что способствует формированию глобальных конкурентных преимуществ регионов.

Опыт показывает, что размещение высокотехнологичных компаний в регионах является хорошим конкурентным преимуществом и драйвером их развития. При государственной поддержке появление в регионе таких компаний способствует не только привлекательности региона для инвестиций, в особенности отдаленных районов страны, но и помогает равномерно развивать территорию страны. Инвестиции будут способствовать появлению новых рабочих мест, центров притяжения высококвалифицированных специалистов, а также явится толчком к развитию инфраструктуры региона, в том числе цифровой и инвестиционной.

Процессы ускоряющейся глобализации, углубление и усиление мировой конкуренции между странами-экспортёрами и импортерами, внешнеполитическая обстановка – диктуют новые, более серьёзные подходы к эффективному управлению территориями, что в условиях огромной территории Российской Федерации является важнейшим моментом. Именно от этого стоит отталкиваться в планировании пространственного развития, учитывая все тренды рынка и стремительный рост информационных технологий, и, как следствие, процессы цифровизации, проникающие в каждую сферу жизни современного общества.

Особого внимания при создании высокотехнологичных компаний заслуживают тенденции развития технологий в области искусственного интеллекта, телекоммуникаций, виртуальной реальности, рост экологических продуктов в сфере логистики, легкой и пищевой промышленности, что в совокупности положительно скажется на системе пространственного развития Российской Федерации.

## **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации // <https://base.garant.ru/10103000.+>
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2021) // [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_44571/)

3. Распоряжение Правительства РФ от 2018 г. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года // <http://os.economy.gov.ru/documents/11006/0/Стратегия+пространственного+развития+Российской+Федерации+на+период+до+2025+года/720a4879-027b-497a-ae00-9f37f02c03f4>
4. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 N 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/>
5. Указ Президента РФ от 11 июня 2021 г. N 362 "О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденный этим Указом" // <https://yandex.ru/search/?text=Указ+Президента+РФ+от+11+июня+2021+г.+N+362+%22&lr=14&clid=2270455&win=433>
6. Андреев А.А., Андреева В.А. Программно – целевой подход социально – экономического развития муниципального образования // Экономика и социум. Учредители: ООО «Институт управления и социально-экономического развития» (Саратов). 2017. №3(34). С. 198–201.
7. Анимица Е.Г., Бочко В.С. Совершенствование теоретико-методологических основ формирования инновационной и финансовой стратегий развития территориальных систем разного уровня : монография. РАН, УрО, Ин-т экономики. Екатеринбург, 2017. 203 с.
8. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов. – 3-изд. – М.: ГУ ВШЭ. 2003 – 495 с.
9. Диденко А.Н. Бюджеты развития - основа роста социально-экономического развития Российской Федерации, ее субъектов и муниципалитетов // Местное право. 2021. №2. С. 65–66.
10. Жуковская И.Е. Цифровые технологические решения - важный фактор развития национальной экономики Республики Узбекистан // Научный результат. Экономические исследования. 2021. Т. 7. № 1. С. 31-40. БОР: 10.18413/2409-1634-2021-7-1-0-4
11. Информация Минфина России о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2019 год [электронный ресурс] // Официальный сайт Минфина России. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring\\_results/Monitoring\\_local/results/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/).
12. Клешнева Л.И. Муниципальное управление в современной России: проблемы и социально-философские аспекты // [СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. СЕРИЯ: ПОЗНАНИЕ.](#) 2019. №2(89). С. 77–80.
13. Лапыгин Ю.Н., Тулинова Д.В. Формирование прогноза развития муниципального образования // ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ. 2018. № 1. С. 26–31.
14. Леванова Т.А. Основные подходы к формированию эффективной системы управления социально – экономическим развитием муниципальных образований // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 4. С. 63–69.
15. Макарова В.И., Богдашкин Ю.Н., Елисеева И.В., Елисеева А.И. Экономический анализ как часть системы стратегического управления социально – экономическим развитием России, регионов и муниципальных образований // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 1. № 4. С. 247–253.

ЖУКОВСКИЙ Андрей Дмитриевич – ассистент Департамента менеджмента и инноваций, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», e-mail: [jukoffsky@gmail.com](mailto:jukoffsky@gmail.com), ORCID ID: 0000-0002-5383-2156, Spin-код:4323-8091.

## **HIGH-TECH COMPANY ROLE IN THE SYSTEM OF RUSSIAN SPATIAL DEVELOPMENT**

**A.D. Zhukovsky**

FSOBU VO "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow

The purpose of the article is to identify the main provisions confirming the significance of the placement and functioning of high-tech companies in the regions of the Russian Federation; show that the growth factors of the regional infrastructure such as scientific and technological progress and digitalization, the development of human capital, investments in the development of the region, the concentration of high-tech companies in the region can contribute to the effective development of the territories, the acceleration of the socio-economic development of the country, as well as the increase of the competitiveness of the economy as a whole. The article justifies that placing high-tech companies in the regions is an effective tool for increasing the competitiveness and investment attractiveness of the regions for investors in the rapidly changing world market conditions in the context of the transition to renewable energy sources and the declining share of hydrocarbon exports and consumption in the world. The author analyses the national and foreign experience of spatial development regulation processes at macro (national and supranational), meso (regional, subnational) and micro (local) levels to assess various spatial development models and placement factors of high-tech companies.

**Keywords:** *high-tech companies, regional economy, spatial development, socio-economic development, economic space, investment attractiveness, innovation, infrastructure, sustainable development, state support of regions, territory competitiveness, digitalization of management processes.*

*About the authors:*

ZhUKOVSKIJ Andrej Dmitrievich – Assistant to the Department of Management and Innovation, FSOBU VO "Financial University under the Government of the Russian Federation", e-mail: [введите e-mail](mailto:введите e-mail)

### **References**

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii // <https://base.garant.ru/10103000>.
2. Federal Law of 06.10.2003 N 131-FZ (as amended on 01.07.2021) "On the General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation" (as amended and supplemented, entered into force on 30.09.2021) // [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_44571/)
3. Order of the Government of the Russian Federation of 2018. The strategy for the spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025 // [http://os.economy.gov.ru/documents/11006/0/Strategy + for spatial +development + for the Russian +Federation + + period + until + 2025 + years / 720a4879-027b-497a-ae0-9f37f02c03f4](http://os.economy.gov.ru/documents/11006/0/Strategy+for+spatial+development+for+the+Russian+Federation+for+the+period+up+to+2025+years/720a4879-027b-497a-ae0-9f37f02c03f4).

4. Order of the Government of the Russian Federation of 13.02.2019 N 207-r "On approval of the Strategy for the spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025 // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/>.
5. Decree of the President of the Russian Federation of June 11, 2021 N 362 "On amendments to the Decree of the President of the Russian Federation of April 28, 2008 N 607" On assessing the effectiveness of local government bodies in urban districts and municipal districts "and in the list of indicators for assessment the efficiency of the activities of local self-government bodies of urban districts and municipal districts, approved by this Decree" // [https://yandex.ru/search/?text=Decree + of the President+RF+from +11+ June+2021+ +N+362 +% 22 & lr = 14 & clid = 2270455 & win = 433](https://yandex.ru/search/?text=Decree+of+the+President+RF+from+11+June+2021+N+362+%22&lr=14&clid=2270455&win=433)
6. Andreev A.A., Andreeva V.A. Programmno – celevoj podhod social'no – jekonomicheskogo razvitiya municipal'nogo obrazovaniya // *Jekonomika i socium*. 2017. №3. S. 198–201.
7. Animitsa E.G., Bochko V.S. Improving the theoretical and methodological foundations of the formation of innovative and financial strategies for the development of territorial systems of different levels: monograph. RAS, Ural Branch, Institute of Economics. - Yekaterinburg, 2017 . 203 p.
8. Granberg A.G. Fundamentals of Regional Economics. Textbook for universities. - 3rd edition – M.: GU VSHE. 2003 - 495 p.
9. Didenko A.N. Development budgets - the basis for the growth of socio-economic development of the Russian Federation, its constituent entities and municipalities // *Local law*. 2021. No. 2. S. 65–66.
10. Zhukovskaya I.E. Digital technological solutions are an important factor in the development of the national economy of the Republic of Uzbekistan // *Scientific result. Economic research*. 2021. T. 7. No. 1. S. 31–40. BOT: 10.18413 / 2409-1634-2021-7-1-0-4.
11. Information of the Ministry of Finance of Russia on the results of monitoring the execution of local budgets and interbudgetary relations in the constituent entities of the Russian Federation at the regional and municipal levels for 2019 [electronic resource] // Official website of the Ministry of Finance of Russia. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring\\_results/Monitoring\\_local/results/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/).
12. Kolysheva, V.S. Nastrojka sistemy monitoringa realizacii nacional'nyh proektov [Tekst] / 2019. S. 96.
13. Lapygin Ju.N. Formirovanie prognoza razvitiya municipal'nogo obrazovaniya [Tekst] / 2018. № 1. S. 26–31.
14. Levanova T.A. Osnovnye podhody k formirovaniyu jeffektivnoj sistemy upravleniya social'no – jekonomicheskim razvitiem municipal'nyh obrazovaniy [Tekst] / T.A. Levanova // *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie*. 2017. № 4. S. 63–69.
15. Makarova V.I. Jekonomicheskij analiz kak chast' sistemy strategicheskogo upravleniya social'no – jekonomicheskim razvitiem Rossii, regionov i municipal'nyh obrazovaniy [Tekst] / V.I. Makarova // *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishheva*. 2017. T. 1. № 4. S. 247–253.