

УДК 330

doi: 10.26456/2219-1453/2021.4.207–216

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФОРМА СОГЛАСОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ**

**Ю.О. Андрианова**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва

По мере развития капитализма изучение проблем экономических интересов становится более актуальным. Эффективность социально-экономической политики государства находится в зависимости от степени разработанности теории экономических интересов. В экономической теории не сформировано чёткое представление об экономических интересах государственно-частного партнёрства в образовании. При этом прослеживается процесс трансформации социально-экономических отношений в системе образования. Предлагается обеспечить тесное сотрудничество государства, бизнеса и образовательных учреждений. Научная новизна исследования заключается в обосновании необходимости экономико-теоретической разработки вопросов реализации государственно-частного партнёрства в системе образования.

**Ключевые слова:** *экономические интересы, государственно-частное партнёрство, образование, государство, бизнес, общество.*

Уровень развития инновационной системы в современном мире является одним из определяющих факторов конкурентоспособности национальной экономики. В то же время прослеживается технологический разрыв между центром и периферией, связанный с неравномерным развитием национальных экономик в рамках смены технологических укладов. Основа нового (шестого) технологического уклада является комплекс производств, основанных на нано- и биотехнологиях. Для преодоления отставания России необходимо развивать инновационные процессы в целях обеспечения перехода к шестому технологическому укладу.

Прежний мировой порядок себя исчерпал и грядёт новый мир, очень сложно определяемый по своей сущностной характеристике [2]. Массовая приватизация, трансформирующая отношения собственности, привела к ослаблению государственных интересов в общей системе. Капитализм уничтожает экономику, общество, биосферу и самого себя. Фактически, капитализм прекращает своё существование [11]. В 2016 г. Всемирным экономическим форумом был опубликован доклад «8 прогнозов для мира 2030», в котором, согласно сценарию, институт частной собственности будет ликвидирован, а все продукты станут услугами [17]. В условиях осуществления «прогнозов» Всемирного экономического форума детерминирующим элементом системы экономических интересов будут

выступать глобальные экономические интересы определённых личностей, при этом экономические интересы общества будут ослабевать.

Профессор Гарвардской школы бизнеса Шошана Зубофф ввела термин «надзорный капитализм», ключевым императивом которого являются данные, которые превратились в сырьё. Ш. Зубофф предполагает, что «надзорный капитализм» вводит четвёртый «фиктивный товар» – человеческий опыт, дополняя три «фиктивных товара» экономиста К. Поланьи – труд, земля и капитал [8]. По мнению профессора Гарвардской школы бизнеса, существует два пути дальнейшего развития капитализма: 1) индивидуализация потребителя и расширение доступа к информации; 2) усиление иерархий, власть элит с последующим отчуждением [14]. Вторым путём на сегодняшний день доминирующим. Однако, существует и иная точка зрения дальнейшего развития, разрабатываемая профессором С.Д. Бодруновым – теория ноономики. Автор теории считает, что в перспективе планируются глубокие и качественные сдвиги в мироустройстве, и образование способно обеспечить изменение природы материального производства [5]. Придерживаясь данных воззрений, а, не отвергая их, в связи с влиянием глобализации следует развивать государственно-частное партнёрство в системе образования с целью воспроизводства человеческого потенциала и укрепления национальной экономики. В противном случае институты государства и бизнеса утратят свои сферы влияния.

В условиях трансформации глобальной экономики и возрастающей роли транснациональных корпораций, государство и бизнес заинтересованы в сотрудничестве для решения задач, имеющих отношение к социально-экономической сфере. Экономика современной России нуждается в высококвалифицированных кадрах, способных возродить сложное производство, обладающих предприимчивостью, творческим потенциалом и новаторскими устремлениями, особенно в условиях развивающегося кризиса, вызванного пандемией COVID-19 и демографического спада. Современная система образования разваливается и производит людей, которые уверены в том, что думать и получать знания вовсе не нужно, что всё есть в сети Интернет и Википедии. Каждый неизбежно связан со своим смартфоном [6, с. 10]. Общество потребления – это общество обучения людей потреблению, социальной дрессировке к потреблению, иными словами, осуществляется процесс, возникший в связи с появлением новых производительных сил и монополистическим переустройством социально-экономической системы [4, с. 123]. Достижение экономического развития в национальном масштабе не представляется возможным вне разработки и реализации эффективных механизмов структуризации экономического пространства. В условиях экономической глобализации познание экономического пространства способно привести к изменению качеств и особенностей личности, к сознательному изменению организации социально-экономической жизни общества [12, с. 7].

Человек-творец стремится к совершенствованию системы, реализует процесс внедрения инноваций, но для воплощения своих целей ему необходимо обладать определёнными знаниями и умениями, финансовым потоком и площадкой. Данный процесс может быть осуществлён при условии реализации государственно-частного партнёрства. Оборот финансирования

инвестиций представлен следующим образом: разработка инноваций → внедрение инноваций в рынок → получение сверхприбыли → реинвестирование в инновации → ∞ (и так далее до бесконечности). Синергия государства, бизнеса и некоммерческого сектора являются важным фактором развития инноваций в России.

По мнению автора, основные направления развития государственно-частного партнёрства в образовании, следующие:

- создание и реализация механизмов и инструментов софинансирования образовательных проектов;
- совместная разработка образовательных программ;
- создание партнёрских отношений между учебными заведениями и объектами частного сектора;
- развитие инновационных образовательных программ на базе производств.

Важно отметить, что сотрудничество подобного рода может быть реализовано при условии, что социально-экономические интересы каждой стороны будут удовлетворены. В табл. 1 представлены обобщенные экономические интересы основных участников государственно-частного партнёрства в системе образования.

Т а б л и ц а 1

Экономические интересы участников государственно-частного партнёрства

Участник государственно-частного партнёрства	Экономические интересы
Государство	повышение финансовых вливаний в систему образования за счёт привлечения негосударственных средств; обеспечение соответствия системы образования запросам рынка труда; развитие новых национальных инновационных проектов.
Бизнес	получение преимуществ в результате повышения качества человеческого потенциала; обеспечение притока молодых сотрудников, подготовленных в соответствии с потребностями компании; получение государственных льгот; внедрение инновационных процессов.
Общество	создание дополнительного финансирования; обеспечение молодых кадров рабочими местами; создание новых условий для научно-исследовательской деятельности.

*Источник:* составлено автором

Эффективность осуществления государственных программ развития шестого технологического уклада напрямую зависит в том числе и от предпринимательских структур. Развитие государственно-частного партнёрства в сфере образования способствует развитию доверительных отношений бизнеса к государству, что влечёт за собой развитие обратной связи, способной вывести рынок труда на новый качественный и количественный уровень. В условиях государственно-частного партнёрства за основу сотрудничества должно быть взято условие уравнивания явных и неявных издержек и выгод всех участников.

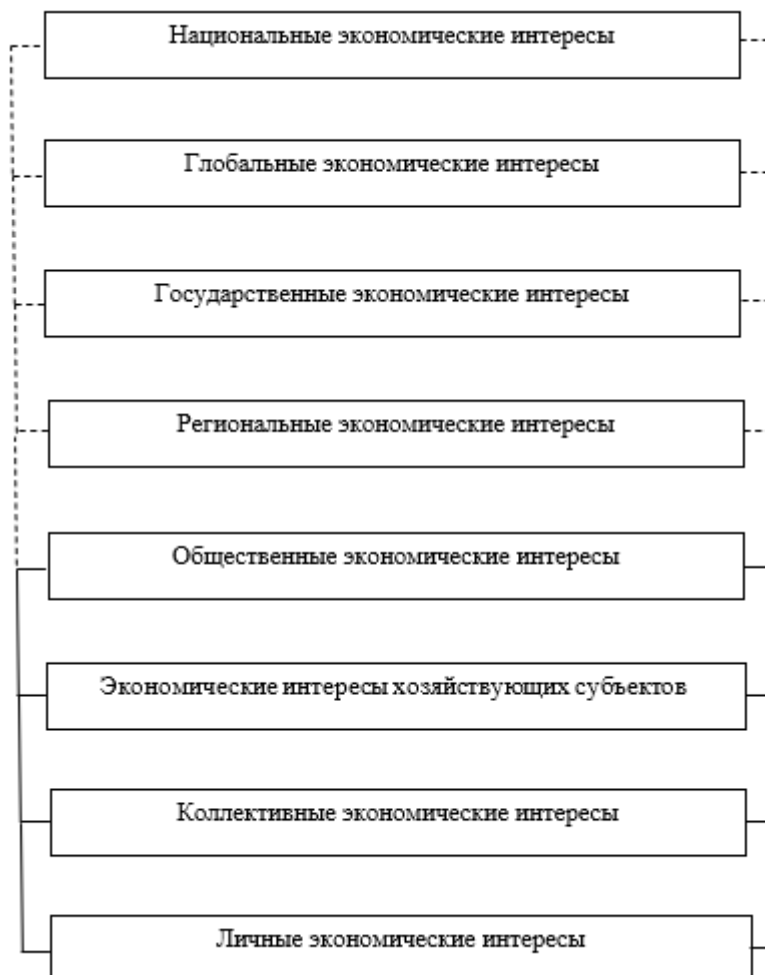


Рис. 1. Система экономических интересов общества

Источник: составлено автором

На рис. 1 представлена иерархия экономических интересов хозяйствующих субъектов. Принцип методологического индивидуализма подразумевает в качестве первичной формы экономического анализа исследование личного интереса. Все социально-экономические интересы обусловлены личными. Любая деятельность, совершаемая человеком, обусловлена собственными частными интересами. Следует отметить, что

коллективные интересы являются производными от индивидуальных и представляют их сумму. В существующей иерархии общностей интерес отдельного экономического субъекта интегрируется в интерес экономической единицы более высокого уровня. На вершине структуры расположены национальные экономические интересы. Глобальные экономические интересы подавляют национальные и государственные, представляя угрозу институту государства и нации.

Противоречивым явлением с точки зрения государственно-частного партнёрства в образовании являются фонды целевого капитала, способствующие диверсификации источников внебюджетного финансирования деятельности. Российский экономист Я.М. Миркин считает, что фонды целевого капитала выступают механизмом государственно-частного партнёрства, если один из участников является государственным учреждением [10, с.42]. В Федеральном законе от 30 декабря 2006 года № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» ст. 3 п. 1 гласит, что целевой капитал может быть сформирован и далее использован в системе образования [1]. Больше половины фондов целевого капитала в России функционирует в области образования. На рис. 2 представлена схема функционирования фонда целевого капитала в системе образования. В 2020 г. рост фондов целевого капитала вырос рекордными за последние пять лет темпами почти на четверть с сохранением тренда в 2021 году. Целевой капитал формируется за счёт пожертвований и специальных целевых взносов, которые в свою очередь инвестируются и приносят доход. Однако существуют проблемы, связанные с привлечением пожертвований от юридических лиц: 1) отсутствие стимулов и льгот для доноров; 2) крупные компании во избежание репутационных рисков предпочитают прямые договоры пожертвований, а по законодательству собственники целевых капиталов не могут самостоятельно их инвестировать – средства необходимо передать в доверительное управление.



Р и с . 2. Схема функционирования фонда целевого капитала в системе образования

*Источник:* [18]

Фонды целевого капитала следует развивать в России, так как они способны создать задел для реализации инновационных проектов, на которые не предусмотрено государственное финансирование. Следует развивать связь и культуру взаимосвязи образовательных учреждений и учащихся. Необходима доработка законодательной базы, создание налоговых льгот для

инвесторов с целью согласования экономических интересов государства и бизнеса. В табл. 2 прослеживается тенденция роста активов фондов целевого капитала.

Т а б л и ц а 2

Фонды целевого капитала ведущих вузов России

Университет	Год создания фонда целевого капитала	Объем активов 2015 год (млн руб.)	Объем активов 2020 год (млн руб.)	Объем активов 2020/2015 (ед.)
Сколтех	2012	4 386	4 788	1,09
ЕУ СПб	2007	1 514	2 094	1,38
МГИМО	2007	1 400	1753	1,25
СПбГУ	2008	405	1 414	3,51
НИУ ВШЭ	2007	205	1 093	5,33

Источник: составлено по [19]

Если в 2015 г. было три вуза, превышающих отметку 1 млрд рублей, то в 2020 г. их стало больше. При этом первые два лидера – негосударственные учебные заведения. Е.В. Балацкий отмечает, что в долгосрочной перспективе вузы выйдут на режим самоокупаемости, и роль фондов целевого капитала при этом будет значительна [3]. Крупнейший фонд целевого капитала в России – «Специализированный фонд целевого капитала поддержки и развития Соколовского института науки и технологий» по поручению президента России Д.А. Медведева пополнялся за счёт отчислений 1 % от бюджета на программы инновационного развития государственных компаний, которые в дальнейшем стали добровольными. Наличие эндаумент-фонда с хорошим финансированием способствует расширению доступа к образованию всех слоёв общества [9]. Университет может предоставлять скидку талантливым обучающимся, не прошедшим конкурс по тем или иным причинам, устроив отдельный конкурсный приём. Конечно, такой процесс усложнит приёмную компанию, но и сделает обучение для талантливых детей, не прошедших общий отбор, доступнее.

В зарубежной практике эндаумент-фонды в университетах выступают в качестве инструмента, обеспечивающего значительный приток средств для финансового обеспечения расходов вуза [9, с. 97]. В табл. 3 представлены данные, отражающие долю поступлений в бюджеты из эндаумент-фондов.

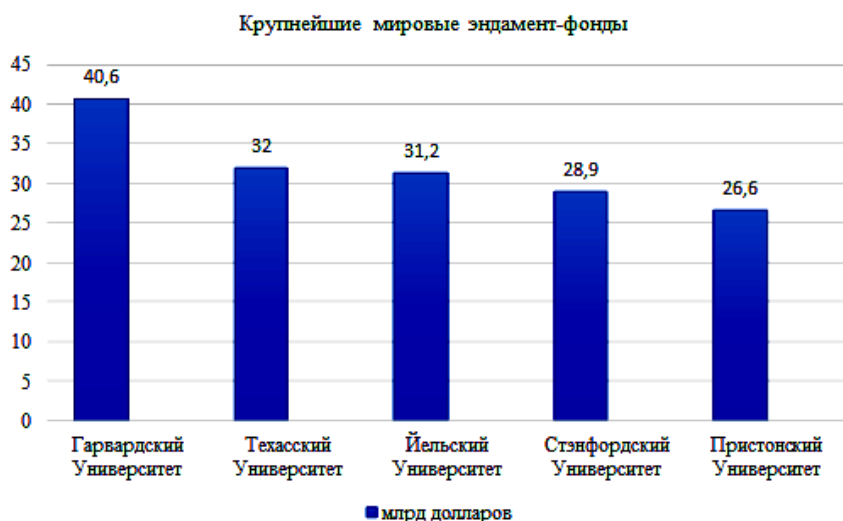
Т а б л и ц а 3

Доля поступлений в бюджеты университетов США из эндаумент-фонда

Университет	% эндаумент-фонда в бюджете
Гарвардский	35
Йельский	37
Стэнфордский	42
Пристанский	46

Источник: составлено по [19]

По данным рейтинга эффективности национальных систем образования, проведённого в 2016 г., США занимает 1-е место, в то время как Россия 34-е место. На рис. 3 (см. ниже) представлены активы крупнейших мировых эндаумент-фондов.



Р и с . 3. Активы крупнейших мировых эндамент-фондов

Источник: составлено по [19]

Другим примером согласования экономических интересов является бизнес-концепция Income Share Agreement («ISA») или соглашение о разделении доходов, применяемая в США как альтернатива образовательному кредиту [20]. Принципиальное отличие ISA от образовательного кредита заключается в следующем: обучающийся не платит за процесс в период обучения, но после завершения обучения будет обязан производить отчисления процента от своих доходов в пользу образовательного учреждения, если доход будет больше, чем установленный минимальный уровень в соглашении. При этом учебные заведения будут заинтересованы не только в количестве оказываемых услуг, но и в качестве. Однако в России данная модель не применяется. Внедрение бизнес-модели затруднительно, так как на законодательном уровне отсутствуют инструменты урегулирования.

По сценарию концепции «Образование 2030» трансформация образования будет осуществлена в экономических интересах транснационального капитала [16]. Основная опасность данной концепции в том, что управление образованием будет реализовываться на платформах ПАО «Сбербанк». Новая система образования не будет рассматривать интересы государства или гражданина, она будет ориентирована на заказы так называемого «человеческого капитала» транснациональными корпорациями. При этом роль государства будет заключаться лишь в выборе места для технологического парка. Получится так, что экономический интерес так называемого «узкого круга лиц», который в современной России преобладает над общественными интересами, будет реализован без связи с эффективностью общественного воспроизводства. К 2020 г. в рамках национального проекта «Образование» открыто 110 детских технопарков, а к 2024 г. планируется открыть 245 [15]. Партнёрами «Кванториумов» являются такие корпорации, как ПАО «Газпром», государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», ПАО «Лукойл» и другие.

Таким образом, проведённый анализ позволил выявить необходимость экономико-теоретической разработки вопросов реализации государственно-

частного партнёрства, в частности, формирования и использования фондов целевого капитала в системе образования.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 30 декабря 2006 года № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»
2. Альпидовская М.Л. Записки и новой реальности: постижение глобальных замыслов: Монография / М.Л. Альпидовская. М.: Прометей, 2021, С.127.
3. Балацкий Е.В. Университетские эндаументы и конкурентоспособность российских вузов / Балацкий Е.В. – М.: Буки Веди, 2017. – 84 с. – (Доклады РИЭПП, №1, 2017).
4. Бодрийяр Ж. Общество потребления / Жан Бодрийяр; [перевод с французского Е.А. Самарской]. Москва: Издательство АСТ. 2020. С.123.
5. Бодрунов С.Д. Ноономика: траектория глобальной трансформации / Монография / М.: ИНИР; Культурная революция, 2020. 224 с.
6. Калашников М. А. О мучительной судьбе новой русской индустриализации // Изборский клуб. Русские стратегии. №4 (90). 2021. С.10.
7. Полањи К. Великая трансформация: Политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2014. 314 с.
8. Молчанов И. Н. Трансформация механизмов государственного регулирования сферы высшего образования / И.Н. Молчанов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 1 (53). С.91-103.
9. Рынок университетских эндаументов в России: тенденции формирования и перспективы: По материалам круглого стола (Москва, 11 ноября 2016 г.) // Наука. Инновации. Образование. – 2017 № 1.-С.149-178
10. Эндаумент-фонды (фонды целевого капитала) государственных и образовательных учреждений: организация деятельности, состояние и перспективы развития: Практическое руководство / Я. М. Миркин. М.: Финансовый университет, 2010. С.42.
11. Фурсов А. И. (2017). Капитализм – самый загадочный строй // MAXPARK. URL: <https://maxpark.com/community/13/content/5672756> (дата обращения 10 ноября 2021).
12. Чекмарёв В.В. Экономическое пространство и его сотово-сетевая организация. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002, С. 7.
13. J. Lerner, A. Schoar, J. Wang, Secrets of the Academy: The Drivers of University Endowment Success. J. Econ. Perspect. (3), 207–222 (2008).
14. Zuboff S. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. New York: PublicAffairs, 2019. 691 с.
15. Национальный проект «Образование» 2019-2024, паспорт, цели и задачи URL: <https://strategy24.ru/ru/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (время доступа 17.11.2021).
16. «Образование 2030» URL: <https://asi.ru/news/2475/> (время доступа 17.11.2021).
17. 8 predictions for the world in 2030 URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/11/8-predictions-for-the-world-in-2030> (время доступа 20.10.2021).
18. Фонды целевого капитала (эндаумент) НКО URL: [https://reg--nko-ru.turbopages.org/reg-nko.ru/s/sub/Endaumentfond\\_NKO](https://reg--nko-ru.turbopages.org/reg-nko.ru/s/sub/Endaumentfond_NKO) (время доступа 30.10.2021).
19. Всё об эндаументах URL: <https://endowments.vtbcapital-am.ru/> (время доступа 31.11.2021).
20. Income Share Agreement URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Income\\_share\\_agreement](https://en.wikipedia.org/wiki/Income_share_agreement) (время доступа 20.10.2021).

*Об авторе:*

АНДРИАНОВА Юлия Олеговна – аспирант Департамента экономической теории, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва, Ленинградский просп., 49, 125993, e-mail: [yul267a2@mail.ru](mailto:yul267a2@mail.ru), ORCID: 0000-0002-2185-7308, SPIN-код: 2502-0260.



## **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE EDUCATION SYSTEM AS A FORM OF COORDINATION OF ECONOMIC INTERESTS**

**Yu.O. Andrianova**

FSOBU VO "Financial University under the Government of the Russian Federation",  
Moscow

As capitalism progresses, the study of economic interests becomes more relevant. The effectiveness of the social and economic policy of the state depends on the degree of development of the theory of economic interests. In economic theory, a clear representation of the economic interests of public-private partnership in education is not formed. At the same time, the process of transformation of socio-economic relations in the education system is traced. Close cooperation between the state, business and educational institutions should be ensured. The scientific novelty of the study is to substantiate the need for economic and theoretical development of issues related to the implementation of public-private partnership in the education system.

*Keywords: economic interests, public-private partnership, education, government, business, society.*

### *About the author:*

ANDRIANOVA Julija Olegovna – postgraduate student of the Department of Economic Theory of the Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Professional Education, «Financial University under the Government of the Russian Federation» (Financial University), Moscow, Leningradsky Prospect, 49, 125993, e-mail: yul267a2@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2185-7308, SPIN code: 2502 0260.

### **References**

1. Federal'nyj zakon ot 30 dekabrya 2006 goda № 275 FZ «O porjadke formirovanija i ispol'zovanija celevogo kapitala nekommercheskih organizacij»
2. Al'pidovskaja M.L. Zapiski i novoj real'nosti: postizhenie global'nyh zamyslov: Monografija / M.L. Al'pidovskaja. M.: Prometej, 2021, S.127.
3. Balackij E.V. Universitetskie jendaumenty i konkurentosposobnost' rossijskich vuzov / Balackij E.V. – M.: Buki Vedi, 2017. – 84 s. – (Doklady RIJePP, №1, 2017).
4. Bodrijar Zh. Obshhestvo potreblenija / Zhan Bodrijar; [perevod s francuzskogo E.A. Samarskoj]. Moskva: Izdatel'stvo AST. 2020. S.123.
5. Bodrunov S.D. Noonomika: traektorija global'noj transformacii / Monografija / M.: INIR; Kul'turnaja revoljucija, 2020. 224 s.
6. Kalashnikov M. A. O muchitel'noj sud'be novoj ruskoj industrializacii // Izborskij klub. Russkie strategii. №4 (90). 2021. S.10.
7. Polan'i K. Velikaja transformacija: Politicheskie i jekonomicheskie istoki nashego vremeni. SPb.: Aletejja, 2014. 314 s.
8. Molchanov I. N. Transformacija mehanizmov gosudarstvennogo regulirovanija sfery vysshogo obrazovanija / I.N. Molchanov // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2021. № 1 (53). S.91-103.

9. Rynok universitetskih jendaumentov v Rossii: tendencii formirovaniya i perspektivy: Po materialam kruglogo stola (Moskva, 11 nojabrja 2016 g.) // Nauka. Innovacii. Obrazovanie. – 2017 № 1.-S.149-178
10. Jendaument-fondy (fondy celevogo kapitala) gosudarstvennyh i obrazovatel'nyh uchrezhdenij: organizacija dejatel'nosti, sostojanie i perspektivy razvitija: Prakticheskoe rukovodstvo / Ja. M. Mirkin. M.: Finansovyy universitet, 2010. S.42.
11. Fursov A. I. (2017). Kapitalizm – samyj zagadochnyj stroj // MAXPARK. URL: <https://maxpark.com/community/13/content/5672756> (data obrashhenija 10 nojabrja 2021).
12. Chekmarjov V.V. Jekonomicheskoe prostranstvo i ego sotovo-setevaja organizacija. Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2002, S. 7.
13. J. Lerner, A. Schoar, J. Wang, Secrets of the Academy: The Drivers of University Endowment Success. J. Econ. Perspect. (3), 207–222 (2008).
14. Zuboff S. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. New York: PublicAffairs, 2019. 691 s.
15. Nacional'nyj proekt «Obrazovanie» 2019-2024, passport, celi i zadachi URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (vremja dostupa 17.11.2021).
16. «Obrazovanie 2030» URL: <https://asi.ru/news/2475/> (vremja dostupa 17.11.2021).
17. 8 predictions for the world in 2030 URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/11/8-predictions-for-the-world-in-2030> (vremja dostupa 20.10.2021).
18. Fondy celevogo kapitala (jendaument) NKO URL: [https://reg--nko-ru.turbopages.org/reg-nko.ru/s/sub/Endaumentfond\\_NKO](https://reg--nko-ru.turbopages.org/reg-nko.ru/s/sub/Endaumentfond_NKO) (vremja dostupa 30.10.2021).
19. Vsjo ob jendaumentah URL: <https://endowments.vtbcapital-am.ru/> (vremja dostupa 31.11.2021).
20. Income Share Agreement URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Income\\_share\\_agreement](https://en.wikipedia.org/wiki/Income_share_agreement) (vremja dostupa 20.10.2021).