

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

А.В. Щербаков

Академия права и управления ФСИН России
(Псковский филиал), г. Псков

Система отношений в области патентного права заслуживает особого внимания в гражданско-правовом законодательстве. В современных реалиях стремительно возрастает количество прорывов в промышленном производстве и изобретений в иных сферах жизнедеятельности человека и общества. Для того чтобы изобретатель был уверен в охране своих интеллектуальных прав, в законодательство были введены нормы, регулирующие правовые отношения патентных прав, способы их реализации и защиты. Автором обозначены проблемы реализации патентных прав отдельной категорией граждан – отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, не дающие им в полной мере осуществлять их патентные права, и определены оптимальные возможности для их реализации.

Ключевые слова: патентное право, осужденные, интеллектуальная деятельность, места лишения свободы.

В целом, уровень патентования в России гораздо ниже относительно текущих лидеров по патентам, таких мировых держав, как США, Германия, Китай. Стоит отметить, что в странах, занимающих призовые места в мире по количеству патентов, постоянно происходит пересмотр текущих норм правового регулирования института патентования [1, с. 81–83]. Например, в связи с недавно возникшей пандемической ситуацией, вызванной появлением нового вируса COVID-19, в новое гражданское законодательство Китая были внесены изменения и дополнения, касающиеся порядка и условий патентования новых лекарственных препаратов и средств дезинфекции.

Это позволяет более рационально принимать решения по допуску лекарств к общественному применению и обезопасить общество от вредных и опасных для жизни и здоровья препаратов. Если рассматривать количество реализованных патентных прав спецконтингентом, находящимся в условиях строгой изоляции в пенитенциарных учреждениях нашей страны, можно констатировать тот факт, что данный институт гражданского права не находит своего применения в полной мере [2].

Имеются неоднократные случаи получения патентов в сфере производства в деятельности отечественного пенитенциарного ведомства с помощью изобретений осужденных. Анализ имеющейся

статистики 2016 г. позволяет сформулировать и сгруппировать основные познания в области изобретений, которые были сделаны осужденными за последние 20 лет, – 22 промышленных результата в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН России), из них: 12 изобретений, 6 полезных моделей и 4 промышленных образца. Пять патентов остались действительными с 1 февраля 2016 г. [3, с. 39].

К таким результатам интеллектуальной деятельности относятся: изобретения «Колесно-пальчиковые грабли» и «Грабли-ворошилки» (ФКУ ИК-2 УФСИН России по Рязанской области) [4, с. 9–13], полезная модель «Сувенирный шар» (ФКУ ИК-6 УФСИН России по Смоленской области). Спецконтингент, находящийся в местах лишения свободы, а также граждане, приговоренные судом к наказаниям, не связанным с лишением свободы, не могут быть ограничены в интеллектуальных правах, в том числе в праве на изобретательство.

Граждане, совершившие уголовные преступления и отбывающие за них наказания в местах лишения свободы, не могут быть ограничены в личных неимущественных правах на селекционные достижения и топологии интегральных микросхем. Но для создания других видов промышленных изобретений, таких как культуры клеток животных или растений или штаммы микроорганизмов, на территории исправительных учреждений не существует специальных лабораторий, что говорит нам о невозможности реализации таких изобретений. Изучение специальной литературы по теме исследования позволяет утверждать, что указанные права реализуются только при возникновении производственных отношений по поводу данных объектов. Однако граждане, приговоренные судом к альтернативным видам наказания, такими правами могут обладать в полном объеме.

Следует также отметить, что при получении результатов интеллектуальной деятельности осужденными на производстве, они приобретают только личные неимущественные интеллектуальные права на такие изобретения. Законодатель приравнивает такие результаты к служебным достижениям (ст. 1370 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)). Следовательно, изобретения подготовленные лицами из их числа, будут принадлежать пенитенциарному ведомству.

Изучая результаты интеллектуальной деятельности осужденных, можно смело заявлять, что на сегодняшний день в отечественном пенитенциарном ведомстве существуют серьезные проблемы, во-первых, по реализации патентных прав спецконтингентом, а во-вторых, по их гражданско-правовому регулированию, которое практически отсутствует.

Как справедливо в своих научных работах отмечают А.Р. Аюпова и Н.Г. Хабиров, в отечественном гражданском законодательстве не

существует отдельных норм, которые обозначали бы порядок действий для осужденных, отбывающих уголовные наказания в пенитенциарных учреждениях, которые желали бы воплотить свои творческие идеи и получить на них патент [5].

Нельзя оставить без внимания и такую проблему, как специфическая атмосфера, из-за которой осужденному проблематично реализовать свои творческие идеи в научный проект «изобретение» для его презентации в федеральный орган (это одно из условий принятия изобретения для получения на него патента), так как:

1) затруднено нахождение в обособленном месте осужденного с определенным количеством предметов, необходимых для изобретения;

2) разрешено использовать лишь определенные предметы и вещи;

3) режим, установленный в пенитенциарном учреждении, который не позволяет творчески реализоваться личности осужденного (свободное время, время нахождения у необходимого станка для производства изобретения и т.п.).

Для унаследования патентных прав нужно придерживаться определенных жестких правил [6]. Сегодня процесс является определенно сложным не только для лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, но и для обычных граждан. Изучая образ жизни осужденных, находящихся в местах строгой изоляции от общества, можно задаться таким вопросом, как им реализовывать свое патентное право.

Гражданско-правовое законодательство предусматривает услуги патентного поверенного, что делает менее трудоемкой процедуру получения патента (ст. 1247 ГК РФ).

В нашей стране законодательно закреплён данный статус в отдельном Федеральном законе от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных».

Достаточно важным фактором является то обстоятельство, что заявитель в патентных ведомствах каждой юрисдикции имеет право выбрать патентного поверенного, зарегистрированного в данной юрисдикции. Такое лицо вправе представлять доверителей не только в Роспатенте, но и в судебных спорах (за исключением уголовных процессов). Также исследованием установлено, что патентный поверенный должен иметь высшее образование, но не обязательно юридическое, хотя такое требование может быть установлено для иных лиц, представляющих интересы в судах.

С патентным поверенным осужденный может заключать договор об оказании услуг или договор поручения. И главным условием, которое отмечено в отечественном гражданском законодательстве, является заключение договора поручения и выдача доверителем поверенному доверенности на совершение действий, обусловленных договором поручения (п. 1 ст. 975 ГК РФ).

Нотариальное удостоверение доверенности является обязательным критерием для ее использования. В соответствии с отечественным гражданским законодательством (п. 3 ч. 2 ст. 185.1 ГК РФ) доверенность лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, удостоверенная начальником соответствующего исправительного учреждения, приравнивается к нотариально удостоверенной, через начальника исправительного учреждения можно ее заверить абсолютно бесплатно.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Лица, находящиеся в пенитенциарных учреждениях, обладают такими же правами заниматься интеллектуальной деятельностью, как и обычные граждане нашей страны.

2. Их права прямо не ограничиваются законом, однако нередко возникают проблемные случаи, мешающие реализации права на изобретение, основной причиной являются условия отбывания наказания.

3. Правовое регулирование гражданско-правовых отношений с участием осужденных должно носить комплексный характер, поскольку осуществляется не только гражданским, но и уголовно-исполнительным законодательством.

4. Осужденные лишены части своих гражданских прав, а кроме того из-за отбывания наказания ограничены или лишены возможности пользоваться имеющимися правами. Эти ограничения полностью соответствуют целям уголовного наказания и являются адекватной мерой в ответ на совершение осужденными преступных деяний (ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ)).

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством (ч. 8 ст. 12 и ч. 4 ст. 89 УИК РФ) для оказания юридической помощи осужденному предусмотрены краткосрочные свидания с лицами, имеющими право оказывать такую помощь. Имея свой определенный пенитенциарный опыт по оказанию правовой помощи осужденным, автором отмечается, что патентные поверенные могут не иметь высшего юридического образования, однако в большинстве случаев администрацией исправительных учреждений в краткосрочных свиданиях с данным лицом будет отказано, что заставляет осужденных вынужденно обращаться к третьим лицам для реализации своих патентных прав.

К сожалению, ФСИН России и Роспатент никак не взаимодействуют между собой в патентовании изобретений, от этого партнерского соглашения данные ведомства только бы выиграли, в связи с чем появляется необходимость рассмотреть вопрос на законодательном уровне о возможном сотрудничестве. Также исследованием установлено, что сегодня для спецконтингента, находящегося в местах лишения

свободы, основной проблемой является установленный режим отбывания наказаний, в связи с чем необходимо внести поправки именно в уголовно-исполнительное законодательство, после которых у лиц, занимающихся интеллектуальной деятельностью, должна появиться возможность воплощать свои промышленные идеи в специально отведенное время. Предлагаемые изменения сводятся к корректировке и реализации патентных прав отдельной категорией граждан, находящихся в пенитенциарных учреждениях при отбывании уголовных наказаний в виде лишения свободы.

Для повышения мотивации осужденных к созданию промышленных изобретений, а так же в случае успешной реализации патентных прав, администрации исправительных учреждений представляется целесообразным учитывать подобную деятельность при решении вопросов об условно-досрочном освобождении или замене не отбытой части наказания более мягким видом.

Реализация указанных предложений позволит повысить эффективность интеллектуальной деятельности граждан, нарушивших законодательство Российской Федерации и отбывающих уголовные наказания в отечественных пенитенциарных учреждениях.

Список литературы

1. Аюпова А.Р. Некоторые проблемы российского патентного права // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 11 (53). Ч. 1. С. 81–83.

2. Агентства интеллектуальной собственности получают прибыль от заключенных, стремящихся сократить свои сроки // Global Times [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globaltimes.cn/content/903850.shtml> (дата обращения: 02.08.2021).

3. Бармашов В.И. Проблемы правового регулирования интеллектуальной собственности: сборник материалов круглого стола. 30 марта 2016 г. / отв. ред. и авт. предисл. В.В. Трофимов. Тамбов: Принт-Сервис, 2016. С. 38–41.

4. Владимирова О.А. Роль институтов представительства и доверенности в деятельности УИС // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 5. С. 9–13.

5. Государственная регистрация изобретения и выдача патента на изобретение, его дубликата // Роспатент - Федеральная служба по интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru> (дата обращения: 03.07.2021).

6. Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: в 2018 году число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло рекордных уровней // Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/pressroom/ru> (дата обращения: 01.07.2021).

Об авторе:

ЩЕРБАКОВ Андрей Васильевич – кандидат юридических наук, доцент; начальник кафедры организации режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе; Псковский филиал Академии ФСИН России, (Россия, г. Псков, Зональное шоссе, 28); SPIN-код: 5789-1236, AuthorID: 745265, e-mail: andrey-sherbakov-1973@yandex.ru

**LEGAL CHARACTERISTICS OF THE IMPLEMENTATION
OF PATENT RIGHTS BY PERSONS SENTENCED
TO IMPRISONMENT**

A.V. Shcherbakov

Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service
of Russia (Pskov branch), Pskov

The Institute of Patent Law occupies a special place in civil law relations. In modern realities, the number of breakthroughs in industrial production and inventions in other spheres of life is rapidly increasing. In order for the inventor to be confident in the protection of his intellectual rights, the norms regulating the legal relations of patent rights, ways of their implementation and protection were introduced into the legislation. The author identifies the problems of the implementation of patent rights by a separate category of convicts serving a criminal sentence in the form of imprisonment, which do not allow the convicts to fully exercise their patent rights, and determines the optimal opportunities for their implementation.

Keywords: *patent law, convicts, intellectual activity, places of imprisonment.*

About author:

SHCHERDAKOV Andrey – PhD in Law, associate professor; Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia (Pskov branch) (Russia, Pskov, Zonal highway, 28), head of the Department of organization of the regime and operational-search activity in the UIS; SPIN-code: 5789-1236, AuthorID: 745265, e-mail: andrey-sherbakov-1973@yandex.ru

Щербаков А.В. Правовая характеристика реализации патентных прав осужденными к лишению свободы // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 1 (69). С. 171–176.