

УДК 339.224:338.242

МРНТИ 06.54.31

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.1.104–112

ФОРМИРОВАНИЕ СЕТЕВЫХ ФОРМ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ КАЗАХСТАНА

Л.А. Талимова¹, А.А. Таубаев²

¹ЧУ «Карагандинский университет Казпотребсоюза», Казахстан, г. Караганда

²ЧУ «Казахский университет экономики, финансов и международной торговли», Казахстан, г. Нур-Султан

Целью исследования является теоретическое обоснование необходимости развития в Казахстане таких сетевых форм организации инновационного предпринимательства, как исследовательские фирмы. В представленном материале использовались общие и особые методы экономических исследований: метод сравнения и обобщения, метод экспертных оценок на основе анализа и обобщения мирового опыта развития инновационного предпринимательства, в частности, – через развитие сетевого взаимодействия ключевых участников научно-инновационного процесса. Научно-исследовательская фирма – форма организации инновационного предпринимательства, ориентированная в первую очередь на инициирование, развитие и поддержание новых процессов производства знаний, через реализацию основных этапов исследований и разработки прототипов, включая этап практического применения и внедрения новых знаний в форме инноваций. Исследовательская фирма интерпретирует и квалифицирует дисциплинарное разнообразие опыта своих сотрудников и их компетенций как потенциальную возможность и актив для творческой деятельности в производстве и применении знаний. Исследовательская фирма заинтересована в создании сетей с университетами и другими исследовательскими институтами, движимыми желанием получить доступ к фундаментальным университетским исследованиям и их дальнейшей трансформации в предпринимательский актив. Таким образом, в соответствии с мировой практикой, одним из основных направлений развития исследовательских фирм в современной экономике является эффективное сотрудничество с академическими научно-исследовательскими институтами и университетами, которое вообще не практикуется в Казахстане. Поэтому именно в рамках функционирования исследовательских фирм можно максимально гармонизировать противоречивые коммерческие и научные интересы основных участников научно-инновационной деятельности, в том числе университетов и научно-исследовательских институтов.

Ключевые слова: *инновационное предпринимательство, исследовательские фирмы, сетевая связь бизнеса и науки, перекрестная занятость ученых, университетская наука.*

© Талимова Л.А.,
Таубаев А.А., 2022

Введение. Рассматривая различные аспекты неразвитости в Казахстане инновационного предпринимательства по параметрам данного явления в сравнении с инновационно развитыми странами мира, в качестве основных причин эксперты отмечают низкие объемы финансирования науки и инноваций, низкую эффективность работы организаций инновационной инфраструктуры, незрелость институциональной среды научно-инновационной сферы [2] и т.п. В целом, отмечая справедливость данных причин в достаточно значимом препятствовании инновационного развития Казахстана, хотелось бы также отметить, что в качестве одного из основных причин можно отметить отсутствие в нашей стране действенных организационных форм инициирования и реализации предпринимательских проектов в сфере науки и инновации. Именно сетевые формы инициирования и реализации инновационных проектов в инновационно развитых странах позволили распределить высокие поэтапные риски инновационного процесса и получить реальные инновационные продукты с высоким потенциалом коммерциализации [1]. В качестве эталонной организационной формы сетевого развития инновационного предпринимательства можно было бы отметить формат исследовательских фирм, рассмотрению преимуществ которых посвящено данное исследование.

В современной экономической литературе в различных исследованиях признается центральная роль инновации и предпринимательства в достижении экономического развития, создании рабочих мест и росте благосостояния [11]. Таким образом, предпринимательство было признано микро-драйвером инноваций и экономического роста. Эксперты считают, что предпринимательская деятельность лежит в основе инноваций, роста производительности, конкурентоспособности, экономического роста и создания рабочих мест [5]. Малый и средний бизнес в целом и инновационное предпринимательство – в том числе, по-прежнему являются ключевым источником динамизма, инноваций и гибкости в развитых промышленно развитых странах, а также в странах с формирующейся и развивающейся экономикой [6]. Международными организациями подчеркивается, что сегодня инновационная деятельность является решающим фактором в определении конкурентоспособности и национального прогресса, повышения уровня жизни. Поэтому улучшение бизнес-среды для инноваций особенно важно, поскольку бизнес является основным драйвером инноваций [7].

Основные результаты. Связь между предпринимательством и инновациями и их роль в экономическом развитии были очень хорошо освещены Шумпетером, одним из самых влиятельных экономистов XX века в теории экономического развития [4]. В своей работе Шумпетер концептуально установил “предпринимателя как новатора”,

ключевую фигуру в управлении экономическим развитием. В последующих исследованиях все больше подчеркивалась связь между инновациями, основополагающими исследованиями и предпринимательскими усилиями, направленными на коммерциализацию результатов НИОКР. Причем во многих случаях инновации рассматривались в качестве предварительного условия приобретения предприятием конкурентных преимуществ.

В некоторых научных работах проводится различие между “инновационным” и “обычным” предпринимательством, отмечается, что эти два типа предпринимательства могут привести к различным экономическим результатам. Основной вклад обычного предпринимательства заключается в создании рабочих мест. Инновационное предпринимательство, скорее всего, приведет к созданию рабочих мест с более высокой добавленной стоимостью и созданию богатства. Фирмы с более высокими темпами роста, основатели, возможно, более склонны к росту, благодаря возможностям предприятия и его инновационности.

Ключевым участником, так называемым актором развития инновационного предпринимательства в развитых странах, выступают актуальные организационные формы, среди которых хотелось бы более подробно остановиться на современной модели исследовательских фирм.

Исследовательская фирма представляет собой форму организации инновационного предпринимательства, в первую очередь, ориентированную на инициирование, разработку и сопровождение процессов производства новых знаний, через реализацию основных этапов НИОКР, с последующим этапом практического применения и внедрения новых знаний в форме инновации. *Исследовательская фирма интерпретирует и квалифицирует дисциплинарное (междисциплинарное) разнообразие опыта своих сотрудников (и их компетенций) как потенциальную возможность и актив для творческой деятельности в производстве и применении знаний.*

Исследовательская фирма заинтересована в создании сетей с университетами (высшими учебными заведениями) или другими исследовательскими институтами, движимая желанием получить доступ к университетским знаниям (например, к фундаментальным университетским исследованиям). В целом, исследовательская фирма ценит участие в диверсифицированных сетях как форму создания знаний, а также использования возможностей. Исследовательская фирма в принципе принимает, а в некоторых ситуациях даже поощряет, разделение занятости или «перекрестную занятость» (мультизанятость) своих сотрудников с другими (исследовательскими) организациями или учреждениями, например, университетами или другими высшими учебными заведениями. Предложение здесь состоит в том, что

исследовательская фирма представляет собой новый дизайн (или редизайн) для **развития предпринимательства в инновационной экономике знаний.**

Исследовательская фирма также склонна генерировать прибыль (доходы), но здесь больше следует логике “устойчивости” в балансе с производством знаний и принципами производства знаний. Противоположной концепцией исследовательской фирмы была бы “коммерческая фирма”, которая в первую очередь мотивируется и вытесняется из интереса максимизации прибыли (доходов). Между этими двумя концептуальными полюсами понимания существуют различные возможности постепенного или также нетрадиционного (радикального) сочетания принципов эмпирической организации конкретной фирмы, ее организационного проявления. Таким образом, краткое определение таково: “коммерческая фирма концентрируется на максимизации или оптимизации прибыли, в то время как исследовательская фирма фокусируется на максимизации или оптимизации знаний и инноваций” [10].

Знания и инновации являются ключевыми движущими силами для исследовательской фирмы. Исследовательские фирмы могут следовать логике линейных инноваций, но также и логике нелинейных инноваций. Модель линейной инновации часто приписывается Бушу [9]. Эта модель предполагает последовательные отношения “сначала-потом”. В университетах проводятся первые фундаментальные исследования, которые постепенно распространяются на общество и экономику, а фирмы затем переводят направления фундаментальных исследований в прикладное и экономическое, а также коммерческое использование и прибыль. Но нелинейные инновации благоприятствуют иному подходу. Нелинейные инновации заинтересованы в более прямой и параллельной связи производства знаний и их применения, где существуют взаимные помехи и параллельные, а также параллельные взаимодействия между фундаментальными исследованиями и применением знаний. Организация нелинейных инноваций поощряет творческие организационные проекты [9]. В контексте организаций, основанных на фирмах, а также для исследовательской фирмы обработка и продвижение нелинейных инноваций могут означать следующее:

1) фирмы (исследовательские фирмы) одновременно участвуют в различных технологических жизненных циклах на разных уровнях технологической зрелости;

2) исследовательские фирмы в определенной мере стимулируют так называемую «перекрестную занятость» своего персонала в аналогичных исследовательских организациях и научно-образовательных учреждениях, как академические НИИ и университеты. Подобный формат занятости в научно-инновационной

сфере называется кросс-занятость (в цифровой экономике аналогично «экономике свободного заработка»), и концептуально представляет форму и разновидность так называемой мультизанятости, т. е. занятость и работу персонала более чем в одной компании, что в целом выступает подсистемой развития сетевого взаимодействия в современной наукоемкой экономике.

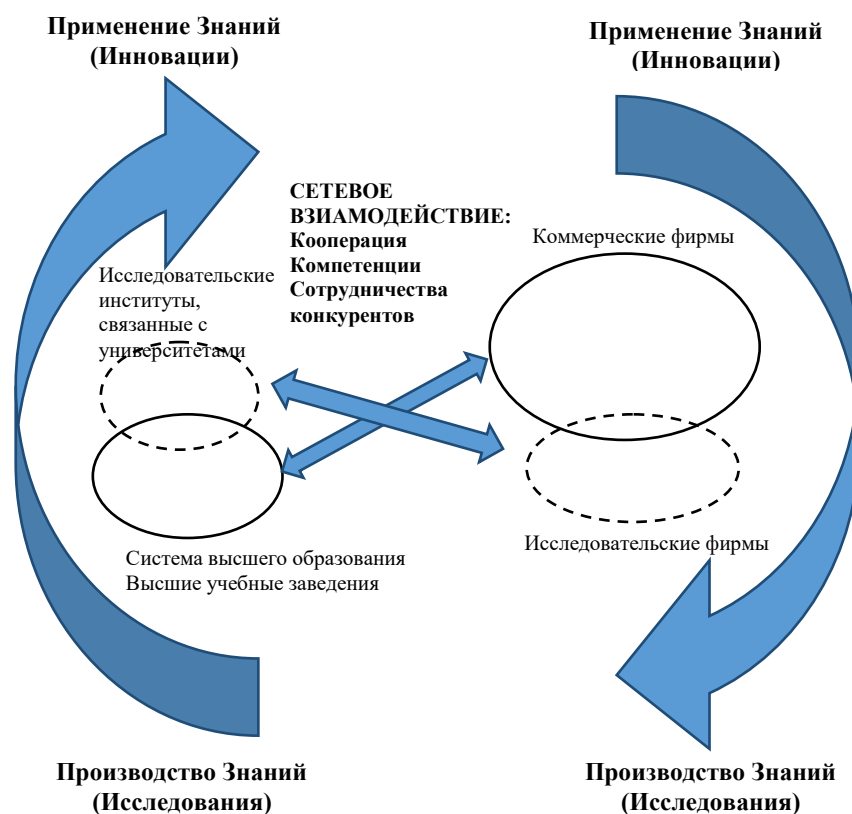


Рис. 1. Схема функционирования исследовательских фирм в рамках кругооборота производства и применения знаний.

На основе развития нелинейного или сетевого взаимодействия организации и персонала в современной инновационной экономике авторами представлена схема функционирования исследовательских фирм в рамках кругооборота производства и применения знаний (полный жизненный цикл инновации) во взаимосвязи с неисследовательскими коммерческими фирмами и еще в большей степени с поставщиками новых знаний академическими НИИ и университетами (рис. 1). Концептуально исследовательские фирмы заинтересованы, активно сотрудничают со сферой научных исследований и высшего образования. Подтверждая их особую роль, нами в рекомендациях уделяется особое место современным

исследовательским университетам как ключевым участникам экосистемы развития инновационного предпринимательства.

Таким образом, ключевыми проектными характеристиками и атрибутами исследовательской фирмы являются:

1. Основана на знаниях, создает знания и ориентирована на инновации.

2. Включает в себя исследовательские ценности: мотивирует сотрудников и создает сообщество инновации.

3. Участвует в сетях с университетами (высшими учебными заведениями и НИИ) и может получить доступ к университетским знаниям (например, к фундаментальным университетским исследованиям).

4. Допускает исследовательскую работу своих сотрудников (научные публикации могут выступать в качестве стимулов для кодификации неявных знаний).

5. Поддерживает и обеспечивает непрерывное образование, обучение на протяжении всей жизни и частичную занятость сотрудников.

6. Допускает перекрестное трудоустройство (раздельное трудоустройство) работников с другими (исследовательскими) организациями, учреждениями.

7. Способствует формированию и развитию инновационной среды производства и применения новых знаний [3].

Как уже отмечалось выше, одним из основных направлений развития исследовательских фирм в современной экономике выступает эффективное сотрудничество с академическими НИИ и университетами. Хотя основной целью университетов и научно-исследовательских институтов является преподавание, подготовка кадров и научные исследования, а также распространение полученных новых знаний, но эта цель не обязательно согласуется с целью получения прибыли от коммерциализации изобретений. Для того, чтобы максимально гармонизировать противоречивые интересы заинтересованных сторон в процессе коммерциализации результатов НИОКР, университеты и научно-исследовательские институты должны решить ряд актуальных вопросов.

Заключение. Государственная политика, поддерживающая коммерциализацию инновации исследовательских фирм, как правило, направлена на то, чтобы облегчить этот процесс, ориентируясь на такие вопросы, как:

- содействие использованию результатов НИОКР, полученных в рамках учреждения, в интересах широкой общественности путем лицензирования или других форм коммерциализации;
- обеспечение соответствия коммерциализации существующим законам и нормативным актам и предоставление университету или

научно-исследовательскому учреждению возможности обеспечить спонсируемое финансирование исследований;

- обеспечение оперативной свободы университетских исследователей путем обеспечения того, чтобы планируемые исследования не нарушали интеллектуальную собственность третьих лиц, а также путем приобретения прав на использование интеллектуальной собственности третьих лиц, если это необходимо;
- обеспечение справедливого распределения доходов от коммерческих результатов в соответствии с вкладом изобретателей и других заинтересованных сторон;
- обеспечение того, чтобы результаты исследований оставались общедоступными для использования в будущих исследованиях.

Согласованная политика в области инноваций и коммерциализации будет способствовать передаче академических знаний, полученных в результате государственных исследований, деловому сектору (передача технологий). Методы трансфера технологий включают продажу или передачу прав интеллектуальной собственности, лицензирование, создание спиноффов и стартапов, различные виды сотрудничества между академическими кругами и промышленностью, а также сотрудничество компаний с системой образования.

Список литературы

1. Абакумова О. Опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса в странах Европейского союза // Евразийском юридическом журнале. 2015. № 10 (89). С. 62–63.
2. Таубаев А.А., Каменова А.Б., Орынбасарова Е.Д., Борисова Е.И., Сайфуллина Ю.М. Институциональная среда развития наукоемкого сектора и инновационного предпринимательства в странах Евразийского экономического союза // Экономика: Стратегия и практика. 2019. №2. С. 25–38.
3. Талимова Л.А.//Финансово-экономический механизм инновационного развития экономики Казахстана//Караганда:КЭУ, 2012.-374с.
4. Улыбышев Д.Н., Петренко Е.С., Жайлауов Е.Б., Кенжебеков Н.Д., Шевякова А.Л. Оценка инновационной восприимчивости хозяйствующих субъектов в экономике Казахстана // Экономика: Стратегия и практика. 2020. №2. С. 187–201.
5. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Директ-медиа Пабблишинг, 2008. 400 с.
6. Baldwin J. and Johnson J., (1999), Entry, Innovation and Firm Growth. I Acs, Z. (ed.), Are Small Firms Important? Their Role and Impact, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Boston and London.

7. Block J., Thurik R. and Zhou H., (2009), What Turn Knowledge Into Growth? The Role of Entrepreneurship and Knowledge Spillovers, Research Paper ERS - 2009-049, ERIM.
8. Braunerhjelm P. and Svensson R., (2009), The Inventor Role. Was Schumpeter Right?, Journal of Evolutionary Economics, on-line version.
9. Bush V. (1945). Science: the endless frontier. Washington: United States Government Printing Office (<http://www.nsf.gov/od/lpa/nsf50/vbush1945.htm#transmittal>).
10. Campbell DFJ., & Carayannis E.G. (2012). Lineare und nicht-lineare Knowledge Production: innovative Herausforderungen für das Hochschulsystem. Zeitschrift für Hochschulentwicklung, 7(2), 64–72 (<http://www.zfhe.at/index.php/zfhe/article/view/448>).
11. Carayannis E.G., & Campbell DFJ. (2012). Mode 3 knowledge production in quadruple helix innovation systems. 21st-century democracy, innovation, and entrepreneurship for development. SpringerBriefs in Business. New York: Springer. <http://www.springer.com/business+%26+management/book/978-1-4614-2061-3>.
12. Carlsson B., Acs Z., Audretsch D. and Braunerhjelm P. (2009), Knowledge Creation, Entrepreneurship, and Economic Growth: A Historical Review, Industrial and Corporate Change, 18, 1193–1229.

Об авторах:

ТАЛИМОВА Лязат Азимовна – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Банковский менеджмент и финансовые рынки», ЧУ «Карагандинский университет Казпотребсоюза», г. Караганда, Республика Казахстан, e-mail: laztal@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7652-8333, SPIN-код: 1135-0527.

ТАУБАЕВ Аяпберген Алданаевич – доктор экономических наук, профессор, Директор Центра социально-экономических исследований, Казахский университет экономики, финансов и международной торговли, Республика Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Жубанова, 7, тел.: +7 701 72540 46, e-mail: a.taubayev@kuef.kz, ORCID: 0000-0001-5970-1977, SPIN-код: 9192-8309.

CONDITIONS AND PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF NETWORK FORMS OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN KAZAKHSTAN

L.A. Talimova¹, Taubayev A.A.²

¹CHU “Karaganda University of Kazpotrebsoyuz”, Kazakhstan

²Kazakh University of Economics, Finance and International Trade, Kazakhstan

The purpose of this study is to theoretically substantiate the need for the development in Kazakhstan of such network forms of innovative

entrepreneurship organization as research firms. In the study, general and particular methods of economic research were used: the method of comparison and generalization, the method of expert assessments based on the analysis and synthesis of world experience in the development of innovative entrepreneurship, in particular through the development of network interaction of key participants in the scientific and innovative process. A research firm is a form of innovative entrepreneurship organization, primarily focused on the initiation, development and maintenance of new knowledge production processes, through the implementation of the main stages of research and development of prototypes, followed by a stage of practical application and introduction of new knowledge in the form of innovation. The research firm interprets and qualifies the disciplinary diversity of the experience of its employees and their competencies as a potential opportunity and asset for creative activity in the production and application of knowledge. The research firm is interested in creating networks with universities and other research institutes, driven by the desire to gain access to fundamental university research and their further transformation into an entrepreneurial asset. Thus, in accordance with world practice, one of the main directions of development of research firms in the modern economy is effective cooperation with academic research institutes and universities, which is not practiced at all in Kazakhstan. Therefore, it is within the framework of the functioning of research firms that the conflicting commercial and scientific interests of the main participants in scientific and innovative activities, including universities and research institutes, can be maximally harmonized.

Keywords: *innovative entrepreneurship, research firms, networking of business and science, cross-employment of scientists, university science.*

About the authors:

TALIMOVA Ljazat Azimovna – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Banking Management and Financial Markets of Karaganda Economic University of Kazpotrusuza, Karaganda, Republic of Kazakhstan, e-mail: laztal@mail.ru. ORCID: 0000-0002-7652-8333, SPIN-код: 1135-0527.

TAUBAYEV Ayapbergen Aldanaevich – Doctor of Economic Sciences, Professor, Director of the Center for Socio-Economic Research, Kazakh University of Economics, Finance and International Trade, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, 7 Zhubanova St., тел.: +7 701 72540 46, e-mail: a.taubayev@kuef.kz, ORCID: 0000-0001-5970-1977, SPIN-код: 9192-8309.