

УДК 334.72: 578.834.1

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.1.253–262

ПРОБЛЕМА ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Н.Е. Царёва¹, К.А. Неоклеус¹

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Цель статьи – дать оценку активности сегмента малого и среднего предпринимательства (МСП) в России в условиях пандемии коронавируса, осветить основные проблемы его развития. Беспрецедентные меры, предпринятые госструктурами по всему миру в связи с коронавирусом, нанесли удар по экономике, в особенности по сегменту малого и среднего предпринимательства. Новая экономическая реальность потребовала ревизии механизмов работы экономических субъектов и введения особых дополнительных мер господдержки субъектов МСП. Показано, что помимо краткосрочных мер поддержки бизнеса в период пандемии, требуется дальнейшее совершенствование государственной политики в области регулирования МСП с ориентацией на решение институциональных и структурных проблем. Элементом научной новизны является предложение ряда мер, направленных на долгосрочную перспективу роста и расширения деятельности субъектов МСП в постковидном периоде.

Ключевые слова: МСП, малые предприятия, малый и средний бизнес, развитие экономики, производство, основные фонды, обновление основных фондов, пандемия коронавируса, COVID-19.

В настоящее время в России, как и в других странах, проявляется исключительное внимание к развитию малого и среднего бизнеса. Причины данного явления состоят в том, что малый бизнес решает как экономические, так и социальные задачи: предоставляет рабочие места, создает здоровую конкуренцию, развивает и ускоряет научно-технический прогресс, а также служит пополнению бюджета страны. Особую важность продолжение развития малого и среднего бизнеса имеет для регионов страны, которые не являются лидерами социально-экономического развития и остаются дотационными.

Несмотря на высокую степень значимости малого и среднего предпринимательства, его функционирование и развитие в России сопряжено со значительными трудностями, вызванными как схожими для разных стран факторами, так и специфичными для России. Малый и средний бизнес испытывает особенно сильное влияние со стороны рыночной среды, которая отличается высокой степенью сложности и динамичности, постоянным изменением налогового регулирования, организацией учета, отчетности, другими процедурами, легализующими деятельность малого бизнеса, стоимостью

привлекаемых кредитных и других ресурсов, требованиями со стороны кредитных организаций для получения заемных средств и др.

Государство с большим вниманием относится к развитию малого бизнеса и стимулирует его, «предоставляя налоговые льготы, субсидируя кредиты, оказывая приоритетный доступ к государственному заказу и с помощью других преференций. Действующим законодательством предусмотрено предостаточно льгот для субъектов МСП. Но возможности их развития остановила вспышка коронавируса в декабре 2019 г.» [3].

Согласно информации Международного совета по малому бизнесу, формальные и неформальные (в их составе микро-, малые и средние предприятия) составляют примерно 90 % всех предприятий и предоставляют около 70 % рабочих мест в общей занятости населения в мире. Ими создается 50 % мирового ВВП. В целом в результате пандемии коронавируса серьезные потери понесли 75 % как малых, так и средних предприятий. Авторы отмечают, что среди корпораций и других крупных компаний пострадавших не более 40 %. Из бизнеса навсегда ушли 20 % малых и средних предприятий.

Распространение коронавирусной инфекции в России, введение карантинных мер, вызвавших сокращение потребительского спроса, отразились на современной экономической ситуации, ухудшили состояние как реального сектора экономики страны в целом, так и положение МСП, в частности

По данным ФНС общее количество субъектов малого и среднего бизнеса в 2020 г. уменьшилось на 3,9 % относительно предыдущего года. Особенно сильное падение наблюдалось по малым, в том числе и по микропредприятиям. В 2021 г. наметился небольшой рост по числу субъектов МСП – в целом на 3,2 % (182142). Наибольший прирост по данным за 2021 г. зафиксирован по числу индивидуальных предпринимателей – 7,2 % (239999). Среднегодовой темп падения за 2020–2021 гг. по микропредприятиям составил 4,5 %; по малым (без микропредприятий) – 3,1 % [8].

В 2021 г. произошло сокращение численности занятых в малом и среднем предпринимательстве с 15,491 млн чел до 14,662 млн. чел., то есть на 829 тыс. чел. (на 5,4 %) , включая малые и средние предприятия – на 763 тыс. чел. (на 5,9 %), и по численности ИП- на 66 тыс. чел (на 2,6 %) (см. табл. 1).

Пандемия коронавируса нанесла экономический удар по предприятиям малого бизнеса, это – владельцы небольших магазинов, мастерских, кафе, салонов красоты. При проведении экстраординарных мер по ограничению распространения инфекции коронавируса происходили сбои в цепочках поставок, что обусловило ощутимое снижение спроса, характерное для многих секторов экономики страны.

Таблица 1

Ключевые показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

Показатели		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	микро-предприятия	2558536	2473561	2314128	2164402	2110815
	малые (без микро-предприятий)	239030	223335	197842	190137	185592
	средние предприятия	19944	18492	16741	17376	17651
	индивидуальные предприниматели	3221706	3325807	3388195	3312646	3552645
	всего субъектов малого и среднего бизнеса	6039216	6041195	5916906	5684561	5866703
Средняя численность занятых, млн чел.	всего	16, 107	15,874	15,322	15,491	14,662
	малые и средние предприятия	13,714	13,446	12,871	12,922	12,159
	индивидуальные предприниматели	2,393	2,428	2,451	2,569	2,503
Оборот, млрд руб.	малые (включая микропредприятия)	48,46	53,31	52,96	—	—
	средние предприятия	6276,8	6622	2110,7	—	—
	индивидуальные предприниматели	14,10	15,00	16,73	—	—
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	малые (включая микропредприятия)	998,5	1057,4	—	—	—
	средние предприятия	413,1	374,0	—	—	—

*Источник: Составлено авторами по [9] (– нет данных).

Это, безусловно, негативная тенденция, однако, для экономики страны были и позитивные изменения, о чем свидетельствует РБК. Ведь после жёстких условий карантина сумели выжить сильнейшие, и ушли предприятия с «серыми» схемами.

Таблица 2

Средняя численность работников малых предприятий (без микропредприятий) по трем видам экономической деятельности с большим удельным весом (по ОКВЭД2) по Российской Федерации, чел.

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Январь-сентябрь 2020 г.
	Средняя численность работников малых предприятий, в человек			
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	6 671 832	6 271 693	5 977 621	5 474 866
Обрабатывающие производства	1 111 467	1 090 894	1 056 625	989 818
Строительство	814 007	738 052	721 490	628 454
Торговля оптовая и розничная	1 669 413	1 542 619	1 398 029	1 246 385

Продолжение табл. 2

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Январь-сентябрь 2020 г.
	Удельный вес, в %			
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	-	-	-	-
Обрабатывающие производства	16,66	17,39	17,68	18,08
Строительство	12,20	11,77	12,07	11,48
Торговля оптовая и розничная	25,02	24,60	23,39	22,77

Показатели МСП в России традиционно имеют гораздо более низкие значения, чем в крупнейших экономиках мира, а также развивающихся стран. Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП России составляет 20,8 %, а его доля в обеспечении занятости – 27 %, этот показатель свидетельствует о том, что сектору МСП не принадлежит роль драйвера роста экономики страны. Среди отечественных компаний менее развитым сегментом являются предприятия среднего бизнеса. На протяжении всех лет наблюдения за МСП его положение особенно не менялось в лучшую сторону. Большую часть в структуре МСП составляют торговые предприятия, имеет место низкая доля производственных предприятий (табл. 2). Крайне незначительно малый и средний бизнес представлен в несырьевом экспорте России.

Распространение коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020 г. продолжало «проверять на прочность» экономику России. Государственные меры, принятые для снижения заболеваемости населения, обнаруживают негативное воздействие на потребительскую активность, что является первостепенным фактором для развития малого бизнеса. И такие неблагоприятные последствия затронули около 70 процентов сектора малого и среднего бизнеса. На пике карантина не действовало 56,1 % компаний. Это привело к снижению оборота малых предприятий (без учета микропредприятий) за 2020 г. на 3,1 трлн руб. [5].

Представители сферы услуг испытали на себе финансовый удар еще до ухода российских регионов на режим тотальной самоизоляции следом за Москвой. У основной части предпринимателей сокращение выручки составило более 80 %, и это несмотря на компенсационные схемы, предложенные правительством для смягчения последствий пандемии.

Диаграмма отражает изменение полученной выручки субъектами малого бизнеса от реализации товаров, работ, услуг за март 2020 года по сравнению с мартом 2019 г. (рис.1). Диаграмма отражает сокращение выручки среди тех предпринимателей, оборот которых сократился (рис.2) [3].

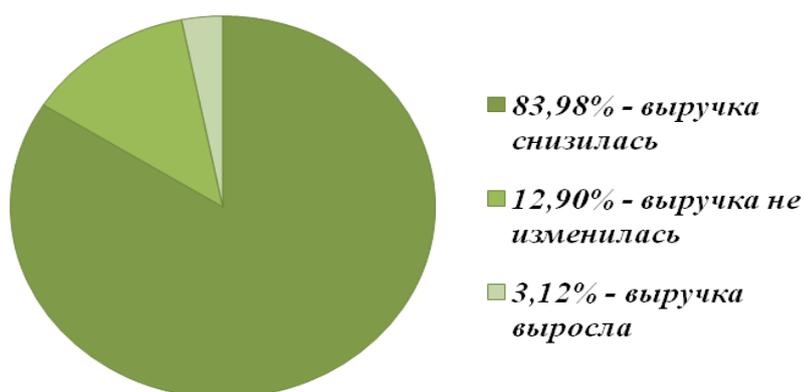


Рис.1. Выручка субъектов малого бизнеса за март 2020 г. по сравнению с мартом 2019 г.

Сложная эпидемиологическая обстановка, повлиявшая на экономику страны, также привела к медленным темпам реконструкции производств, отставанию сроков ремонтов и замены устаревшего оборудования, неудовлетворительному состоянию систем предупреждения и ликвидации аварий, ухудшению уровня подготовки и снижению квалификации специалистов и персонала.

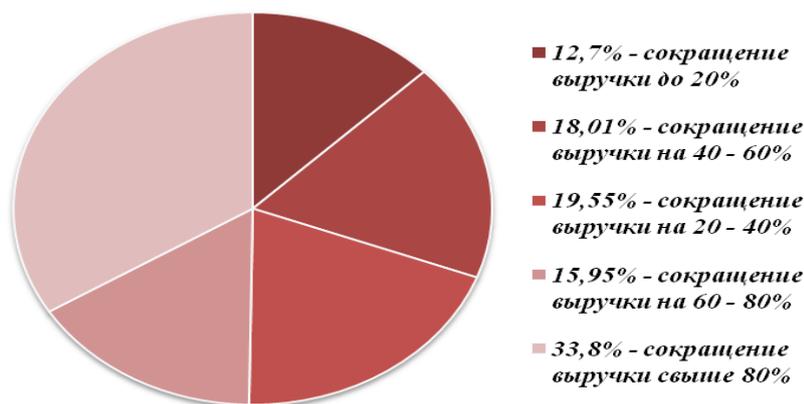


Рис.2. Сокращение выручки среди 83,98 % предпринимателей, выручка которых сократилась

На основании данных, представленных на диаграммах (рис. 1 и рис. 2), можно отметить, что малый бизнес испытывает большие проблемы с обновлением основных фондов в период коронавируса, так как количество предпринимателей, выручка которых сократилась в марте 2020 г. по сравнению с мартом 2019 г., составила 83,98 %.

Таким образом, предприниматели не могут обеспечить стабильную выплату аренды за пользование помещением, а также, если станки или оборудование, которыми пользуется организация, находятся в лизинге, то средства за их эксплуатацию тоже не могут быть выплачены в полном объеме. Организации испытывают серьезные финансовые проблемы [5].

Обнаружились следующие наиболее острые проблемы малого и среднего бизнеса, табл. 3 [7].

Таблица 3

Проблемы	Показатель, %
Падение спроса	39,43
Невозможность ведения бизнеса из-за введенных ограничений	36,77
Необходимость выплаты обязательств по зарплате и аренде	19,92
Дополнительные издержки, связанные с ростом курса валюты	3,67

В марте 2020 г. Правительством РФ был разработан «первый план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции» [6]. Далее был одобрен план дополнительных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики.

В данных документах первым и вторым пакетами представлены меры поддержки малому бизнесу.

Согласно правительственному плану, для малого бизнеса из «наиболее пострадавших отраслей» предполагались следующие меры поддержки:

- отсрочка арендных и налоговых платежей (кроме НДС);
- введение моратория на банкротство таких компаний, выдача банками кредитов под 0% на зарплату сотрудникам
- получение субсидий в размере МРОТ по 12 130 руб. в месяц (при условии сохранения не менее 90 % работников) к 1 апреля 2020 г.

Принятый Правительством в конце мая 2020 г. «Общенациональный план действий, обеспечивающий восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения», предполагал три стадии, от адаптации до восстановления и активного роста, до конца 2021 года.

По данным опроса ФСО России, проводившегося среди собственников и руководителей предприятий РФ, в течение 2020 г. господдержку, предусмотренную для субъектов МСП, получили 42 % предпринимателей. 45,3 % компаний не смогли воспользоваться никакими мерами поддержки [2, 8]. При этом доступ к какой-либо из форм льготного кредитования в 2020 г. имелся только у 14 % заемщиков, несмотря на массовые льготные программы. Отсутствие залога является одним из главных сдерживающих факторов льготного кредитования промышленных и инновационных субъектов МСП.

О.И. Образцова, А.Ю. Чепуренко, оценивая политику в отношении МСП в РФ и ее обновление после пандемии, отметили, «что наилучшими мерами государственной поддержки по оценке компаний оказались налоговая реструктуризация, или снижение налоговой нагрузки, предоставление прямых субсидий на выплату заработной платы» [4].

Представляется, что в ближайшей перспективе улучшение состояния МСП будет зависеть от темпов восстановления платежеспособного спроса в экономике. Поддержка МСП на период пандемии и в постковидный период не даст необходимого долгосрочного эффекта без решения институциональных и структурных проблем. Изменения ситуации не произойдет без повышения доверия субъектов МСП к государству, которое должно видеть в малом и среднем бизнесе в первую очередь не объект для выполнения фискальной функции, а важную движущую силу для реализации социальной функции государства в виде создания рабочих мест и производства, доступных для населения товаров и услуг. Для этого требуется «продолжение работы по сокращению административных барьеров; донесение информации обо всех, необходимых для выполнения субъектами предпринимательства процедурах и

требованиях по принципу «одного окна»; повышение доступности и максимальное упрощение информации для МСП о действующих и предполагаемых к введению новых механизмах регулирования; максимальное ускорение рассмотрения запросов бизнеса в госструктурах; сокращение и более равномерная налоговая нагрузка на субъекты МСП, особенно для тех, кто обеспечивает новые рабочие места с целью создания условий, благоприятных для выхода из тени субъектов МСП и работы в правовом поле» [1].

Таким образом, последствия пандемии коронавируса значительно ударили по субъектам малого и среднего бизнеса. Предусмотренный Правительством РФ механизм восстановления экономики путем реализации адресного подхода в оказании помощи бизнесу, в том числе субъектам МСП, имеет определенный положительный краткосрочный эффект. Дальнейшие перспективы развития МСП будут во многом зависеть от общеэкономической ситуации, а также от дальнейшего совершенствования государственной политики в области поддержки МСП, которая должна носить системный долгосрочный характер и соответствовать наиболее насущным потребностям его развития.

Список литературы

1. Исследование. Меры поддержки бизнеса и практические рекомендации для компаний в условиях пандемии. 2020 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/mer-y-podderzhki-biznesa-i-prakticheskie-rekomendatsii-dlya-kompaniy-v-usloviyakh-pandemii/>
2. МСП/ПОСТКОВИД. Время для системных решений. Режим доступа: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf>
3. Никонов И.А., Корунов С.М. Влияние пандемии коронавируса на малый и средний бизнес, 2020 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/86147/1/978-5-7996-3053-9_2020_045.pdf
4. Образцова О.И., Чепуренко А.Ю. Политика в отношении МСП в РФ: обновление после пандемии? Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2020/09/30/1369431563/Образцова%20,%20Чепуренко.pdf>
5. Оценка бизнесом финансовых мер поддержки в условиях распространения Covid-19, 2020 год, РСПП. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rspp.ru/activity/analytics/-otsenka-biznesom-finansovykh-mer-podderzhki-v-usloviyakh-rasprostraneniya-covid-19/>
6. Пандемия привела к росту конкуренции и обелению малого бизнеса [Электронный ресурс]: РБК - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/20/11/2020/5fb785b39a79479cb5df86b1>
7. План первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (утв. Правительством

- РФ 17.03.2020) Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348153/bb4b037f3289cb2721fe9ad1614eb8e4d74c18cf/
8. СОЦПРОС. Мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации. Результаты исследования ФСО России Режим доступа: [//https://doklad.ombudsmanbiz.ru/2019/5.pdf](https://doklad.ombudsmanbiz.ru/2019/5.pdf)
 9. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2021. Режим доступа: [//https://rosstat.gov.ru/folder/14036](https://rosstat.gov.ru/folder/14036).

Об авторах:

ЦАРЁВА Наталья Евгеньевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Tsareva.NE@tversu.ru, ORCID: 0000-0001-8756-4404, SPIN-код: 7279-9889.

НЕОКЛЕУС Ксени Ангелос – магистр 2-го года обучения Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: xneokleous@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5288-8879, SPIN-код: 9442-0385.

THE PROBLEM OF UPDATING THE FIXED ASSETS OF SMALL BUSINESSES IN RUSSIA

N.E. Tsaryova¹, K.A. Neokleus¹

FGBOU VO "Tver State University," Tver

The purpose of the article was to assess the state of small and medium-sized enterprises in Russia during the coronavirus pandemic and to highlight the main problems of its development. Unprecedented measures taken by State agencies around the world in connection with coronavirus have dealt a blow to the economy, especially the segment of small and medium-sized enterprises. The new economic reality required an audit of the mechanisms for the work of economic entities and the introduction of special additional measures of State support for small and medium-sized enterprises. It was shown that in addition to short-term measures to support business in a pandemic, it is necessary to further improve public policies in the field of SME regulation with a focus on solving institutional and structural problems. An element of scientific innovation is the proposal of a number of measures aimed at the long-term growth and expansion of the activities of SMEs in the postcode period.

Keywords: *small and medium business, small enterprises, small and medium business, development of economy, production, fixed assets, updating of fixed assets, pandemic of coronavirus, COVID-19.*

About the authors:

CARYOVA Natal'ya Evgen'evna – Philosophy Doctor in Economics, Candidate of Economic, Associate Professor, Department of Finance, FGBOU VO “Tver State University”, (33, Zhelaybova St., Tver, 170000), e-mail: tsarevane@mail.ru, ORCID: 0000-0001-8756-4404, SPIN-код: 7279-9889

NEOKLEUS Kseni Angelos – Master of the 1st year study, FGBOU VO “Tver State University”, (170000, Tver, Zhelyabova St., 33), e-mail: xneokleous@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5288-8879, SPIN-код: 9442-0385.