

УДК 071:371.3

DOI: 10.26456/vtfilol/2022.1.126

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ДИСТАНЦИОННОГО КУРСА ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА COVID-19

<sup>1</sup>О. Р. Самарцев, <sup>2</sup>В. М. Латенкова

<sup>1</sup>Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск

<sup>2</sup>Академия медиаиндустрии, г. Москва

В статье рассматриваются основные аспекты дистанционной формы подготовки по направлению «Журналистика» в условиях пандемии коронавируса COVID-19, основные проблемы и перспективы подготовки образовательных курсов в дистанционном формате, анализируются факторы повышения эффективности образовательного процесса.

**Ключевые слова:** дистанционное образование, онлайн обучение, медиа-контент, журналистика, методика, технология.

### Введение

Экстренный переход на дистанционные и он-лайн технологии (*I-learning*) в весенне-летнем семестре 2019–2020 учебного года и последующих лет в условиях пандемии коронавируса COVID-19 стал шоковым стресс-тестом [1] для всей мировой системы образования, особенно российского, находящегося в ситуации перманентного реформирования. Опыт российских вузов по дистанционным и гибридным форматам подготовки по различным направлениям выявил как отрицательные, так и положительные стороны подобной системы образования. Как отмечают исследователи, «сфера образования оказалась одной из немногих важнейших областей человеческой деятельности, способной продолжать эффективное функционирование в особых (чрезвычайных) условиях» [4]. Подготовка по направлению «Журналистика» в условиях дистанта выявила ряд особенностей, связанных со спецификой приобретаемых студентами профессиональных компетенций, а также с кризисными процессами цифровой и социальной трансформации профессии журналиста. Поскольку дистанционный формат будет активно практиковаться в зависимости от эпидемиологической ситуации и далее, процесс требует обобщения и анализа, исходя из полученного за время пандемии практического опыта. Проблема подготовкой журналистов в вузе усугубляется и предстоящей системной реформой перехода высшей школы на ФГОС 4 по системе 2+2+2 с обучением в УГС (укрупненной группе специальностей), ориентированной на современный тренд на «наддисциплинарность» и воз-

© Самарцев О. Р., Латенкова В. М., 2022

возможность выстраивания индивидуальных образовательных траекторий для обучаемых. Журналистика в новой системе УГСН попадает в раздел «Язык, общественные коммуникации, медиа и журналистика» [7], что в ближайшее время поставит перед профильными кафедрами и факультетами вопрос о подготовке универсальных потоковых курсов для УГСН, в которую войдет направление «Журналистика». Высока вероятность того, что такие курсы будут реализовываться преимущественно в дистанционном формате.

Для более целостного понимания ситуации проблему онлайн-образования журналистов в складывающихся условиях следует разделить на несколько существенных аспектов, часть из которых неразрывно взаимосвязаны между собой, другие являются независимыми и системными: организационно-методические; технологические; коммуникативные (и психологические); компетентностные; дидактические; экономические и правовые.

### **Дистанционные курсы**

Организация и методика полноценного онлайн-образования (дистанционного образования) в корне отличается от традиционных методов обучения в высшей школе, поскольку для обеспечения полноценной эффективности учебного процесса и достижения требуемых от высшей школы результатов (приобретения компетенций) требует серьезной предварительной подготовки как коммуникационной инфраструктуры, так и учебно-образовательного комплекса. Многие вузы после достаточно болезненного периода вхождения к этому адаптировались [3], что не снимает с повестки дня общих проблем.

Подготовка полноценного онлайн-курса со всеми необходимыми (или желательными) элементами: лекционным материалом, фондом интерактивных оценочных средств, иллюстративными и дополнительными материалами, вебинарами, логикой и последовательностью подачи материала, «юзабилити» (удобство использования потребителем), структурой текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестаций и т.д. – требует больших предварительных трудозатрат не только от профессорско-преподавательского состава, но и технической, IT, методической служб высшего учебного заведения. Следует учесть, что даже идеально подготовленный учебно-методический комплекс, соответствующий государственному образовательному стандарту, который полностью реализуется в вузе, на практике ориентирован на непосредственное общение обучаемого и преподавателя (за исключением специально адаптированных для дистанционного обучения). Очевидно, что «в выигрышном положении в сегодняшней ситуации оказались те преподаватели, которые заранее начали готовиться к переходу на «цифру», поскольку созданные загодя дис-

танционные курсы «позволили сразу же увести обучение в виртуальную среду без какого-либо стресса для преподавателя и самих студентов» [11].

Следует учитывать и фактор медиатизации дистанционного лекционного курса, который в режиме онлайн воспринимается через медийного посредника – экран. Эффективность медиатизированной лекции находится в прямой связи с психологическими особенностями восприятия медийного контента. Эффективный медийный контент основан на визуальной доминанте, дискретен (клиппирован), мультимедиа, интерактивен и зависит от изобразительных и выразительных средств экранного зрелища (композиция, свет, ритм, монтаж, звук и т.д.). Он в значительной степени обладает эффектом отложенного восприятия (возможностью повторного или отложенного обращения, пересмотра, повтора и т.д.). Соответственно, наиболее эффективные лекции требуют комплексного подхода – дидактического (содержание и структура), психологического (форма изложения, способность преподнести материал в экранной специфике) и медийного (технология, изобразительно-выразительные средства, визуальное восприятие и визуальная структура и т.д.). Как следствие, качественная лекция в онлайн формате весьма технологична, затратна и требует достаточно высокой компетенции от всех участников процесса её создания – автора-лектора, съемочной группы, специалистов по монтажу и постобработке, звукорежиссера, мультимедиа-режиссера и других специалистов – в зависимости от сложности материала. Следует признать, что некачественный звук, прерывистый трафик, «картинка» низкого разрешения, использование планшетных компьютеров и смартфонов в качестве передающей системы, является для эффективности онлайн-лекций фактором априори негативным. Поэтому качественный переход на онлайн формат требует и качественного технического переоснащения.

### **Организационно методические аспекты**

Однако одной из самых существенных проблем для вузов, переходящих на дистанционное обучение, становится не столько само техническое качество онлайн-курсов, сколько формирование организационно-методической системы их создания и внедрения в образовательный процесс. Проблем несколько:

- образовательные компетенции профессорско-преподавательского состава (методическая готовность к разработке и прочтению видеокурса);
- медийные компетенции профессорско-преподавательского и вспомогательного состава (готовность и способность максимально эффективно использовать медийную специфику видеокурса);
- технологические компетенции медиаструктур вуза (готовность к массовому, системному выпуску качественных видеокурсов).

Если опираться на опыт и наработанные практики ведущих вузов страны, исходить из готового, имеющегося массива образовательных курсов, а также учитывать перспективы самостоятельного производства вузами онлайн-курсов, то проблема на этой стадии пандемии кардинальным образом не решается. Готовых к внедрению в существующие учебные планы качественных и эффективных видеокурсов в настоящее время явно недостаточно (по большей части предметов направления «журналистика», например, их попросту нет), затраты на их производство не закладываются в существующие бюджеты вузов, медиакомпетенции профессорско-преподавательского состава в целом не высоки, а многие вузы технологически и финансово не готовы к поточному, массовому и системному производству нового типа образовательного контента [8].

Второй важный аспект организационно-методической составляющей дистанционного образования – контактная работа со студентами, на которую в учебных планах отводится существенная часть нагрузки. Практическая, семинарская и лабораторная работа студентов в онлайн имеет особую коммуникативную и организационную специфику. Непосредственные типы взаимодействия («интерактивные» по существующей терминологии ФГОС ВО) предусматривают полный и непосредственный индивидуальный контакт обучаемого и обучающего, при котором степень контакта участников (его содержание, глубина, формат, длительность и т.д.) полностью обусловлена целью и задачами образовательной коммуникации – чаще всего приобретение навыков и умений, закрепление знаний, полученных в ходе лекционного курса, и, в любом случае, приобретение определенных компетенций. Существенную роль в этом играет активный познавательный процесс самого обучаемого, личностно-ориентированное обучение, которые должны «использовать интерактивные технологии, мультифункциональный контент, работу с различными источниками информации непосредственно в рамках дистанционного занятия» [5]. Однако, несмотря на привлекательные стороны интерактивного дистанта в обучении, следует учитывать, что взаимодействие, опосредованное дистанционным форматом, имеет иные «входящие» условия, и связано с цифровым неравенством его участников и «сложностями социальной адаптации к онлайн-формату» [6].

К факторам, изменяющим дидактические условия контактной работы в дистанционном формате, следует отнести и ослабление таких существенных элементов, как:

- тактильное запоминание определенных действий или манипуляций, играющее существенную роль в приобретении практических навыков в ходе лабораторных работ, непосредственного выполнения тех или иных действий связанных с приобретением профессиональных навыков (для журналистов работа с фото-видео аппа-

- ратурой, монтажом, микрофоном, диктофоном, вспомогательными техническими средствами и т.д.);
- образовательная среда, в которой именно групповое и непосредственное выполнение определённых действий, является основным и единственным способом приобретения практических профессиональных навыков (работа в составе редакции, подготовка телевизионного сюжета или телепрограммы, обсуждение материала в формате худсовета, «мозговой штурм» и иные методы выработки решений и т.д., работа в ходе интервью, пресс-подхода, пресс-конференции и т.д.);
- отсутствие «эффекта кинотеатра», взаимного резонанса обучаемых, когда невербальные коммуникации минимизируются и снижают общий дидактический эффект занятия.

Практика показала, что без должной проработки (полноценной подготовки) специализированного онлайн-курса, альтернативные очному обучению технологии (онлайн-лекции, видеозаписи и видеоконференции, отсылка к электронным библиотекам, вебинары и т.д.) являются не заменой, а крайне несовершенным паллиативом стандартного образовательного процесса. Следует учесть и соотношение теоретического материала с практическими занятиями, формирующими личностные качества журналиста, которые особо важны при формировании профессиональных компетенций. Как полагают практики образования, «журналист, не имеющий внятного мировоззрения и не способный рефлексировать над ним, вряд ли правильно выбрал для себя профессию» [11], а формирование мировоззренческих категорий в дистанционном формате представляет естественную сложность за счет проблем по обеспечению обратной связи, эффективного личностного взаимодействия преподавателя и студентов, и контроля выполнения заданий. Дистанционная лекция статична, не адаптирована к ситуационным актуальным опорным кейсам (а в ситуации с коронавирусом, социальной напряженностью и т.д. информационные поводы, которые необходимо использовать в лекционных курсах появляются постоянно). Стандартизованная, записанная заранее, унифицированная на произвольную аудиторию лекция – это другой образовательный жанр, дополнительный материал, материал для самостоятельного изучения или углубленного изучения, но не замена. А. Грабельников и др. отмечают как существенную проблему дистанта именно «сложности в контроле за вовлеченностью студентов, слабую обратную связь», снижающие активность студентов [2].

### **Образовательные интенции**

Хорошо и эффективно работает система самостоятельного изучения студентами той или иной темы по заранее представленным мате-

риалам (и при наличии разработанной преподавателем методики поиска материала), однако в реальности степень самостоятельной проработки материала студентами крайне неравномерна – от очень глубокого до ничтожного, в зависимости от мотивации и навыков самообразования конкретного обучаемого. То есть при всей эффективности методики «научить учиться» (при которой студент сам, по множеству разнообразных источников изучает материал по поручению и с рекомендациями преподавателя), она нацело зависит от субъективного стремления студента к обучению, его сознательности, состоятельности, навыков, мотивации, амбиций, технической оснащенности – то есть неалгоритмизируемых факторов. Как итог, КПД такого подхода крайне низок (5–10 % отличной и хорошей результативности, 20–30% – хорошей и посредственной и 50–60% – посредственной и крайне неудовлетворительной, поверхностной) [9, с. 308]. Обучаемые как правило четко дифференцированы по мотивациям процесса обучения, которые не всегда связаны с его конечным результатом – приобретением профессии и трудоустройством. Пирамида потребностей обучаемого в результатах образования достаточно вариативна – от высокой (осознанного стремления к знаниям и приобретению навыков) до низкой, либо отсутствующей, что приводит к вынужденному участию в образовательном процессе (долг перед родителями, стремление к статусу, привычка). Соответственно, вершина пирамиды – обучаемые с осознанной потребностью в получении знаний, умений и приобретении компетенций в онлайн формате реализуют свою потребность в полной мере или наиболее эффективно. Средняя группа с несформированной (формирующейся ситуативно) потребностью в получении знаний, умений и приобретении компетенций (долг, ответственность, привычка к учебе, самоопределение, амбиции, престиж), стимулируемая извне (семья, обстоятельства, социальное окружение) – вариативно, а третья, наиболее проблемная группа с низкой мотивацией из процесса обучения выпадает.

### **Цифровое неравенство**

Существенно проблемой, с которой столкнулись преподаватели вузов, стала **методическая неготовность** к дистанционному образованию и личные цифровые компетенции. Как указывают исследователи без учета возраста ППС освоение цифровых информационных ресурсов оказалось в проблемной зоне буквально для всех. «От преподавателей потребовалось приспособление к интерфейсу разных цифровых платформ, причем очень быстро, без предварительной подготовки. технические сложности сочетаются со сложностями социальной адаптации к онлайн-формату общения со студентами» [6]. Идеология, методология, отработанные дидактические приемы реализации учебных курсов настроены исключительно

но на очный формат взаимоотношений, непосредственное ситуационное взаимодействие со студентами, интерактивный способ передачи знаний, при котором инициатива студента играет не меньшую роль в процессе получения знаний и приобретения компетенций, чем активность преподавателя. Механический перевод наработанного курса в онлайн-режим практически невозможен без существенных, зачастую фатальных для содержания потерь. Практика показала, что значительное число преподавателей (особенно предметов теоретического цикла, потоковых дисциплин, предметов физической культуры и иностранного языка, информатики, естественно-научных дисциплин, философии, истории, экономики, права и т.д.), по сути перевели курс на реферативное изучение, то есть никого перехода на онлайн обучение не произошло. В этом смысле очевидно, что цифровая компетентность преподавателей, их «цифровой капитал» [1] подчиняется принципу пирамиды компетенций, где уровень – эксперт – продвинутый пользователь – пользователь (низкая компетенция) весьма серьезно затрудняет массовый переход в онлайн. При этом следует учитывать и степень неравномерности «цифрового потенциала» студентов, часть из которых не технически, компетентно не готова к переходу на дистанционный формат [9, с. 308].

### **Психологический аспект**

Большая часть психологических проблем при переходе на дистант возникает не в следствии непонимания преподавателями и студентами онлайн как принципа и методики, а не готовности к замене привычного образовательного процесса дистанционным, «неполноценным», опосредованным сетью и компьютерными технологиями. Исследование, проведенное в ПГУ им. Шолом-Алейхема, выявило ряд эффектов, которые снижают эффективность дистанционных технологий. «Студенты заметили, что им не хватает очного общения с однокурсниками и преподавателями, «атмосферы занятия» с шутками, дружеской обстановкой, «коллективным разумом», индивидуальности каждого участника группы, которые создают психологический климат и рабочий настрой в коллективе», отмечают исследователи реакцию обучаемых. Преподаватели отмечают прерванную, неэффективную обратную связь в ходе онлан-занятия, которая так же создает психологический дискомфорт, когда приходится работать «не видя глаз собеседника», при этом «нельзя точно понять, всё ли тот понял, не осталось ли у него вопросов, нет ситуации прямого реагирования «здесь и сейчас» [10]. Очевидно, что непосредственный контакт, в ходе которого сложные образовательные смыслы передаются множеством речевых и внеречевых средств с учетом специфики восприятия каждым обучаемым, не может быть реализован без новых подходов к репрезентации и интерпретации материала. Именно на этом этапе – психологической

неготовности и, зачастую, нежелания адаптировать наработанный материал для новой платформы и возникает базовая проблема преподавателя теоретика (при этом, чем больше опыт и стаж имеет преподаватель, тем большее сопротивление вызывает в нем новая форма обучения).

### Заключение

Следует сделать вывод о том, что использование дистанционных технологий в стандартном учебном процессе весьма эффективно и удобно для верифицирования каналов коммуникации, обеспечения непрерывного контроля за образовательным процессом, оптимизации отдельных сторон обучения (самостоятельной работы в большей степени), но ни в коей мере не является заменой традиционного формата обучения. Вузам предстоит достаточно долгая адаптация к новым условиям, необходимо техническое перевооружение, выработка системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, разработка новых учебно-методических комплексов и т.д. Вероятно, при переходе на новый формат обучения и министерству, и профильному УМС придется учесть вышеизложенные аспекты при разработке нормативной документации для подготовки нового поколения стандартов ФГОС, а новые условия обучения в вузе будут включать в себя дистанционные форматы как неотъемлемую часть образовательного процесса.

### Список литературы

1. Вартанова Е. Л., Гладкова А. А. Цифровой капитал в контексте концепции нематериальных капиталов [Электронный ресурс] // Медиаскоп. 2020. Вып. 1. URL: <http://www.mediascope.ru/2614> (дата обращения: 13.11.21).
2. Грабельников А. А., Гегелова Н. С., Осиповская Е. А., Отт В. С. Журналистское образование в условиях пандемии: плюсы и минусы [Электронный ресурс] // Вопросы теории и практики журналистики. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnalistskoe-obrazovanie-v-usloviyah-pandemii-plusy-i-minusy> (дата обращения: 10.02.2022).
3. Гуркина М. М., Журавель О. Д. Актуальные проблемы журналистики, журналистского образования и массовых коммуникаций в условиях современных вызовов (X Научно-практическая конференция «Коммуникативная культура: история и современность». 30 октября 2020 года, Новосибирский государственный университет) [Электронный ресурс] // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-zhurnalistiki-zhurnalistskogo-obrazovaniya-i-massovyh-kommunikatsiy-v-usloviyah-sovremennyh-vyzovov-x-nauchno> (дата обращения: 10.02.2022).
4. Зернов В. А., Манюшис А. Ю., Валявский А. Ю., Учеваткина Н. В. Образовательное пространство России после пандемии: вызовы, уроки, тренды, возможности [Электронный ресурс] // Научные труды Вольного экономи-



- ческого общества России. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-razovatelnoe-prostranstvo-rossii-posle-pandemii-vyzovy-uroki-trendy-vozmozhnosti> (дата обращения: 10.02.2022).
5. Корнейчук Ю.В. Особенности дистанционного обучения журналистике [Электронный ресурс] // Инновационная наука. 2015. № 10–3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-distantsionnogo-obucheniya-zhurnalistike> (дата обращения: 10.02.2022).
  6. Лоскутова И.М., Панич Н.А., Юдина Е.Н. Социальные аспекты дистанционного обучения в период пандемии COVID-19 [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2021. № 3 (157). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-distantsionnogo-obucheniya-v-period-pandemii-covid-19> (дата обращения: 10.02.2022).
  7. Проект приказа «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?fbclid=IwAR0pmBCSottWLAypiqDLm7H414GlsqQRD1Rw8RYyEXehdm9rL6AmuNJwWo8#npa=115846> (дата обращения: 21.01.2022).
  8. Радина Н.К., Балакина Ю.В. Вызовы образованию в условиях пандемии: обзор исследований [Электронный ресурс] // Вопросы образования. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-obrazovaniyu-v-usloviyah-pandemii-obzor-issledovaniy> (дата обращения: 10.02.2022).
  9. Самарцев О.Р. «Цифровой потенциал» как фактор эффективности подготовки современного журналиста // Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия: сб. мат-лов. международной науч.-практ. конф. Москва: Фак-т журналистики МГУ, 2022. С. 306–312.
  10. Смирнова А.С. Организация дистанционного обучения студентов в условиях пандемии [Электронный ресурс] // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2020. № 4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-distantsionnogo-obucheniya-studentov-v-usloviyah-pandemii> (дата обращения: 10.02.2022).
  11. Флорова В.С. Дистанционные технологии в процессе обучения журналистов философии и логике [Электронный ресурс] // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantsionnye-tehnologii-v-protsesse-obucheniya-zhurnalistov-filosofii-i-logike> (дата обращения: 10.02.2022).

### CURRENT PROBLEMS OF DISTANCE EDUCATION FOR JOURNALISTS IN THE CONTEXT OF THE CORONAVIRUS COVID-19 PANDEMIC

<sup>1</sup>O. R. Samartsev, <sup>2</sup>V. M. Latenkova

<sup>1</sup>Ulyanovsk State University, Ulyanovsk

<sup>2</sup>Media Industry Academy, Moscow

The article considers the main aspects of distance learning in the field of journalism under the pandemic COVID-19 coronavirus, the main problems and

prospects of preparing educational courses in a distance format, analyzes the factors increasing the effectiveness of the educational process.

**Keywords:** *distance education, online learning, media content, journalism, methodology, technology.*

*Об авторах:*

САМАРЦЕВ Олег Робертович – доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Ульяновского государственного университета (432970, Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 42); e-mail: olegsamar@rambler.ru.

ЛАТЕНКОВА Вера Михайловна – кандидат филологических наук, ученый секретарь, доцент кафедры телевидения и радиовещания ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» (127562, Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2); e-mail: latenkova@gmail.com.

*About the authors:*

SAMARTSEV Oleg Robertovich – Doctor of Philological Sciences, Professor of Journalism Department, Ulyanovsk State University (42 Leo Tolstoy Str., Ulyanovsk, 432017); e-mail: olegsamar@rambler.ru.

LATENKOVA Vera Mihaylovna – Candidate of Philological Sciences, Scientific Secretary, Media Industry Academy (105/2 Oktyabr'skaya Str., Moscow, 127562); e-mail: latenkova@gmail.com.