

УДК 81'27:004.738.5

DOI: 10.26456/vtfilol/2022.1.170

ЯЗЫК ИНТЕРНЕТА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА НОРМЫ ПИСЬМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕЧИ

Н. Н. Гурьева

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье освещается проблема снижения уровня грамотности в современном российском обществе. В качестве одного из факторов, негативно влияющих на нормы письменной литературной речи, рассматривается язык интернета. Намечаются возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: язык Интернета, блог, блогосфера, нормы письменной литературной речи, нарушение норм пунктуации.

Школьные учителя, преподаватели вузов, ученые-филологи, любители и знатоки русской словесности на протяжении длительного времени отмечают значительное снижение уровня грамотности населения в современном российском обществе, и прежде всего в молодежной среде.

В ведущем высшем учебном заведении РФ – МГУ – ежегодно проводится установочный диктант для первокурсников. Результаты диктанта, как отмечают преподаватели университета, весьма неутешительные и вызывают серьезные опасения по поводу низкого уровня культуры и образования современной российской молодежи. «На журфаке в начале каждого года проводят проверочный диктант первокурсников. Обычно 3–4 студента его заваливали. В прошлом году разразился скандал. Из трех сотен студентов сделали 8 и менее ошибок лишь 18%. Остальные 82%, включая 15 отличников, сделали в среднем по 24–25 ошибок. По словам первокурсников, последние три года в школе они не читали книг, не писали диктантов с сочинениями, а постоянно вставляли в текстах пропущенные буквы и ставили галочки. В результате студенты не умеют ни писать, ни читать... Студенты, которые не умеют ни писать, ни говорить, идут учиться на все специальности: медиков, математиков, физиков-ядерщиков. Это национальная катастрофа!» [7].

Однако, по нашему мнению, для установления объективной картины анализ письменных текстов с точки зрения соблюдения в них норм литературного языка не должен исчерпываться только орфографией, поскольку знание и осознанное применение норм русской пунктуации не менее важно.

© Гурьева Н. Н., 2022

Действительно, знаки препинания в системе с вербальными языковыми средствами участвуют в организации структурной и семантической целостности письменного текста, чему способствует их многофункциональность, своеобразие в индивидуально-авторском использовании, а в целом гибкость пунктуационной системы, позволяющей выявлять не только смысловую сторону текста, но и его стилистические оттенки [13, с. 4].

В. Коннов в своей публикации также обозначил факторы, влияющие на падение уровня всеобщей грамотности, и в первую очередь молодежи [7]. Автором названы, хотя и, несомненно, важные, но далеко не исчерпывающие условия, оказывающие негативное воздействие на культуру письменной речи в современном российском обществе, в первую очередь на ее нормативный аспект. В век информационных технологий огромное влияние на литературную речь оказывает интернет-коммуникация. В статье «Этапы и аспекты изучения парцеллированных конструкций в отечественном языкознании» мы отметили тот факт, что «по данным сайта «Статистика. Современный Интернет в цифрах», по состоянию на 01.01.2019 в России насчитывалось 109,5 миллионов пользователей; 75,4 % населения ежедневно выходит в сеть, из них 53 % – с мобильных устройств». «Наиболее популярным жанром интернет-публикаций является блог» [3, с. 112].

В качестве материала исследования мы использовали тексты разных авторов, которые ведут свои блоги в новостной ленте Яндекс-дзен [5; 6; 10; 12; 14; 16; 17; 18]. Выявленные пунктуационные ошибки мы условно разделили на две группы: 1) типичные пунктуационные ошибки, то есть такие, которые возникают как результат нарушения действующих в современном литературном языке пунктуационных норм, а именно по причине «неиспользования пишущим необходимого знака препинания или его употребления там, где он не требуется, необоснованной замены одного знака препинания другим» [9]; 2) нетипичные (специфические), то есть такие, которые нельзя объяснить нарушением действующих пунктуационных норм. Рамки научной статьи не позволили нам подробно описать все выявленные в публикациях пунктуационные ошибки; мы представили лишь наиболее частотные.

Типичные пунктуационные ошибки: 1) нарушение пунктуационных норм в осложненных предложениях с однородными членами: «*Как и у любого человека, в жизни актрисы было много, как счастливых, так и печальных страниц*» [6]; 2) нарушение пунктуационных норм в осложненных предложениях с обособленными согласованными определениями: «*Как фон – пожилые женихи, пришедшие за молодыми женами и красивые невесты_ищущие богатых мужей*» [14]; 3) нарушение пунктуационных норм в осложненных предложениях с вводными словами: «*Конечно_мы поехали девочку зацщитить не корысти ради, или типа в*

телик попасть» [Там же]; 4) нарушение пунктуационных норм в сложно-подчиненных предложениях нерасчлененной структуры: *«Ребенком она была очень своенравным, поэтому обеспокоенные родители начали задумываться_как обуздать ее темперамент»*. *«Ира пришла лишь для того, чтобы узнать_какие экзамены ей предстоит сдавать»* [6].

Нетипичные (специфические) пунктуационные ошибки: 1) ошибочное отделение запятой инициального союза «но» от основного состава предложения: *«Показаны самые простые упражнения для новичков – поклоны, повороты, которые сделает почти любой человек. Но, такие упражнения не могут построить тело»* [18]. *«Но, это большое и светлое чувство, я уверена, могло бы у принца возникнуть и к другим женищинам»* [10]. *«Но, никто не может вмешаться в отношения, кроме самих участников отношений»* [5]; 2) ошибочное отделение частицы «вот» от относительного местоимения «что» внутри сочетания устойчивого характера «вот что»: *«Вот, что он сказал: "Когда я говорю о повторении истории, я говорю о моей матери..."»* [10]. *«Вот, что такое стилисты делают, где они такие талии находят»* [17]. *«Брачный контракт вот, что может поддержать, если любовь прошла»* [10]; 3) ошибочное отделение частицы-союза *и вот* от основного состава предложения: *И вот, в одной из соцсетей мне написал симпатичный парень* [12]. *И вот, мы попали внутрь дома, в котором, по-видимому, раньше было общежитие* [16].

По нашему мнению, появление нетипичных пунктуационных ошибок обусловлено не только незнанием норм письменной речи, но и отсутствием у пишущих представлений о языке как системе, взаимосвязи языка и речи, функциональных свойствах языковых единиц в речи.

Так, например, сочетание *вот что* – это нечленимая языковая единица, обладающая релятивными свойствами, то есть участвующая в оформлении синтаксических и семантических отношений между предикативными частями сложного предложения или отдельными предложениями в монологическом и диалогическом текстах, и функционирующая в письменной речи как неделимое целое [2, с. 87; 1, с. 118–119].

Следовательно, никакими грамматическими и функциональными особенностями сочетания *вот что* не может быть обоснована постановка запятой между указательной частицей *вот* и относительным местоимением *что*.

Сочетание сочинительного союза *и* с указательной частицей *вот* (*и вот*) приобрело в современном русском языке устойчивый характер и пополнило ресурсы грамматических средств связи: «Иногда такие частицы, как *вот, вон*, выступают в роли средств связи не только самостоятельных предложений, но и сложных синтаксических единств. Оказываясь очень часто рядом с союзами, частицы берут на себя часть их функций и настолько входят в союзную роль, что сами оказываются в состоянии

служить показателями связи между предложениями. Поэтому частицы нередко используются как дополнительные средства связи и пополняют арсенал синтаксических средств» [8, с. 73].

Если рассматривать *и вот* в системе с другими союзными средствами, участвующими в организации структурного единства монологического текста, в том числе в одной парадигме с сочинительными союзами (*и, но, однако и др.*), то логично применять в данном случае те пунктуационные правила, которые регулируют употребление запятой после инициальных союзов в структуре текста: обычно после инициальных союзов *но, и, однако* и др. запятая не ставится, если это не предусмотрено какими-либо другими правилами русской пунктуации.

Специфические пунктуационные ошибки, по нашему мнению, нельзя оправдать даже так называемой «авторской пунктуацией» [13, с. 223]. С одной стороны, под этим термином понимаются особенности пунктуационного оформления текстов, носящие индивидуальный характер, формирующие вкупе с другими языковыми средствами идиостиль писателя; с другой стороны, указанный термин трактуется как сознательное отступление от действующих норм пунктуации, как элемент языковой игры.

Языковая игра как элемент стилистики в публицистической речи выходит на одно из первых мест. Эту тенденцию мы отметили в нашей статье «Языковая игра и парцелляция как средство авторского дискурса в публицистических текстах»: «В эту схему использования выразительных средств языка в публицистической речи как нельзя лучше укладывается языковая игра: во многих исследованиях она рассматривается как мотивированное отклонение от языковой нормы (работы Е. А. Земской, М. В. Китайгородской, Н. Н. Розановой)» [4, с. 97]. Однако использование языковой игры, нарушение действующих пунктуационных правил требуют от автора глубокого знания языковой системы, виртуозного владения языковой нормой. У большинства же современных блогеров нарушение норм литературного языка – это результат недостаточной лингвистической подготовки, отсутствия фундаментальных знаний и представлений о языковой системе; кроме того, форма нередко приносится в жертву содержанию. «Основная цель блога – это подключить вас к соответствующей аудитории, увеличить трафик и отправить целевых посетителей на ваш сайт. В блоге можно поднять любую тему и рассказать, что вы думаете по любому вопросу. Основная цель блогера, который ведет собственный блог, – быть на острие тренда, той темы, которая нравится, стремление занять лидирующую позицию в поисковой выдаче и собственной нише» [19].

Мы разделяем мнение В. Н. Тюленевой, согласно которому интернет не может быть включен в один ряд с традиционными (классическими) средствами массовой коммуникации, такими, как радио и телевидение.

Язык интернета, в отличие от последних, не кодируется. Русский язык в Интернете функционирует преимущественно в письменной форме. Но не стоит сравнивать интернет-публикации с подготовленными и скорректированными текстами в традиционных СМИ [15, с. 21]. Немаловажным является и то обстоятельство, что в традиционных СМИ публикуются журналисты-профессионалы, получившие специальное журналистское образование, осуществляющие свою деятельность в рамках правового поля и соблюдающие профессиональную этику, проявляющуюся в уважительном отношении к читательской аудитории, в том числе через посредство речевой культуры. Блоги создают и ведут не только профессионалы, но и люди, далекие от журналистики, не имеющие соответствующей подготовки. Тем не менее, публикации в блогосфере рассчитаны на широкий круг получателей информации, не все из них обладают развитым критическим мышлением, позволяющим адекватно воспринять содержание и форму опубликованного текста, отследить случаи нарушения норм письменной литературной речи вообще и пунктуационных норм, в частности.

Поэтому мы присоединяемся к предложению, опубликованному на сайте «Российская общественная инициатива»: «Для исправления ситуации необходимо продумать и внедрить законодательно (на федеральном уровне) систему модерации веб-сайтов либо обязать владельцев сайтов отслеживать данную ситуацию» [11].

Список литературы

1. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка: учеб. пособие. Москва: Высш.шк., 1990. 168 с.
2. Вязовик Т. П. Указательные местоимения, включающие частицу вот // Русский язык в школе. 1980. № 1. С. 82–87.
3. Гурьева Н. Н. Этапы и аспекты изучения парцелированных конструкций в отечественном языкознании. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2020. № 1 (64). С. 109–114.
4. Гурьева Н. Н. Языковая игра и парцелляция как средство выражения авторского дискурса в публицистических текстах. // Родная словесность в современном культурном и образовательном пространстве: Сборник научных трудов. Тверь, 2018. С. 97–101.
5. Жалко женщин, но они сами виноваты в своих проблемах, которые многим непонятны. [Электронный ресурс] // Бабочка актуальная. URL: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения 24.03.2021).
6. Жизнь за границей сделала ее совсем другим человеком. [Электронный ресурс] // Секреты Макропулоса. URL: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения 24.03.2021).
7. Коннов В. В МГУ на журфак набрали митрофанушек. [Электронный ресурс] // В. Коннов. URL: <http://www.proza.ru> (дата обращения 24.03.2021).

8. Маслова Д. Н. Частицы «вот» и «вон» как показатели семантико-синтаксической связи между предложениями в тексте // *Неполнозначные слова*. Ставрополь: Ставропол. гос.ун-т, 1977. Вып. 2. С. 73–82.
9. Письмо Рособнадзора от 24.09.2020. № 05–86 [Электронный ресурс] // URL: http://www.Consultant.ru.> document / cons_dor_LAW_363368 (дата обращения 25.04.2021).
10. Почему принц Гарри взял в жены такую «сложную» и своенравную женщину, как Меган Маркл. Бунтарь или глупец? [Электронный ресурс] // Slovo. Lene. URL: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения 24.03.2021).
11. Проработать систему контроля за орфографией и пунктуацией в интернете. [Электронный ресурс] // Российская общественная инициатива. URL: <http://www.roi.ru> (дата обращения 28.06.2021).
12. Раков Павел. «Надеюсь, я не зря потрачу на тебя время и деньги» – сказал новый знакомый девушке, пригласив ее на свидание [Электронный ресурс] // Павел Раков. URL: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения 01.04.2021).
13. Розенталь Д. Э. Пунктуация и управление в русском языке. Москва: Книга, 1988. 539 с.
14. Ток-шоу, лечение и кулинария. Что нам демонстрирует телевидение на примере Первого канала. [Электронный ресурс] // Новости от Язвы. URL: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения 24.03.2021).
15. Тюленева В. Н., Шушарина И. А. Язык интернета: Характеристика, особенности и влияние на речь // *Вестник Курганского государственного университета*. Серия: Филология. 2018. № 1. С. 20–25.
16. Убогая квартира, которую мы сняли в Златоусте. [Электронный ресурс] // Без возрастных ограничений. URL: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения: 06.04.2021).
17. Фантастические преобразования обычных женщин (без талии) в королев. [Электронный ресурс] // SVETLINE. URL: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения: 24.03.2021).
18. Фитнес-тренер Юрий Спасокукоцкий. Поддельная 88-летняя фитнес-инструктор Нахиза Абен [Электронный ресурс] // Рекорды нужно подтверждать. URL.: <http://www.m.zen.yandex.ru> (дата обращения: 24.03.2021).
19. Что такое блог, как его создать и заработать? [Электронный ресурс] // Дмитрий Новоселов. URL: <http://www.novoseloff.tv> (дата обращения 24.03.2021).

INTERNET LANGUAGE AND ITS INFLUENCE ON THE NORMS OF WRITTEN LITERARY SPEECH

N. N. Guryeva

Tver State University, Tver

The article highlights the problem of declining literacy levels in modern Russian society. The language of the Internet is considered as one of the factors that

negatively affect the norms of written literary speech. Possible ways of solving this problem are outlined.

Keywords: *internet language, blog, blogosphere, norms of written literary speech, violation of punctuation norms*

Об авторе:

ГУРЬЕВА Наталья Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка с методикой начального обучения Института педагогического образования и социальных технологий, Тверской государственной университет (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Gureva.nn@tversu.ru.

About the author:

GURYEVA Natalya Nikolaevna – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Russian Language with Primary Education Methodology, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: Gureva.nn@tversu.ru.