

УДК 174: 37.013

Doi: 10.26456/vtpsyed/2022.2.088

ЭТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ФРАГМЕНТАЦИИ ОБЩЕСТВА

Ю.С. Белокурова¹, В.А. Ершов²

¹ Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Тверь

² ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Рассмотрена проблема этической позиции педагога в условиях объективной фрагментации общества. Уточнено понятие «этическая позиция» в контексте профессиональной деятельности педагога. Выделены ключевые ценности, определяющие основные этические позиции педагога.

Ключевые слова: *фрагментация общества, этическая позиция, этические ценности.*

В процессе развития общества объективно усложняется его структура, появляются и отмирают определенные институты и связи. Однако темпы подобных изменений не являются линейными. Их ускорение или замедление обуславливается различными социокультурными, политическими и экономическими факторами. В силу определенных причин, которые не являются предметом нашего анализа, современное российское общество проходит очередной этап ускоренной трансформации, вызванной глобальными геополитическими процессами. Одной из тенденций его ускоренной трансформации является процесс фрагментация, который неизбежно, согласно А. Макинтайру, повлечет за собой «фрагментацию добродетелей» [5, с. 278].

Следует отметить, что усиление тенденции фрагментации не является чем-то принципиально новым в истории российского общества. Скорее, это процесс, сопровождающий всю историю как человечества в целом, так и российского социума в частности. Так, в XIX веке Ф.М. Достоевский писал, что «у нас наступила какая-то эпоха всеобщего „обособления“», которая заключается в разрыве прежних связей «без сожаления» и «каждый действует сам по себе и тем утешается... ни в чем почти нет нравственного соглашения» [2, с. 221]. Не вызывает сомнения и тот факт, что переломные моменты истории объективно влекли за собой перестройку сложившихся социальных структур посредством их фрагментации на новых основаниях, в том числе и новых морально-нравственных ценностях, что рельефно себя проявило в период социальных революций первых десятилетий и в 90-е годы XX в. Вместе с тем следует отметить, что тенденции фрагментации логично

© Белокурова Ю.С.,
Ершов В.А., 2022

сочетаются с интегративными процессами общества, что в конечном счете приводит к изменению его структуры. При этом большое значение приобретает гармонизация процессов фрагментации и интеграции как объективных механизмов развития социальной структуры. Одним из институтов, обеспечивающих требуемую гармонизацию данных процессов, является институт образования. Так, в контексте изучения влияния инверсивных процессов, определяющих трансформацию социальной структуры, С.И. Черных, Я.С. Аллахам и В.И. Паршиков убедительно обосновали, что среди институтов, призванных выполнять «охранную», стабилизирующую функцию «на одном из первых мест ... образование» [11, с. 91].

Проблема фрагментации общества и его отдельных структурных компонентов только с недавнего времени привлекает пристальное внимание исследователей. Авторы подвергают анализу отдельные аспекты фрагментации общества в целом, сфер общественной жизни, социальных институтов, социальных групп и индивидов. Особое внимание при этом уделяется процессам фрагментации в контексте разворачивания политических процессов, а также процессов становления гражданского общества (В.А. Зимин, С.А. Кислицын, О.В. Липатова, Л.В. Попова и др.). Изучаются причины и эффекты фрагментации в русле развития этносоциальных процессов (О.Г. Аливеа, Л.Г. Ахинова, И.В. Михалева, О.В. Саввина, М.В. Моисеенко и др.). Рассматриваются проблемы фрагментации при анализе экономических явлений (В.А. Мау, А.В. Овруцкий, И.В. Стародубровская и др.).

В рамках нашего исследования особый интерес вызывают работы, посвященные изучению факторов фрагментации современного общества Д.Н. Мешкова. Исследователь выделил и убедительно обосновал ряд факторов, которые на современном этапе определяют особенности фрагментации не только общества в целом, но и его отдельных институтов, в том числе института образования: НТП, изменяющий характер коммуникации, форм и способов взаимодействия; узкая профессиональная специализация, затрудняющая межпрофессиональное взаимодействие при решении смежных задач; различие в уровне образования индивидов, влекущее за собой интеллектуальное расслоение [6, с. 282–283]. При этом автор обоснованно утверждает, что, с одной стороны, фрагментация общества неизбежно приводит к фрагментации морально-нравственных ценностей, с другой стороны, нельзя игнорировать и обратный эффект, при котором различия в морально-нравственных ориентирах индивидов становятся предпосылкой фрагментации общества.

Институт образования, выполняющий функции, связанные с воспитанием растущего человека в объективно сложившихся условиях усиленной фрагментации общества и целенаправленно формирующий личностные качества у растущего человека, несет определенную долю ответственности за создание условий, обеспечивающих его морально-

нравственное становление. При этом особое значение приобретает личность педагога и его этическая позиция. Важно подчеркнуть, что морально-нравственные представления учащегося являются предпосылкой гармонизации объективных процессов фрагментации и интеграции учебных коллективов, а также более широкой системы его отношений.

Будучи объективным процессом, фрагментация общества на современном этапе наряду с традиционными различиями (этническими, религиозными, расовыми) приобретает новые основания: ценностные, информационные, идеологические, историко-культурные и морально-нравственные. Важно отметить, что процессы фрагментации затрагивают малые социальные группы, в которых индивиды могут не совпадать своими ценностными и морально-нравственными ориентациями. При этом педагогические и ученические коллективы не являются исключением.

Необходимо подчеркнуть, что фрагментацию нельзя оценивать, как исключительно позитивное или негативное явление. С одной стороны, фрагментация, проявляющая себя среди учащихся, имеет позитивный потенциал, который заключается в возможности для растущего человека расширять свой опыт, навыки и знания, взаимодействуя и опираясь на опыт, навыки и знания других. Вместе с тем фрагментация позволяет расширить представление о социокультурном многообразии мира и создает предпосылки к формированию и развитию терпимого отношения к иному, а также пытливого в его освоении.

Однако нельзя игнорировать и негативные эффекты фрагментации: ксенофобию, вражду и недоверие, которые в своем крайнем проявлении питают ненависть и даже делегитимацию иного, что однозначно недопустимо.

В ученических и педагогических коллективах позитивный или негативный эффекты от фрагментации во многом зависят от этической позиции педагога, его способности выстраивать отношения как с коллективом учащихся, так и с каждым отдельным учеником.

Позиция педагога является предметом внимания многих исследователей. Рассматриваются ее различные стороны: профессиональная (Л.А. Китова, М.В. Воронова, О.И. Глявина, О.К. Позднякова, Н.А. Сафонова и др.); гражданская (С.О. Домбек, Н.В. Горбунова, Е.А. Казаева, Э.П. Комарова, Н.В. Лебедева, Н.С. Махина и др.); акмеологическая (Т.А. Перекрестова, Я.А. Ветрова, Н.В. Козлова, Н.М. Полетаева и др.); рефлексивная (Д.С. Ильясова, В.В. Робский, О.Б. Модулина и др.).

Дефиниция «позиция» может быть определена как «устойчивая система отношений к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках» [8], а также как «точка зрения, отношение к чему-либо» [1]. Также термин «позиция» трактуется, с одной стороны, как статусно-ролевое положение индивида в некоторой социальной группе, с другой стороны, как устойчивое

отношение человека на основе сложившихся морально-нравственных убеждений [10, с. 132]. Рассматривали категорию «позиция» непосредственно через призму общественных отношений, в которые включается индивид, С.Л. Рубинштейн, Э. Фром, В. Франкл и др. Позиция индивида, по мнению Б.Г. Ананьева, является довольно устойчивым компонентом личности [3, с. 107].

Таким образом, в контексте педагогических отношений *позицию педагога следует рассматривать как устойчивое личностное образование, которое проявляется в его профессионально-педагогической деятельности через конкретные действия и поступки в отношении учащихся, коллег, родителей учеников и иных субъектов образовательного процесса.*

Необходимо отметить, что в последние десятилетия усиливается интерес ученых и практиков к проблеме педагогической этики. Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что педагогическая этика прежде всего рассматривается исследователями в контексте профессиональной этики (И.Ю. Исаева, И.Н. Кузнецов, Т.В. Мизаткина, Т.Г. Неретина, Г. Ямщикова и др.) и как элемент прикладной этики (Р.Г. Апресян, В.П. Бездухов, А.А. Гусейнов, Н.Д. Зотов и др.).

Особое внимание исследователи уделяют раскрытию содержания морально-нравственных норм педагогической этики (А.В. Бездухов, Л.Л. Редько, Ю.А. Лобейко и др.), значению педагогической этики в контексте педагогического общения (Л.С. Астафьева, Н.П. Павлова, А.Н. Жалудова и др.), выделению основных принципов педагогической этики (М.В. Махринова, М.Г. Егорушина, Н.Б. Хусаинов и др.).

На современном этапе развития научно-педагогической мысли сложилось относительно согласованное представление о *педагогической этике как совокупности морально-нравственных ценностей, определяющих сущность профессиональной деятельности педагога, направленной на решение учебно-воспитательных задач.* Вместе с тем проблема этической позиции педагога ускользает от внимания исследователей.

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что позиция педагога – это устойчивое личностное образования, проявляющееся в его профессионально-педагогической деятельности через конкретные действия и поступки в отношении субъектов образовательного процесса. Вместе с тем педагогическая этика – это совокупность морально-нравственных ценностей, определяющих сущность профессиональной деятельности педагога. Таким образом, *этическую позицию педагога можно определить как устойчивую личностную характеристику, выражающуюся в сложившейся системе отношений педагога к определенным сторонам действительности на основе этических ценностей, которая проявляется в профессионально-педагогической деятельности.* В контексте нашего анализа под действительностью понимается объективный

процесс фрагментации общества и его структурных компонентов.

Опираясь на предложенное понимание сущности этической позиции педагога, можно утверждать, что она прежде всего *определяется этическими ценностями*, которыми он руководствуется в своей профессиональной деятельности. В русле нашего исследования вызывают особый интерес выводы А.И. Салова, сделанные в результате анализа структуры этического мировоззрения учителя о том, что именно этические ценности «как осознанные смыслы жизни в статусе «ценностей ценностей» передают по всей цепи морально-этические принципы, разворачиваются в образ, каким является нравственный идеал» [9, с. 181]. Образуя содержательное ядро мировидения, миропонимания и мироощущения учителя, этические ценности определяют особенности его профессионально-педагогической деятельности, ее сущностные характеристики.

В контексте наших размышлений также вызывает интерес мнение И.В. Тимонина о том, что основополагающими этическими ценностями педагога во взаимоотношениях с учениками должны быть: ценность личности учащегося и педагога; беспристрастность и доброжелательность; справедливость; доверительные отношения и конфиденциальность; открытость [7, с. 122]. Следует также согласиться с автором, что педагогическая этика затрагивает не только отношения с учащимися, но и профессиональные отношения с коллегами, с администрацией, с родителями учащихся, с обществом в целом, с государством [7, с. 123].

Таким образом, представляется перспективным выделение ключевых этических ценностей педагога, которые детерминируют все множество инструментальных ценностей, направляющих его профессиональную педагогическую деятельность и определяющих ее конечный результат в условиях объективной фрагментации общества, отражающейся на развитии личности отдельного ученика и учебного коллектива в целом.

Опираясь на вышеизложенное, можно однозначно утверждать, что понимание педагогом конечного результата своей профессиональной деятельности определяется тем, какую этическую ценность он реализует и, следовательно, какую этическую позицию занимает. Одним из перспективных подходов, в рамках которого считаем возможным и целесообразным выделить ключевые этические ценности, является подход, предложенный коллективом автором под руководством И.Д. Лельчицкого. Исследователи особый акцент делают на следующие компетенции педагогического работника: предметную, методическую, педагогическую [4, с. 113–115]. Анализ предложенных авторами компетенций и их содержания позволяет реконструировать этические ценности, на которых они основаны. Для педагога, владеющего предметной компетенцией, ключевая этическая ценность – знания, то

есть человек знающий. Если в определенный момент времени реализуется методическая компетентность, то ключевой этической ценностью является процесс познания, то есть человек познающий. Ключевой этической ценностью педагогической компетенции является ценность личностного развития учащегося, то есть человек развивающийся. Следует отметить, что возможно определенное сочетание данных этических ценностей в профессиональной деятельности педагога, но при этом в каждый конкретный момент одна из них выступает в качестве определяющей.

Этическая ценность «человек знающий» подразумевает особую значимость для педагога предметного знания, которым он владеет. При этом отношение к учащемуся формируется в прямой зависимости от того, насколько он успешно осваивает содержание предмета, следует за логикой учителя. В своем крайнем проявлении учитель, исповедующий ценность человека знающего, отказывается принимать от ученика или кого-либо другого предметное содержание, которое он сам по каким-либо причинам не освоил, то есть неизвестное для него и непонятное. Педагог, руководствующийся данной этической ценностью, не готов извлекать положительный потенциал объективно фрагментированного учебного коллектива, в котором могут быть индивиды с различными интересами, уровнем способностей, этнической культурой, личностно-значимыми этическими ценностями. Более того, осознанно или нет, он стремится сформировать учебный коллектив, в котором все придерживаются одной точки зрения, руководствуются одними образцами, одной позицией.

Последствиями профессиональной деятельности педагога, который опирается на этическую ценность «человек знающий», становится подавление самостоятельности индивида, замедление развития личности растущего человека. Не исключены и различные формы личностных протестов учащихся, которые могут выражаться как в пассивной форме (недобросовестное выполнение домашнего задания, отсутствие заинтересованности в предмете, «болезнь» и т.п.), так и в активной форме (открытый отказ посещать уроки, откровенная грубость т.п.). Однозначно, этическая позиция, основанная на этической ценности «человек знающий», не является продуктивной в современных условиях развития процессов фрагментации. Более того, данная позиция может только усугубить разрыв в отношениях между учащимися и затруднить процессы интеграции.

Педагог, исповедующий этическую ценность «человек познающий», придает большое значение развитию у учащихся способностей к познанию. При этом предметное содержание приобретает значение средства формирования познавательных умений и навыков растущего человека. Профессиональная цель – формирование и развитие пытливости ума, а также познавательных навыков. Педагог,

опирающийся в своей деятельности на данную этическую ценность, в определенной степени готов принимать фрагментированное общество учеников, а также использовать его положительный потенциал, объединяя их усилия в процессе познания. Одним из основных элементов учебного процесса становится индивидуальная и коллективная рефлексия учащимися познавательных умений и навыков. Статус ученика в коллективе и в глазах педагога определяется его способностью решать стоящие перед ним учебные задачи.

Однако личностные качества растущего человека, которые также могут быть основой неоднородности ученического коллектива, но не связанные со способностью к познанию, не являются объектом его профессионального внимания, что однозначно является определенным барьером к извлечению положительного эффекта от фрагментации ученического коллектива. При реализации профессиональной деятельности педагога с опорой на этическую позицию, основанную на ценности «человек познающий», повышается риск потери личностного контакта, снижается воспитательный потенциал педагогического взаимодействия в условиях объективно фрагментированного учебного коллектива. Индивид однозначно развивает способность действовать эффективно при решении учебных, а в будущем и профессиональных задач, но в меньшей степени у него формируется способность к межличностному взаимодействию, если оно не приносит осязаемого эффекта в решении конкретных задач, связанных с карьерой или профессиональной самореализацией. Иными словами, педагог, исповедующий исключительно ценность человека познающего, создает условия для формирования личности технократа, а также для усиления фрагментации общества на основе интеллектуальных способностей.

Педагог, для которого наиболее значимой этической ценностью является человек развивающийся, особое внимание уделяет личностному развитию учащегося. При этом предметное содержание, методики, технологии становятся средством создания условий для личностного развития растущего человека. Фрагментацию учебного коллектива, связанную с различным уровнем и качеством усвоения предметного содержания, с различиями в познавательных способностях, с многообразием интересов, педагог рассматривает как потенциал развития личности каждого, опираясь на известный принцип сравнительного преимущества. В педагогическом смысле данный принцип подразумевает, что каждый индивид обязательно имеет определенные задатки и способности, которые позволяют ему быть более успешным в какой-либо деятельности, чем другие.

В свою очередь, парадокс педагогической ситуации заключается в том, что, опираясь на потенциал фрагментации и многообразия, педагог осуществляет профессиональную деятельность, в конечном счете направленную на интеграцию индивидов в единый коллектив, в котором

осуществляется взаимодействие с учетом взаимного преимущества. Формируется учебный коллектив с динамичной структурой и изменяющимся качеством контактов, в котором каждый, выполняя свою функцию, осуществляет не только собственное развитие, но и создает условия для развития тех, с кем взаимодействует.

На основании вышеизложенного можно сделать ряд выводов. Во-первых, фрагментация общества носит объективный характер и на современном этапе – наряду с традиционными основаниями (этносоциальными, расовыми, религиозными и т.п.) – имеет свои особенности, связанные развитием НТП, профессиональной специализацией, интеллектуальным неравенством, многообразием морально-нравственных убеждений. Во-вторых, этическая позиция педагога может рассматриваться как устойчивая личностная характеристика, выражающаяся в системе отношений педагога к определенным сторонам действительности на основе этических ценностей, что проявляется в профессионально-педагогической деятельности. В-третьих, ключевым элементом этической позиции являются этические ценности, которыми руководствуется педагог при реализации своей профессиональной деятельности. При этом в качестве таковых возможно назвать ценность «человек знающий», ценность «человек познающий», ценность «человек развивающийся».

Завершая анализ возможных этических позиций педагога, следует сделать вывод о том, что этическая позиция, основанная на признании в качестве ключевой ценности человека развивающегося, является наиболее конструктивной, позволяющей использовать позитивный потенциал объективной фрагментации учебных коллективов. Хотя не следует игнорировать возможные преимущества этических позиций педагога, основанных на ценностях человека знающего и человека познающего.

Таким образом, являясь объективным процессом, фрагментация общества в целом и ученических коллективов в частности требует от педагога профессионального самоопределения к этической позиции, в основе которой – ключевая этическая ценность человека развивающегося. Причем данная этическая позиция однозначно определяет не только отношение педагога к учащимся, но и к своей личности, так как, только развиваясь сам, педагог может создать условия для развития других.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/bes/ПОЗИЦИЯ> (дата обращения: 02.03.2022).
2. Достоевский Ф.М. Дневник писателя / Сост., комментарии А.В. Белова; Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2020. 810 с.
3. Керемиди А.А. Субъектная позиция как акмеологический феномен // Акмеология. 2009. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektnaya->

- pozitsiya-kak-akmeologicheskii-fenomen (дата обращения: 16.05.2022).
4. Лельчицкий И.Д., Ершов В.А., Щербакова С.Ю. Компетентностно-педагогическая идея подготовки экспертов для сферы образования: монография. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. 200 с.
 5. Макинтайр А. После добродетели: Исследования теории морали / пер. с англ. В.В. Целищева. М.: Академпроект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 384 с.
 6. Мешков Д.Н. Некоторые факторы фрагментации и целостности современного общества // Регионология. 2011. № 4 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-factory-fragmentatsii-i-tselostnosti-sovremennogo-obshchestva> (дата обращения: 16.05.2022).
 7. Профессиональная этика педагога: учебное пособие; Сост. И.В. Тимонина. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 2016. 361 с.
 8. Психологический словарь. URL: [https://azps.ru/handbook/p/pozi36.html#:~:text=Позиция%20-%20\(от%20лат.%20positio\),индивида%20в%20статусно-ролевой%20внутригрупповой%20структуре](https://azps.ru/handbook/p/pozi36.html#:~:text=Позиция%20-%20(от%20лат.%20positio),индивида%20в%20статусно-ролевой%20внутригрупповой%20структуре) (дата обращения: 02.03.2022).
 9. Салов А.И. О структуре этического мировоззрения учителя // БГЖ. 2016. № 3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-eticheskogo-mirovozzreniya-uchitelya> (дата обращения: 16.04.2022).
 10. Психологический лексикон / под. ред. А.В. Петровского / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. 251 с.
 11. Черных С.И., Аллахам Я.С., Паршиков В.И. Образование как деструктор социального порядка // Вестник НГПУ. 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-destruktor-sotsialnogo-poryadka> (дата обращения: 16.05.2022).

Об авторах:

БЕЛОКУРОВА Юлия Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры правовой и гуманитарной подготовки Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Тверской филиал (170040, г. Тверь, Кривичская, д. 12); e-mail: nikiforoy@yandex.ru

ЕРШОВ Вячеслав Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, Желябова, 33); e-mail: Ershov.VA@tversu.ru

ETHICAL POSITION OF A TEACHER IN THE CONDITIONS OF FRAGMENTATION OF SOCIETY

Ju.S. Belokurova¹, V.A. Ershov²

¹Kikot Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia, Tver

²Tver State University, Tver

The problem of ethical position of a teacher in the conditions of objective fragmentation of society is considered. The concept of "ethical position" in the context of a teacher's professional activity is clarified. The key values defining the features of the ethical position of the teacher are highlighted. Types of ethical positions are proposed.

Keywords: *fragmentation of society, ethical position, ethical values.*