

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ, ТЕРРИТОРИЙ

УДК 338

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.2.059–068

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

И.В. Морозов

ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ», г. Казань

Статья посвящена исследованию методических подходов к оценке экономического потенциала региона. Целью исследования является обоснование необходимости формирования центра мониторинга и управления региональным развитием, который на системной основе будет проводить оценку его экономического потенциала и разрабатывать программы сбалансированного развития. Автором показано, что отличия в существующих методиках оценки экономического потенциала региона состоят в применяемых методиках расчета интегрального показателя и видении объектной структуры регионального потенциала. Обоснована необходимость учета институциональных факторов как источника качественных преобразований в регионе и применения при расчете уровня экономического потенциала множественного корреляционно-регрессионного анализа. Научная новизна полученных результатов заключается в разработке подхода к управлению региональным развитием, базирующимся на комплексном применении метода мультипликативного регрессионного анализа и когнитивного моделирования на базе цифровых технологий учета и информационных систем обработки полученных данных.

Ключевые слова: *экономический потенциал региона, методы оценки, когнитивное моделирование, модель «стратегической матрицы», факторы регионального развития.*

Согласно определению новейшего философского словаря «оценка» представляет собой «способ установления гносеологической, аксиологической и практической значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта» [13]. Проведение гносеологической оценки сопряжено с выявлением имманентных свойств объекта без увязки с ценностной ориентацией экономических агентов; расширением предельных вариантов человеческой деятельности. Такая оценка представляет собой интеллектуальную деятельность по выявлению и установлению ценности индифферентных в текущих условиях хозяйствования свойств объекта оценки, которые могут стать заделом, условием и фактором производства инновации.

В отличие от гносеологической оценка аксиологической значимости свойств объекта содержательно более широкая

деятельность, направленная на определение значимости свойств объекта оценки исходя из социально определенной ценностной шкалы исследования, базирующейся на общественных потребностях, культуре, способах и формах организации, достигнутом уровне общественного производства. Результатом такой оценки могут быть положительная, отрицательная, нейтральная значимость свойств объектов для удовлетворения запросов общества.

Предметом оценки практической значимости свойств, являются объекты, в отношении которых реализуются мероприятия волевого характера. Практической значимостью обладает оценка экономического потенциала региона, которая согласно определению С.В. Черницкого, нацелена на «количественную интерпретацию скрытых возможностей исследуемого объекта» [17], поскольку «совершенно очевидно, что измерение и оценка величины потенциала региона ... не являются самоцелью, а служат лишь фундаментом для разработки и реализации программ развития» [19–21], выявления источников саморазвития региональной системы. Однако, «потенциал – это не только возможность, реализуемая при сочетании самых благоприятных факторов, но и потенция, требующая нестандартных подходов, дополнительных условий и усилий» [3]. В этом утверждении исследователь Э.Б. Алаев предостерегает от чисто практического подхода к оценке созидательных свойств ресурсной системы региона, и обосновывает целесообразность выявления аксиологической значимости экономического потенциала, раскрывающей спектр решений в области его «плодоношения». Целевым ориентиром оценки экономического потенциала региона, как такового, является не только и не столько выявление объемов продукции и услуг, которые могут быть произведены за период, определение уровня использования региональных ресурсов и, сравнительная оценка уровня и динамики развития экономического потенциала регионов. На практике им будет выявление факторов и условий, институциональное регулирование которых будет способствовать сбалансированному с позиции социальной, экономической и природной детерминанты политики региональных властей относительно развития региона и обеспечение его конкурентоспособности.

Исходным пунктом большинства исследований ученых А.Д. Арзамасцева, А. Агеева, П. Громбалла, Н.В. Глушака, О.В. Глушака, Д.Ф. Дабиева, М.И. Закировой, М.А. Муравьевой, О.Г. Назаровой, А.Р. Сафиуллина, Е.П. Фадеевой, В.В. Шлычкова и других, посвященных оценке экономического потенциала региона, является: во-первых, ресурсный подход к его интерпретации; во-вторых, понимание того, что «всякая возможность некоторой мыслимой вещи существует в форме некоторой другой, но уже реальной вещи, а всякая действительность есть возможность другого» [1; 7; 8; 15; 16]. В этой

связи анализ и оценка регионального потенциала сводится к выявлению уровня и эффективности использования региональных ресурсов путем расчета частных показателей использования ресурсов. Далее исследуется динамика их значений за 6–8 лет, определяется вклад каждого из элементов одноименной системы в значение результирующих (макроэкономических) показателей. А затем на базе методов корреляционного анализа производится расчет интегрального показателя реализованных возможностей региона, значение которого позволяет проводить сравнительную оценку использования экономического потенциала регионов, формировать рейтинг регионов по уровню экономического развития, строить прогнозы сценарного их функционирования в будущем.

При этом у авторов научных публикаций отсутствует единый подход к структуре составляющих элементов экономического потенциала региона.

Так, исследователи публикации [6], ссылаясь на необходимость «соблюдения требований достоверности, комплексности, максимальной информативности выходных результатов оценки», а также однонаправленности интерпретации их динамики, в качестве составляющих экономического потенциала региона предлагают исследовать семь элементов (см. рис. 1).

Экономический потенциал региона	Природный: площадь территории на душу населения, площадь <u>сельхоз угодий</u> на душу населения, площадь лесных земель на душу населения и пр.
	Производственный: ВРП на душу населения, индекс физического объема ВРП, объем инвестиций в основной капитал, объем внешнеторгового оборота на душу населения и др.
	Трудовой: численность экономически активного населения, чел. уровень занятости населения, среднемесячная заработная плата одного работника, производительность труда и др.
	Инфраструктурный: наличие автодорог, обеспеченность жильём на душу населения, обеспеченность дошкольными учреждениями и пр.
	Финансовый: доходы консолидированного бюджета на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения, сальдированная прибыль на душу населения, размер вклада физических лиц в кредитных организациях на душу населения.
	Инновационный: число ВУЗов, ведущих НИОКР, учёных в разных областях, наличие в регионе малых инновационных предприятий и пр.
	Инвестиционный: уд. вес инвестиций в основной капитал в объёме ВРП, индексы физического объёма инвестиций в основной капитал и пр.

Рис. 1. Базовые составляющие экономического потенциала региона (позиция Н.В. Глушака, О.В. Глушака, М.А. Муравьевой, О.Г. Назаровой)

Подобная методика оценки регионального потенциала предложена исследователем Л.С. Ковальской, которая в качестве цели оценки регионального потенциала определяет ранжирование регионов в диапазоне «среднеразвитые, проблемные регионы и регионы-лидеры» и

разработку адекватной состоянию маркетинговой стратегии их развития (рис. 2) [10].

Исследователи В.И. Бувальцева и М.В. Соколовский, изучая вопрос неравномерности развития регионов, в качестве значимых факторов, определяющих уровень его совокупного социально-экономического потенциала, выделили сбалансированность развития реального сектора экономики, социальной и финансовой сфер [5].

Экономический потенциал региона	Природно-ресурсный: доля обеспеченности регионов минеральными, водными, земельными, фаунистическими, природно-рекреационными ресурсами и др.
	Инвестиционный: инвестиции в основной капитал, доля прямых иностранных инвестиций и пр.
	Инновационный: доля работников, выполняющих научно-технические работы, доля введенных новых технологических процессов, освоенного производства новых видов продукции и др.
	Трудовой: уровень демографической нагрузки, доля населения в трудоспособном возрасте, коэффициент трудоустройства, уровень безработицы, удельный вес работающих и др.
	Экспортный: коэффициент покрытия экспортом импорта, доля региона в общем объеме импорта и экспорта, доля экспорта и импорта в общем объеме ВРП и др.
	Социально-экономический: доля региональных производителей в общем объеме реализованной продукции, доля доходов от реализации услуг в регионе, доля оптового и розничного товарооборота региона, доля прибыльных предприятий, доля среднемесячной заработной платы в регионе, доля обеспеченности населения жильем, дошкольными, школьными, техническими, высшими учебными заведениями, библиотеками и др.

Рис. 2. Объектная структура экономического потенциала региона (позиция Л. С. Ковальской)

Итак, изучение подобных методик является основанием для формулирования отдельных умозаключений. Среди них, во-первых, основной задачей большинства методик оценки является ранжирование регионов по сравнению с регионом, значения оцениваемых параметров которого приняты за базу, тогда как значимым видится выявление факторов, раскрывающих индивидуальность и самобытность региона, которые могли бы стать драйверами его роста и сбалансированного развития. А значит, корреляционный анализ показателей целесообразно заменить методикой множественной корреляционно-регрессионной оценки, которая позволяет формировать сценарии развития региона под влиянием разнообразия учитываемых факторов.

Во-вторых, количественный анализ хотя и дает объективное видение достигнутых результатов, но не учитывает не вещественные аспекты регионального потенциала, которые как раз и отличают его от ресурсной системы региона и играют роль конституирования и мобилизации мощи в достижении поставленных целей. Этими факторами может быть компетенция, опыт, харизма лидера региона, интересы региональной коалиции, традиции и культурные ценности населения региона, региональное законодательство и другие элементы институциональной среды, сформированные под влиянием

исторических, политических, экономических и прочих условий жизни региона в системе государственных и международных отношений.

В-третьих, отсутствие общепринятой единой методики оценки регионального потенциала определяет эпизодичность ее проведения, обусловленная необходимостью решения конкретной проблемы либо в научно-методических целях. Это не позволяет делать обоснованные выводы об эффективности федеральных и региональных программ и решений в сфере обеспечения социально-экономического развития региона и, что важно, – роста его экономического потенциала. В то время как критичным видится создание постоянно работающей информационно-аналитической цифровой системы управления воспроизводством экономического потенциала региона, которая позволит: а) проводить мониторинг уровня развития и учет реализации экономического потенциала; б) выявлять отклонения от принятых сценариев его развития; в) разрабатывать прогнозы результатов реализации конкретных сценариев и, г) стимулировать инвестиции в программы и проекты сбалансированного развития регионального потенциала и социально-экономического развития региона.

Все это обуславливает необходимость, во-первых, применения методик, которые наряду с количественными параметрами учитывали бы и качественные параметры системы управления регионом как взаимосвязанного единства субъектной составляющей и применяемого институционального механизма влияния и регулирования хозяйственной деятельности, во-вторых, учета отраслевого среза созидательной силы региона; в третьих, организации центра мониторинга и разработки программ регионального развития, который на основе цифровых технологий и информационных систем учета и контроллинга мог бы в режиме реального времени координировать решения отраслевого и регионального руководства в области стратегического управления и оперативного регулирования экономической деятельности на местах.

Исследовательский поиск методик оценки аксиологической значимости свойств регионального потенциала привел к методике оценки инвестиционной привлекательности региона рейтингового агентства «Эксперт РА», как синтез двух составляющих инвестиционного потенциала и одноименных рисков. В состав совокупного потенциала региона согласно указанной методике включают элементы, представленные на рис. 3 [11].

Воспроизводственный подход к интерпретации экономического потенциала региона позволил исследователю Е.В. Гонюковой выделить количественные – базовые факторы экономической деятельности и качественные составляющие – как «источники качественных преобразований» [цит. по: 6].

Выделение в качестве объекта оценки источников качественных преобразований – прорывной шаг в понимании сущности регионального потенциала как непростой совокупности производительных сил элементов ресурсной системы региона, а взаимосвязанного единства институционализированных отношений по поводу формирования, использования и развития созидательных свойств ресурсов. Такой подход сам по себе обосновывает точку роста регионального потенциала в системе формальных и неформальных норм, регулирующих и стимулирующих деятельность хозяйствующих субъектов, которые иницируют производственные, финансовые и прочие транзакции.

Совокупный потенциал региона	Производственный (как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе)
	Инновационный (при расчете которого учитывается комплекс научно-технической деятельности в регионе)
	Потребительский (как совокупная покупательная способность населения региона)
	Ресурсно-сырьевой (рассчитанный на основе средневзвешенной обеспеченности территории региона балансовыми запасами основных видов природных ресурсов)
	Инфраструктурный (в основу расчета которого положена оценка экономико-географического положения региона и инфраструктурной насыщенности его территории)
	Трудовой (для расчета используются данные о численности экономически активного населения и его образовательном уровне)
	Институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики в регионе)
	Финансовый (выраженный через общую сумму налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему с территории данного региона)

Рис. 3. Объектная структура совокупного потенциала региона (согласно методике Эксперт РАН)

Весомым практическим потенциалом обладает разработанная научным коллективом в составе Р. Мэтьюза (Великобритания), А.И. Агеева (Россия), Г. Менша (Германия) модель многофакторного анализа «Стратегическая матрица», нацеленная на обоснование сценариев развития социально-экономических объектов разных масштабов: от отдельной компании до целых государств.

А.И. Агеев, подробно исследуя факторы стратегического выбора траектории движения коалиции – «подмножества взаимосвязанных видов деятельности, которые комбинируются в результате человеческих решений» [2], обосновывает положение о необходимости исследования «специфики цивилизации», которая задает ограничения, обозначает принципы эволюции и в целом, характеризует стратегическое развитие социально-экономических объектов. В своих исследованиях ученый раскрывает четыре возможные траектории их движения: 1) «существование в рамках сложившейся системы; 2) организация

практически реализуемых в текущих условиях перехода; 3) попытки кардинального прорыва, которые при заданных условиях бытия кажутся не осуществимы, но под влиянием определенных факторов становятся былью; 4) траектории движения, которые с позиции текущего мировоззрения не достигаемы» [14]. Управление определено личностными особенностями лидеров, их культурой, интерпретацией интересов участников коалиции, преследуемых выгод. Поэтому оценка «специфики цивилизации» по модели «Стратегической матрицы» осуществляется в разрезе трех групп наиболее репрезентативных факторов исторической динамики [2]. Первая группа факторов обусловлена территориальными, природно-климатическими особенностями и культурно-религиозным наследием региона, которая определяет базис его развития. Вторая группа факторов отражает уровень использования ресурсов: экономика региона, население, инфраструктура региона, уровень инновационной активности региона. Третья группа факторов, координирующая решения относительно направления развития ресурсной системы региона, описывает систему управления регионом.

Выбор названных факторов развития неслучаен: эти группы факторов в той или иной мере использовали многие представители исторической науки (см., например, С.М. Соловьев, Н.М. Карамзин) [9, 18].

Методология «Стратегической матрицы», базируясь на широком функционале интеллектуальных систем, способных к статистической обработке данных количественного и качественного содержания, отражающих возможности и достигнутые результаты вовлечения в человеческую деятельность выбранных факторов, трансформирует методом последовательного приближения полученные результаты в оценочные параметры, что позволяет ранжировать регионы по своему статусу, присваивая ему определенный рейтинг. Чем выше рейтинг того или иного региона, тем больше его потенциал в решении вопросов повышения качества жизни населения [4]. Полученные экспертные оценки качественных и относительных количественных характеристик развития и реализации регионального потенциала нивелируют влияние ценовых (инфляция, динамика валютных курсов и др.) и неценовых факторов (недостоверность и фрагментарность статистических данных, изменение законодательства, территориальные переделы и пр.), позволяя сопоставлять результаты разных социально-экономических объектов и изучать их в динамике. Наглядность применения методологии «стратегической матрицы» обеспечивается, благодаря графическому представлению результатов на энниграмме. Она наиболее ярко выражает сущность экономического потенциала региона, как взаимосвязанной системы в составе институтов регулирующих отношения между хозяйствующими субъектами по поводу

актуализации, оценки, развития и использования созидательных свойств ресурсов региона, которые определяют возможность расширенного воспроизводства экономических благ как цели и средства обеспечения регионального развития.

Энниаграмма, сформированная в динамике временных периодов, раскрывает положительные и отрицательные сдвиги в состоянии каждого из анализируемых факторов, позволяет оценить причинно-следственные связи, определить точки роста экономики региона.

Большим оценочным потенциалом в условиях определения значимости невещественных активов, каковыми представляются активы управления и институциональной среды в составе регионального потенциала, обладает когнитивное моделирование, предложенное американским исследователем Р. Аксельродом [22]. Оно базируется на построении когнитивных карт, основанных на экспертном мнении о причинно-следственных связях, характеризующих состояние системы, формирование картины будущего в результате изменения характера связей между факторами под воздействием решения властей. Соответственно применение методологии когнитивного моделирования в дополнение к статистическим методам оценки дает преимущества в форме сценариев развития регионального потенциала [12].

Видится целесообразным комплексное применение метода мультипликативного регрессионного анализа и когнитивного моделирования, на базе цифровых технологий учета и информационных систем обработки и анализа полученных данных, что позволит:

1. На постоянной основе проводить мониторинг системы количественных и качественных показателей социально-экономического и технологического уровня развития региона и оценивать эффективность текущего управления;
2. Выявлять силу влияния отдельных, в том числе невещественных факторов на динамику развития ситуации в экономике региона, раскрывая тем самым отраслевые особенности и специфику регионального управления; на этой основе моделировать отраслевое развитие региона, выходя за рамки текущего мировоззрения;
3. Обосновывать точки роста и разрабатывать программы сбалансированного социально-экономического развития региона в разрезе фаз общественного воспроизводства и сфер социально-экономического бытия.

Список литературы

1. Агеев А.И. Будущее России: в тисках истории, хаоса и сценариев Мир России. Социология. Этнология. 2010. № 1. Т. 19. С. 126–162.
2. Агеев А.И., Куроедов Б.В., Сандаров О.В. Методология стратегической матрицы. М.: Институт экономических стратегий, 2005. 152 с.

3. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.
4. Агеев А., Куроедов Б., Сандаров О. Стратегическая матрица и рейтинг регионов России // Экономические стратегии. 2008. № 7. С. 116–121.
5. Бувальцева В.И., Соколовский М.В. Неравномерность регионального развития: особенности проявления и направления преодоления // Сибирская финансовая школа. 2008. № 3. С. 43–48.
6. Глушак Н.В., Глушак О.В., Муравьева М.А., Назарова О.Г. Методика оценки экономического потенциала региона // Вестник Брянского государственного университета. 2015 № 3. С. 264–270.
7. Дабиев Д.Ф. О методологии оценки экономического потенциала регионов // Фундаментальные исследования. 2019. № 12–2. С. 258–262.
8. Давиденко И.В. Использование методологии стратегической матрицы для решения практических задач // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. Вып. № 3. Т.2. С. 145–147.
9. Карамзин Н. М. История государства российского. М.: Наука, 1989. Т. 1. 510 с.
10. Ковальская Л.С. Методический подход к оценке регионального потенциала // Эффективная экономика. 2011. № 5. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1761> (дата обращения: 28.02.2022 г.).
11. Кособуцкая А.Ю., Равуанжинирина А.В. Инвестиционная привлекательность региона: методики оценки // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2019. № 1. С. 32–37.
12. Морозова М.Е., Шмат В.В. Среднесрочное прогнозирование российской экономики с использованием когнитивной модели // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3(162). С. 19–25.
13. Оценка – Новейший философский словарь. – URL: <https://gufo.me/dict/philosophy/ОЦЕНКА> (дата обращения: 28.02.2022 г.).
14. Россия в пространстве и времени (история будущего) / Кузык Б.Н. (рук. авт. коллектива) М.: Институт экономической стратегий, 2004. 336 с.
15. Сафиуллин А.Р. Инвестиционная привлекательность территории как фактор ее конкурентоспособности // Экономические стратегии. 2009. № 8. С. 140–150.
16. Учение о категориях. – URL: https://ido.tsu.ru/other_res/hischool/u4_o_kateg/gl91.htm (дата обращения: 28.02.2022 г.).
17. Черницкий С.В. Комплексная методика оценки экономического потенциала регионов // ИСОМ. 2014. № 5(27). С. 208–213.
18. Чернобаев А.А. Историография истории России: учеб. пособие для вузов / А.А. Чернобаев [и др.]; под редакцией А.А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2021. 429 с.
19. Шлычков В.В. Теория и методология управления ресурсным потенциалом: автор. дисс. ... докт. эконом. наук. Йошкар-Ола, 2007. 55 с.
20. Шлычков В.В. Экономические механизмы управления ресурсным потенциалом // Вестник экономики, права и социологии. 2007. № 2. С. 55–64.
21. Шлычков В.В., Арзамасцев А.Д., Фадеева Е.П. Теоретико-методологические аспекты управления ресурсным потенциалом региона:

монография. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2007. 390 с.

22. Axelrod R. The Structure of Decision: Cognitive Maps of Political Elites. Princeton. – NJ: Princeton University Press, 1976. 404 p.

Об авторе:

МОРОЗОВ Игорь Владимирович – соискатель, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ», г. Казань, e-mail: morozovigor2021@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6699-2434, SPIN-код: 6250-0983, AuthorID: 1115877

METHODOLOGICAL ASPECTS OF ECONOMIC POTENTIAL EVALUATION OF THE REGION

I.V. Morozov

FGBOU VO “Kazan National Research Technical University named after
A.N. Tupolev – KAI”, Kazan

The article is devoted to the study of methodological approaches to assessing the economic potential of the region. The purpose of the study is to substantiate the need to form a monitoring and management center for regional development, which will systematically assess its economic potential and develop programs for its balanced development. The author shows that the differences in the existing methods of assessing the economic potential of the region consist in the methods used to calculate the integral indicator and the vision of the object structure of the regional potential. The necessity of taking into account institutional factors as a source of qualitative transformations in the region and the use of a multiplicative regression model in calculating the level of economic potential is substantiated. The scientific novelty of the obtained results lies in the development of an approach to regional development management based on the integrated application of the method of multiplicative regression analysis and cognitive modeling, based on digital accounting technologies and information systems for processing and analyzing the data obtained.

Keywords: *economic potential of the region, assessment methods, cognitive modeling, "strategic matrix" model, factors of regional development.*

About the author:

MOROZOV Igor' Vladimirovich – candidate, FGBOU VO “Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev – KAI”, Kazan, e-mail: morozovigor2021@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6699-2434, SPIN-code: 6250-0983, AuthorID: 1115877