

УДК 17.035.3+37.011

## СУЩНОСТЬ, ЦЕННОСТИ И МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

А.Б. Бакурадзе

ФГАОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.056

В статье многоаспектно рассматривается сущность образования как социального феномена. Автор приводит ряд значений данного понятия, что позволяет выделить функции образования. Такое его рассмотрение позволяет выделить содержание организационной, процессной и результирующей составляющих образования; а обращение к идеалам образования дает возможность выделить его аксиологические модели, каждая из которых базируется на той или иной доминирующей ценности.

**Ключевые слова:** образование, сущность образования, содержание образования, функции образования, социальный институт, идеалы образования, ценности образования, модели образования.

Общеразделяемая система ценностей, определяющая ценностные ориентации членов общества, является необходимой предпосылкой его функционирования вне зависимости от стадии исторического развития. Механизмами, обеспечивающими наличие таких ценностей, выступают социальные институты, которые могут быть охарактеризованы как ценностно-нормативные комплексы. Благодаря им направляются и контролируются действия людей в различных сферах их жизнедеятельности. К числу указанных выше социальных институтов относятся системы образования, обеспечивающие потребности общества в передаче знаний, умений и навыков от старших к младшим поколениям, социализацию личности, профессиональную подготовку кадров для различных отраслей жизнедеятельности общества, совершенствование компетенций, необходимых для жизни в быстро меняющемся мире. Поэтому, будучи многоаспектным, понятие «образование» имеет несколько значений:

образование – это процесс овладения знаниями, умениями, навыками и разнообразными компетенциями;

образование – это социальный институт, который выполняет функции воспитания и обучения, развития знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых человеку для самостоятельной жизни в обществе;

образование – это индикатор освоения знаний и наличия компетенций по шкале, установленной государством, которая имеет определенные уровни, к примеру, начальное общее образование, среднее общее образование, высшее образование;

образование – это показатель различных аспектов развития личности: духовного, интеллектуального, эмоционального, физического и пр.;

образование – это результат образовательного процесса, который включает в себя воспитанность и обученность человека;

образование – это совокупность знаний, умений, навыков и компетенций в конкретной предметной области, например, математическое образование, естественнонаучное образование, художественное образование и т. п. [11, с. 26].

Синтез приведенных выше определений понятия «образование» позволяет сделать вывод, что образование является ведущим фактором, влияющим на формирование

© Бакурадзе А.Б., 2022

и развитие личности на всех этапах социализации. При этом ему отводится значительная роль в определении социального статуса человека, в эволюционных процессах внутри социальной структуры, в поддержании функционирования общества.

Однако при всей очевидности роли образования в жизни общества, о чем многократно писали еще античные мыслители, образование как социальный институт системно начали изучать лишь в начале XX в. Первые исследования в этом направлении осуществили М. Вебер и Э. Дюркгейм [4, с. 717; 7], которые выявили социальные функции образовательной сферы и изучили ее связи с экономикой и политикой государства. Э. Дюркгейм обосновал, что основная функция образования заключается в передаче от поколения к поколению ценностей культуры, господствующей в том или ином обществе. Развивая данную идею, Т. Парсонс провел исследование образования как института социализации личности. Его результаты были положены в основу дальнейшего рассмотрения образовательных организаций как социальных систем [13, р. 34]. В настоящее время в русле данного подхода исследуются как формальные структуры образовательных учреждений, так и неформальные образования участников образовательных отношений, морально-психологический климат в педагогическом и ученическом коллективах, причины и последствия конфликтов в них. Применение системного подхода позволяет проанализировать связь социального положения, обучающегося и его образовательных результатов, которая дает возможность установить взаимосвязи между уровнем образования и социальной стратификацией, а также выявить влияние различных внешних по отношению к образовательным учреждениям факторов на его результативность.

Таким образом, связь образования с социумом носит глубокий диалектический характер. Структура и содержание образовательных систем определяется социальными факторами, что обуславливает их влияние на результативность образовательного процесса. В то же время без изменения разнообразных социальных факторов, которые по отношению к системе образования являются преимущественно внешними, невозможно добиться ее совершенствования. Важно также, чтобы общество было ориентировано на опережающее развитие системы образования по отношению к достигнутым уровням социально-экономического и технологического развития, что позволяло бы удовлетворять не только актуальные, но и перспективные его потребности [1, с. 5].

В научный оборот понятие «образование» ввел И.Г. Песталоцци [10, с. 203]. В русском литературном языке оно появилось в начале XIX в. благодаря известному просветителю Н.И. Новикову. Он дал следующее определение понятия «образование»: «образовать разум, или дух детей называется вперять в них справедливые представления о вещах и приучать к такому образу мыслей и рассуждения, который соразмерен истине и посредством которого они могли бы быть мудрыми» [9, с. 313]. Вместе с тем, слово «образование» является исконно славянским. Оно использовалось еще в старославянском языке [8, с. 113]. Основой его выступает слово «образъ». По мнению В.И. Даля [6], от этой основы образованы слова «образить» (придать тому или иному объекту образ); «образованный» – единый, сложенный из элементов, а применительно к личности человека – достаточно развитый.

Очевидно, что уровень развития образования в настоящее время предопределяет как успешность жизненного пути человека, так и общественный прогресс в целом. Система образования способствует развитию природных задатков и склонностей личности, обеспечивая рост потенциала общества. Образование подготавливает молодых людей к жизни в нем, к участию в разнообразных социально-экономических, политических и духовных процессах, способствуя социальной мобильности и достижению социальной справедливости. При этом используются ресурсы как формальных, так и неформальных образовательных институтов [3, с. 27].

Проведенный нами анализ позволяет выделить следующие функции системы образования:

- функцию социализации человека, позволяющую ему интегрироваться в общество;
- функцию передачи знаний, умений и навыков от поколения к поколению, что является важнейшим фактором сохранения и развития культуры [5, с. 725];
- селективную функцию, которая позволяет осуществить дифференциацию членов общества;
- функцию обеспечения безопасности человека и социального контроля, дающую ему возможность противодействовать наступлению тех или иных негативных последствий;
- функцию осуществления социокультурных изменений, поскольку система образования способна порождать и развивать новые идеи, доводить их до уровня изобретений, технологий, ориентируясь на культурное обогащение общества.

Таким образом, образование является автономной социальной системой, которая обладает относительной самостоятельностью в социуме и способна осуществлять существенное влияние на его функционирование и развитие. От образовательного уровня существенным образом зависит качество трудовых ресурсов, а следовательно, и социально-экономическое развитие общества в целом; господствующие в нем идеи, что определяет социальную, политическую и духовную жизнь социума [12, р. 7].

Всякое общество имеет потребность в образовании своих членов. Известно, что даже в самые сложные периоды истории образовательная деятельность не прекращалась. Поэтому оно является той социальной ценностью, отказ или недооценка которой не позволяет осуществлять сохранение, воспроизводство и развитие как социума в целом, так и отдельных его сфер. Это определяет взаимную обусловленность прогресса общества и прогресса образования.

Поэтому при изучении феномена образования нельзя ограничиваться исследованием процессов, которые сосредоточены в стенах формальных образовательных организаций. Данный вывод нашел свое подтверждение в повсеместно наблюдаемом отсутствии существенной связи между образованием и образованностью людей. Это обстоятельство предопределяет понимание нами феномена образования как широкого процесса взаимодействия индивидуальных и коллективных участников образовательных отношений (или отношений воспитания и обучения). Этот процесс в определенной части носит стихийный характер, в то время как государство институционально организует образование, придавая ему целерациональную направленность, что проявляется в деятельности учреждений образования. Соотношение стихийного и организованного компонентов в образовательных результатах того или иного человека или общности может зависеть от множества факторов, прогнозировать влияние которых представляется делом достаточно сложным.

Сказанное выше подводит к мысли о том, что образование сочетает в себе организационную, процессную и результирующую составляющие, а именно:

- систему образовательных учреждений и органов управления образованием, которая представляет собой организационную составляющую образовательной сферы;
- процесс обучения и воспитания, который предполагает трансляцию, освоение и воспроизводство культуры общества. Он упорядочивает социальный опыт, обеспечивает его передачу от поколения к поколению, выступая в качестве механизма социальной наследственности и социальной памяти. В этом проявляется процессная составляющая образования;
- результат деятельности, воплощенный в понятии «образованность», включающее в себя как сертифицированный результат образовательного процесса, так и

определенный уровень неформального освоения социального опыта (результатирующая составляющая).

Понимание идеала образованности носит исторический характер и отражает значимые для общества представления о наиболее важных результатах образовательной деятельности, т. е. о значимых достижениях обучающихся, соответствующих состоянию развития общества, что обуславливает наличие разнообразных образовательных моделей.

Анализируя их, следует отметить, что в основании любой модели образования лежит представление об идеальной личности, которое проявляется в нормативном образе обучающегося. Вне зависимости от тех или иных различий он всегда включает в себя две составляющие: «вход» в формальную образовательную систему и «выход» из нее. Эти составляющие показывают состояние обучающегося до начала образовательной деятельности и состояния после ее окончания.

Исходя из аксиологических оснований, возможно выделить четыре нормативных образа обучающегося.

1. Образ, в основу которого положен педагогический детерминизм, а ключевой педагогической характеристикой его достижения является идея социализации, предполагающая развитие личности путем целенаправленного образовательного процесса.

2. Христианский образ обучающегося, который базируется на постулате о греховности человека и его спасении путем подчинения своей воли Господу и своим учителям, к числу которых относятся родители, священники, педагоги и другие значимые люди.

3. Гуманистический образ, исходящий из идеи того, что ребенок с рождения идеален. И задачей педагогов является стимулирование его саморазвития.

4. Образ, который основан на природном детерминизме, постулирует, что особенности обучающегося (интеллектуальные, физические, психологические и др.) в значительной мере заданы еще до его рождения. Поэтому ведущей идеей педагогики должна стать идея развития у обучающегося природных задатков, максимально возможная поддержка позитивных и ограничение негативных их проявлений.

Развиваемый нами философско-аксиологический подход к образовательной деятельности дает возможность выделить, ориентируясь на нормативные образы обучающегося, базисные ценности образования. К их числу следует отнести ценности социума, Бога, личности и природы (особенностей) человека. Эти ценности дают возможность обосновать четыре основные аксиологические модели образования: социоцентрическую, теоцентрическую, антропоцентрическую и натуроцентрическую, являющиеся ценностно-целевым базисом для многочисленных частных образовательных систем.

Анализируя теории развития личности, Л.А. Беляева отмечает, что теоцентризм опирается на главенство духовных ценностей над материальными, в то время как социоцентризм ориентирован на философию прагматизма и унитаризма. Натуроцентризм возводит в абсолют природную ипостась человека, а антропоцентризм рассматривает биологическое и социальное в нем как целостность, из чего следует ориентация образовательного процесса в такой модели образования не только на учет врожденных качеств обучающегося [2].

Социоцентрическая модель образования определяет, что обучающийся является продуктом социума, предназначенного для служения обществу, являющемуся высшей ценностью, доминирующей над ценностью личности. Поэтому образовательная деятельность ориентирована на подготовку обучающегося к жизни в обществе, в котором он должен играть различные социальные роли.

Существенной отличительной особенностью образовательных целей в социоцентрической модели образования является их четкая заданность и измеримость. Это позволяет сформировать нормативный образ личности выпускника того или иного образовательного уровня, например, образ выпускника начальной школы или образ выпускника вуза по определенному направлению подготовки. Такой нормативный образ детерминирован потребностями общества, удовлетворить которые призван человек, имеющий заданные знания и компетенции, отличающийся готовностью ставить интересы общества выше, чем личные интересы. Перечисленное задает достаточно жестко структурированные этапы деятельности, как педагогов, так и их учеников по образовательным уровням, четко соотносящиеся с этапами развития личности. В процессе образовательной деятельности осуществляется детально проработанный мониторинг ее хода, а по завершении – оценка ее результативности на базе четко установленных критериев, что дает возможность ее программирования. Это позволило в рамках данной образовательной модели создавать разнообразные частные образовательные системы.

Теоцентрическая модель образования основана на представлении о человеке как о результате деятельности Творца, бытия Абсолютного духа. Она предполагает доминирование теоцентрического подхода к развитию личности, который был сформирован мыслителями Древнего мира и Средневековья (Аврелий Августин, Боэций, Фома Аквинский и др.) и получил развитие как в Новое время, так и в современную эпоху.

Теоцентризм будучи аксиологическим основанием развития образования ориентирует образовательную деятельность на формирование качеств личности, угодных Богу, и обучение богоугодной деятельности. Это требует, с одной стороны, воспитания в людях таких качеств, как терпение и смирение, обучения основам вероучения и преодоления греховных искушений, а с другой стороны – развития активности в осуществлении праведной деятельности.

Антропоцентрическая модель образования ориентирована на проявления активности и творчества обучающегося. Ведущей целью образовательной деятельности в данной модели выступает развитие личности на базе ценностей ее свободы и автономности по отношению к социуму. Признание указанных ценностей – средств отличают эту модель образования от натуроцентрической модели, в которой человек также признается в качестве высшей ценности.

Признание ценности свободы формирует ответственное отношение обучающегося к достижению результатов своего образования. Поэтому воспитание в антропоцентрической модели образования концентрируется на осознании обучающимся своих проблем и формировании личностных смыслов образования.

Натуроцентрическая модель образования базируется на мысли о том, что человек с рождения обладает определенным набором свойств, которые обуславливают его индивидуальный темп развития. Этот темп может быть более быстрым, а может – более медленным, чем темп развития его сверстников.

Поэтому образование необходимо организовывать сообразно индивидуальным особенностям обучающихся, иначе говоря – их природе. Тем самым, базовой ценностью данного подхода признается обучающийся при абсолютизации влияния на образовательную деятельность его индивидуальных особенностей. При этом главной целью образования признается развитие положительных черт личности обучающегося и компенсация отрицательных черт, на что нацелены содержание, формы и методы обучения и воспитания. Данная образовательная модель исходит из предопределенности образовательных результатов, которые детерминированы индивидуальными особенностями («природой») обучающегося.

Таким образом, сущность образования как социального института заключается в осуществлении им процессов воспитания и обучения. Образование сочетает в себе

организационную, процессную и результирующую составляющие. Результаты образования, воплощающиеся в понятии «образованность», включают в себя как сертифицированный результат образовательного процесса, так и определенный уровень неформального освоения социального опыта. Понимание желательных результатов образования базируется на представлениях об идеальной личности, определяющих образ обучающегося. На основании выделения ведущей ценности–цели образования выделяются четыре образа обучающегося, определяющих четыре аксиологические модели образования: социоцентрическую, теоцентрическую, антропоцентрическую и натуроцентрическую. Каждая из этих моделей базируется на той или иной ведущей ценности, в качестве которой в социоцентрической модели образования выступает социум, в теоцентрической – Бог, в антропоцентрической – личность, а в натуроцентрической – природа человека.

### **Список литературы**

1. Бакурадзе А.Б., Барина Г.В., Блонский Л.В. и др. Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в современной высшей технической школе. М.: Российский университет транспорта (МИИТ), 2018. 223 с.
2. Беляева Л.А. Философия воспитания как основа педагогической деятельности. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. пед. ун-та, 1993. 125 с.
3. Буйлова Л.Н., Бакурадзе А.Б. Перспективные модели развития дополнительного образования детей и механизмы их реализации // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2016. № 2. С. 26–35.
4. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–736.
5. Губман Б.Л. Межкультурный диалог: контуры постклассического философского подхода / Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. М.: ИНИОН РАН, 2017. С. 724–726.
6. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. [Электронный ресурс]. URL: [https://royallib.com/read/dal\\_vladimir/tolkoviy\\_slovar\\_givogo\\_velikorussskogo\\_yazika.html#14151680](https://royallib.com/read/dal_vladimir/tolkoviy_slovar_givogo_velikorussskogo_yazika.html#14151680) (дата обращения: 02.04.2022).
7. Дюркгейм Э. Социология образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/40-2010-08-30-12-17-02/1147-2011-02-16-01-25-56> (дата обращения: 28.03.2022).
8. Котовчихина Н.Д. Мировое значение русской литературы // Мир образования – образование в мире. 2014. № 1. С. 113–116.
9. Новиков Н.И. Об образовании разума // Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: Педагогика, 1985. 480 с.
10. Песталоцци И.Г. Книга для матерей. М.: Карапуз, 2015. 203 с.
11. Пищулин Н.П., Ананишнев В.М. Образование и управление. М.: Жизнь и мысль, 1999. 295 с.
12. Brademas J. The Politics of Education. Conflict and Consensus on Capitol Hill. Oklahoma: Univ. of Oklahoma press. Norman and London, 1987. 152 p.
13. Parsons T. Action Theory and the Human Condition. New York: Free Press, 1978. 464 p.

## **THE ESSENCE, VALUES AND MODELS OF EDUCATION**

**A.B. Bakuradze**

Moscow State University of Technology and Management named after  
K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow

The article examines the essence of education as a social phenomenon in many aspects. The author gives a number of meanings of this concept, which makes it possible to distinguish the functions of education. Such an examination of it makes it possible to highlight the content of the organizational, process and resultant components of education; and the appeal to the ideals of education makes it possible to highlight its axiological models, each of which is based on one or another dominant value.

**Keywords:** *education, essence of education, content of education, functions of education, social institution, ideals of education, values of education, models of education.*

*Об авторе:*

БАКУРАДЗЕ Андрей Бондович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории, философии, литературы и непрерывного казачьего образования ФГАОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва, Россия. E-mail: bondovich@mail.ru

*Author information:*

BAKURADZE Andrey Bondovich – PhD (Philosophy), Professor, Head of the Department of History, Philosophy, Literature and Continuing Cossack Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow, Russia. E-mail: bondovich@mail.ru