

УДК 334.02

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.3.212–219

## СИСТЕМНАЯ КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Н.С. Барановская

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,  
г. Анапа

Цель статьи заключается в обосновании выбранной методологии исследования стратегического планирования на промышленном предприятии в современных условиях. Для реализации данной цели автор опирается на использование модернизированной версии системного подхода с выделением тетрадных компонентов, подходящей для исследования любой экономической системы. Современный этап развития экономики характеризуется нарастающими преобразованиями, внешними эффектами, ограничениями, препятствиями, которые обусловлены противоречивыми процессами развития, в результате чего формируются проблемные зоны, требующие формирования новых методологических подходов и переосмысления существующих концепций. Автором статьи наряду с системным подходом используются альтернативные взгляды на теорию стратегического планирования предприятия, представленные в экономической теории и практике.

**Ключевые слова:** стратегическое планирование, предприятие, экономика, санкции, ограничения, системный подход, тетрады, неоклассическая теория, агентская теория, стейкхолдерская концепция.

За последние несколько лет в российской экономике произошли события, связанные с изменением внешней и внутренней среды функционирования предприятий. Во внешней среде предприятия трансформировалась вся совокупность социально-экономических, политических, правовых, технологических и институциональных факторов, которые непосредственно или опосредованно влияют на функционирование предприятий. Такие изменения вызваны геополитическими и системными циклами, вызывающими кризисные условия развития экономики. В их числе научные, технические, природные факторы, санкции, пандемийные ограничения, динамика цен, изменение спроса и предложения, курсы валют, финансовые технологии, рукотворные факторы [3, 5]. Факторы внешней среды оказывают влияние на деятельность предприятия, поэтому их необходимо учитывать в целях обеспечения его стабильного развития. Внутренняя среда предприятия находится под влиянием макросреды, но тем не менее зависит от принятия решений руководством предприятия и

административно-управленческим аппаратом, конкуренции на рынке. К факторам внутренней среды относят продвинутость используемых технологий, квалификацию персонала, организационные факторы, способность предприятия быстро принимать важные стратегические решения, эффективно использовать оборотные и основные фонды предприятия, быстро встраиваться в изменяющиеся условия внешней среды. Все вышеперечисленное требует изменений в стратегическом планировании на предприятии [17]. Данные преобразования носят системный характер ввиду системных трансформаций экономики на различных уровнях.

Для определения системной концепции стратегического планирования на промышленных предприятиях необходимо использовать системный подход. В пользу данного подхода выступает системообразующее пространство предприятия, включающее две системы, относящиеся к внутренней и внешней среде предприятия. Для этого воспользуемся модернизированной версией системной парадигмы, предложенной Г.Б. Клейнером, включающей в себя тетрадную композицию: *объект, среда, проект, процесс*. Данная тетрадная версия системного подхода позволяет выявить специфику систем и подсистем различного типа, и применима для установления связей между компонентами системы (табл. 1) [8].

Если рассматривать данную тетрадную композицию в ограниченном пространстве, то мы имеем дело с внутренними процессами предприятия, если же рассматривать указанную композицию в неограниченном пространстве, то мы имеем дело с внешними процессами предприятия. Обращаясь к системной парадигме Г.Б. Клейнера, уточним базовую структуру любой экономической системы по пространственному, географическому и уровневому устройству, отношениям собственности, регулятивным инструментам [там же].

Таблица 1

Структура тетрадной версии системного подхода к любой экономической системе

Тип подсистемы	Характеристика типа подсистемы	Система в рамках пространство/время
Объект	Осуществляет свою деятельность в рамках воспроизводственного цикла	Локализована/не имеет ограниченный
Среда	Совокупность институциональных и социально-экономических условий, в которых протекает хозяйственная деятельность	Не локализована/не имеет ограничений

Тип подсистемы	Характеристика типа подсистемы	Система в рамках пространство/время
Проект	Результат заранее определенной активной деятельности и инициативы	Локализована/локализована
Процесс	Особенности производства и реализации продукции, а также воспроизводства ресурсов	Имеет ограничение/не имеет ограничений

Под *объектом* реальной системы предлагается понимать предприятие, кластер, локус как форму, описывающую границы какой-либо деятельности в течение какого-либо времени. К объектам относится предприятие, его капитал, то есть то, на что направлена деятельность субъекта [9].

Следующим компонентом тетрады является *среда*, как окружающая объект совокупность природных, социальных, институциональных условий, в которых реализуется хозяйственная деятельность. Примером тетрадного компонента среды являются: институты, конкуренция, сеть, внутрифирменный деловой климат и пр. [8, 14].

С точки зрения описания *проектного* компонента существует несколько особенностей, которые раскрывают его смысл. Проект можно сопоставить с объектом, но такое сопоставление для данного анализа использоваться не будет, так как в проекте заложено «субъективное видение будущего». Проект характеризует краткосрочные и ограниченные во времени и пространстве изменения. Проектами могут являться тактические, стратегические, строительные, финансовые и т.д. планы, а также событийные мероприятия, направленные на решения масштабной задачи [7, 9].

Ключевые свойства *процессного* компонента тетрады связаны с воспроизводственными процессами, то есть характеризуют повторяемость или цикличность деятельности в ходе различных ситуаций в экономике. Также процессы могут быть связаны с динамичным развитием явления, направленным на достижение той или иной цели, не имеющим временного и пространственного ограничения. К процессам можно отнести диффузию научно-технологического прогресса, процессы производства, наладки оборудования, кризисный процесс и другое [9, 14].

Для применения тетрадной редакции системного подхода в поле исследования стратегического планирования промышленных предприятий сформируем два направления, характеризующих внешнюю и внутреннюю среду промышленного предприятия [7]. С точки зрения внешней среды функционирования предприятия выделим ряд подсистем, описанных нами выше, с которыми сталкивается

предприятие в ходе разработки инструментов стратегического планирования и постановки долгосрочных целей. Продукция, полученная предприятием в результате производства, поступает на рынок для продажи потенциальным потребителям, далее, исходя из рыночной конъюнктуры и запросов потребителей, определяются будущие потребности покупателей и направления развития рынка в запланированном периоде, определяются логистические цепочки и так далее [17]. Во второй, внутренней тетраде, мы имеем дело с внутренней средой предприятия и спецификой его стратегического планирования. В этом аспекте планирование заключается в умении предвидеть неожиданные обстоятельства и ограничения, в умении быстро адаптироваться к ним и в случае необходимости устранить их. Стратегическое планирование – это когнитивный и креативный процесс, который включает в себя набор знаний о внешней и внутренней среде предприятия [4, 1].

Начнем системное представление тетрадного композита стратегического планирования на предприятии с объектной подсистемы, к которой отнесем имеющиеся на предприятии ресурсы, количество и качество которых соответствуют потребностям производства конечных товаров и услуг исходя из плановых показателей, что позволит предприятию запланировать наилучшую комбинацию ресурсов.

Стратегическое планирование предприятия в средовой подсистеме включает: планирование возможной динамики в институционально-хозяйственной среде; необходимость продумывания вариантов развития предприятия в случае изменения институционального каркаса делового сектора экономики и отложенного результата, ужесточения конкурентной среды, сетевизации бизнес-процессов и др. Внедрение и развитие стратегического планирования на предприятии зависит от многих процессов, обеспечивающих целостное единство, сбалансированность, воспроизводство и системную связь в рамках процессного типа системы [11].

Проектный тип стратегического планирования предприятия представляет собой важный компонент, с помощью которого можно спроецировать краткосрочные изменения в объемах производимой и реализованной продукции, на основании этих данных можно планировать будущие этапы производственного процесса, начиная от запасов ресурсов до запасов готовой продукции. В случае образования гибридных компонентов той или иной подсистемы необходимо обращать внимание на пропорции составляющих и специфику системы [4, 6].

В таблице 2 приведена взаимосвязь подсистем промышленного предприятия. Показано, что взаимосвязь исследуемых подсистем

промышленного предприятия, функционирующего во внешней и внутренней среде, дает возможность проанализировать воспроизводственный цикл предприятия и рассмотреть кроме стандартных отношений конкуренции между объектами системы еще и другие взаимодействия – проекты, среды, процессы. Обращая внимание на проектную подсистему, видим, что она замыкает движение продукции предприятия и означает переход от одной фазы воспроизводственного цикла к другой.

Таблица 2

Типы подсистем промышленного предприятия и их взаимосвязь

Типы подсистем и их взаимосвязь	Содержательное описание типов подсистем
Объектный	Хранение и передача продукции на рынок, контроль за проектами и обеспечение стабильности в системе
Средовой	Координация и контроль межобъектного обмена посредством развитой инфраструктуры и институциональных условий, заданных в рамках движения товаров
Проектный	Заключительный этап движения продукции, реализация, обмен, выручка, генерация новых проектов, прекращение старых проектов. Изменение проектов является нормой для проектной подсистемы.
Процессный	Изучение рынка, организация движения ресурсов, коммуникации с участниками рынка, эволюционное изменение состояния предприятия и состава среды.

За любым проектом стоит субъект, поэтому наполнение проектных подсистем креативным потенциалом обеспечивает улучшение функциональных связей предприятия и его положения на рынке, трансформацию целей и реализацию продвинутых творческих идей [2].

Современные условия санкционной политики в отношении российских промышленных предприятий создают серьезные дополнительные угрозы для их развития и требуют усложнения процессов стратегического развития данных предприятий. Но есть и позитивные последствия данных ограничений, которые акцентируют внимание отечественных производителей на поиске внутренних источников развития, с качественно новыми возможностями стратегического планирования [12, 13]. Взаимосвязь и согласованность подсистем во внешней и внутренней среде обеспечивается посредством информационных, коммуникационных и цифровых технологий [9].

Высказанные суждения показали возможность и целесообразность использования тетрадной редакции методологического подхода и востребованность системной трансформации стратегического планирования на промышленных предприятиях.

Однако есть и другие подходы к исследованию стратегического планирования на промышленных предприятиях. В экономической теории доминируют три известные концепции предприятия: неоклассическая, агентская концепция и теория заинтересованных сторон.

Так, неоклассическая теория рассматривает предприятие как неактивный субъект, функционирующий в рамках заданного функционального подхода, реагирующий на ценовые сигналы и ориентированный на максимизацию прибыли. Ключевой целью стратегического планирования на предприятии является объем запасов ресурсов и продаж готовой продукции, масштабирования деятельности [15, 16, 19]. В агентской теории стратегическое планирование ориентируется на цепочку агентских отношений и эффективность заключения контрактов [18]. В стейкхолдерской концепции стратегическое планирование предприятия зависит от решений заинтересованных лиц, которые имеют определенные права и контроль над предприятием с учетом несогласованных интересов [10].

На взгляд автора, каждая из этих теорий предлагает недостаточно аргументов для анализа любой экономической системы, тем более для ее подсистем. Поэтому предполагается, что именно системный подход, поскольку он не опирается на шаблонное описание, рассматривает предприятие как многогранную и многомерную систему, представляющую связь между стратегическим процессом предприятия и его производственной деятельностью [8]. Современные трансформационные процессы на микро- и макроуровнях подтверждают вышеназванные тенденции.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ (последняя редакция). [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/ade441c93e1d1adf1712d4d876ddee3dc971651/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ade441c93e1d1adf1712d4d876ddee3dc971651/)
2. Брижак О.В. Интересы субъектов внутрикорпоративных отношений: проблема распределения доходов в российских условиях // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2012. № 2 (21). С. 152–157.
3. Брижак О.В., Романец И.И. Новая парадигма развития экономических систем в условиях цифровизации // Электронный сетевой

- политематический журнал "Научные труды КубГТУ". 2020. № 1. С. 55–63.
4. Ермоленко А.А., Брижак О.В. Новые формы отношений, возникающие в движении капитала // Философия хозяйства. 2018. № 6 (120). С. 80–102.
  5. Карасёва Л.А. К дискуссии о трансформации хозяйственных систем и проектировании из будущего // Экономическое возрождение России. 2022. № 1 (71). С. 75–83.
  6. Карасёва Л.А. Системность исследования кризиса глобальной экономики // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 222–226.
  7. Клейнер Г.Б. Предприятие в рыночной среде: модель двойной тетрады // Экономическая наука современной России. 2019. № 2. С. 7–15.
  8. Клейнер Г.Б. Системная экономика: шаги развития. Предисловие академика В.Л. Макарова. Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2021. С. 123–129.
  9. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. М.: Издательство «Дело» АНХ, 2008. 508 с.
  10. Стиглиц Дж. Неудачи корпоративного управления при переходе к рынку // Экономическая наука современной России. 2002. № 4.
  11. Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. Стратегическое планирование и промышленная политика на современном этапе циклического мирохозяйственного развития // Экономические стратегии. 2022. № 1 (181). С. 40–51.
  12. Цветков В.А. Циклы и кризисы: теоретико-методологический аспект. Свидетельство о регистрации базы данных 2022620920, 21.04.2022. Заявка № 2022620807 от 12.04.2022.
  13. Цирель С.В. Экономика ближайшего будущего // Terraeconomicus. 2017. Т. 15. № 1. С. 44–67.
  14. Щепакин М.Б., Брижак О.В. Внутрикорпоративные экономические отношения: специфика России: монография. Краснодар, 2015. (2-е издание, переработанное и дополненное).
  15. Arrow K., Hahn F. General Competitive Analysis. San Francisco: Holden Day. 1971.
  16. Baumol W. On the theory of oligopoly // *Economica*. 1958. Vol. 25.
  17. Brizhak O., Klochko E., Adamenko A. [Neoindustrial paradigm of russian corporations integration into the economy system under the conditions of transition to the sixth technological order. Lecture Notes in Networks and Systems](#). 2020. Т. 111. С. 619–626.
  18. Jensen M., Meckling W. Theory of firm: managerial behavior, agency cost and capital structure // *Jornal of Financial Economics*. 1976. Vol. 3. Pp. 305–360.
  19. Marris R. A model of the managerials enterprise // *Quarterly Jornal of Economics*. 1963. № 7. pp. 185–209.

*Об авторе:*

БАРАНОВСКАЯ Нина Сергеевна – преподаватель ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в Краснодарском крае, Анапский филиал, г. Анапа, 353440, Краснодарский край, город Анапа, ул. Тургенева д.261, e-mail: n.s.k\_anapa@mail.ru, ORCID 0000-

0002-9448-5218; ID: 791420, SPIN-код: 5738-5915.

## **SYSTEMIC CONCEPT OF STRATEGIC PLANNING AT INDUSTRIAL ENTERPRISES**

**N.S. Baranovskaya**

FGBOU VO «Russian State Social University», Anapa

The purpose of the article is to substantiate the chosen methodology for the study of strategic planning at an industrial enterprise in modern conditions. To achieve this goal, the author relies on the use of a modernized version of the system approach with the allocation of tetrad components, suitable for the study of any economic system. The current stage of economic development is characterized by increasing transformations, external effects, restrictions, obstacles, which are caused by contradictory development processes, resulting in the formation of problem areas that require the formation of new methodological approaches and rethinking of existing concepts. The author of the article, along with a systematic approach, uses alternative views on the theory of strategic planning of an enterprise, presented in economic theory and practice.

**Keywords:** *strategic planning, enterprise, economics, sanctions, restrictions, systems approach, tetrads, neoclassical theory, agency theory, stakeholder concept.*

*About the author:*

BARANOVSKAJA Nina Sergeevna – teacher of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian State Social University” in the Krasnodar Territory, of the Anapa branch, Anapa, 353440, Krasnodar Territory, the city of Anapa, st. Turgeneva d.261, e-mail: n.s.k\_anapa@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9448-5218; ID: 791420, SPIN-код: 5738-5915.