

кооператива, поскольку претензии кредиторов, предъявивших требования к кооперативу в течение шести месяцев после публикации сообщения об указанном уменьшении размера паевого фонда, должны быть удовлетворены. Думается, не будет нарушением, если сельскохозяйственный производственный кооператив уведомит своих кредиторов, что называется «напрямую», посредством почты (телеграфной, факсимильной и т.п.), позволяющей утверждать о получении ее адресатом.

Рассмотрение вопросов имущественного положения сельскохозяйственных производственных кооперативов, действующих на основе ГК РФ, Закона о сельскохозяйственной кооперации и других нормативных правовых актов, позволяют говорить о необходимости дальнейшей работы по совершенствованию регулирования отношений, связанных с имущественным положением сельскохозяйственных производственных кооперативов.

*Н.В. Ченцов**

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для практического осуществления программы перехода к рыночной экономике в РФ необходимо было создать (принять) систему целенаправленных и взаимно согласованных законодательных актов о статусе, правах и обязанностях, а также ответственности участников рыночных отношений. Такие законодательные акты во всех странах с рыночной экономикой относятся к сфере гражданского права и наряду с налоговым законодательством являются основным регулятором рынка.

Принятые Россией в начале 90-х годов законы о собственности и предпринимательской деятельности, о банках и банковской деятельности, об инвестиционной деятельности и, специально, об иностранных инвестициях, о конкуренции и ограничении монополистической деятельности, об авторских и смежных правах, о защите прав потребителей, о свободе передвижения граждан и другие, охватывали и регулировали многие, но далеко не все стороны рынка, и не всю сферу отношений гражданского общества и частную жизнь людей. А главное – они не создали общих правил и положений, распространяющихся на любые сделки, договоры и отношения

* Ченцов Николай Васильевич – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права юридического факультета Тверского государственного университета.

гражданского оборота, в том числе и на предусмотренные специальными законами, а также общих правил, которые определяли бы правовое положение любых участников рыночного хозяйства и гражданского оборота. Это вызвало необходимость применения в стране законодательства бывшего СССР.

Стало ясным и понятным, что для обеспечения единства и согласованности отдельных актов о рынке необходимо иметь основополагающий закон, определяющий общие хозяйственные и правовые начала в этой области и систему текущего законодательства. Таким основополагающим Федеральным законом, управляющим всеми актами отрасли гражданского законодательства, стал Гражданский кодекс РФ (ГК РФ), первая часть которого принята Государственной думой 21 октября 1994 года и введена в действие с 1 января 1995 года.

Следует отметить, что гражданское законодательство не ограничивается рамками кодекса, оно включает в себя ряд крупных законов, развивающих принципы и нормы ГК РФ. Речь идет, в первую очередь, о кодексах и уставах, посвященных отдельным видам перевозок (морской, воздушный, железнодорожный, речной), Федеральных законах об организационно-правовых формах и деятельности отдельных видов юридических лиц, о крестьянском (фермерском) хозяйстве, законы о банкротстве и другие. Многие из этих актов являются весьма объемными, содержат нормы административного и финансового законодательства, но они выполняют очень важную функцию – их содержание исключает или максимально ограничивает издание подзаконных актов.

Нельзя согласиться с предложениями, имеющими место в научной литературе, направленными на сокращение сосредоточенного в ГК РФ нормативного материала и перенесение его в Предпринимательский кодекс, который бы регулировал отношения, складывающиеся в сфере коммерческой деятельности. Такое решение предполагает наличие в Предпринимательском кодексе Общей части, которая неизбежно должна будет воспроизводить нормы ГК РФ, что будет иметь негативные последствия. Создание же в Предпринимательском кодексе иной, отличающейся по содержанию от ГК РФ, Общей части противоречит всему содержанию ГК РФ, трактующему гражданское законодательство как единую систему норм частного права, регулирующего и коммерческие отношения с участием предпринимателей, а ГК РФ - в качестве основополагающего центра этой системы.

Дальнейшее развитие гражданского законодательства лежит на пути обогащения содержания ГК РФ, а не на пути переноса решения важнейших проблем из ГК РФ во множество нормативных актов. Сегодня распределение нормативного материала – вопрос не только юридический, но и политический. После принятия ГК РФ потребовалось издание большого количества законов, подзаконных актов. Сегодня уже

можно утверждать, что в России появилась «законодательная вермишель», что усложняет и без того непростую систему правоприменения. Вследствие этого Президентом России в 2008 году создан Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Совет приступил к работе, результатом которой являются 4 концепции: «Концепция совершенствования общих положений ГК РФ», «Концепция развития законодательства о юридических лицах», «Концепция развития законодательства о вещном праве», «Концепция развития законодательства о ценных бумагах и финансовых сделках».

В качестве примера можно сослаться лишь на некоторые предложения по совершенствованию ГК РФ.

- Так, в ГК РФ отсутствует указание на добросовестность как общий принцип гражданского права, что должно найти отражение в ст.1 ГК РФ. В ст.5 ГК РФ в качестве источника гражданского права назван обычай делового оборота. Между тем, на практике обычай применяется и за рамками предпринимательской сферы, например, в отношениях, связанных с определением гражданами порядка пользования общим имуществом. Указание на обычай как источник гражданского права наряду с обычаем делового оборота содержится в международных актах и в международных договорах, заключенных Россией. Ссылка на обычай включен в гражданские кодексы ряда государств.

- Особое внимание привлекает к себе проблема возникновения гражданских прав посредством двойной регистрации (регистрации документов сделки и регистрации прав).

В правопорядках германской правовой семьи (к которой традиционно относят российскую правовую систему) государственная регистрация производится не в отношении сделок, как в английской системе права, а в отношении возникающих прав (правовых титулов).

Предлагается вернуться к нотариальному удостоверению сделок с недвижимостью, поскольку нотариальное удостоверение охватывает ту стадию возникновения правоотношений, которая не затрагивает государственной регистрации.

- Ст. 10 ГК РФ устанавливает пределы осуществления гражданских прав, закрепляя прямой запрет на такие действия граждан и юридических лиц, которые осуществляются исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. На практике возникают трудности при определении иных форм злоупотребления правом. Другим недостатком ст.10 ГК РФ является то, что она ориентирована на последствия для нарушителя, но не допускает установления каких-либо дополнительных возможностей для лица, пострадавшего от такого злоупотребления.

- Рассматривая проблемы защиты гражданских прав, необходимо обратиться к содержанию ст.16 ГК РФ, предусматривающей возмещение

убытков лишь за неправомерные действия государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов. Однако в современном гражданском обороте существуют случаи, когда можно ставить вопрос о компенсации имущественных потерь, причиненных не правонарушениями, а правомерными действиями (например, изъятие имущества для государственных или муниципальных нужд). В то же время общих норм, устанавливающих механизм определения размера возмещения в случаях, когда имущественные потери причинены правомерными действиями, ГК РФ не содержит, а механизм возмещения убытков, установленный ст.15 ГК РФ, не должен применяться, поскольку в ее основе лежит правонарушение.

- В главе 6 ГК РФ сосредоточены общие положения об объектах гражданских прав. В целом, среди объектов выделяются вещи и иные объекты. Гражданский оборот рассматривает в качестве платежных средств, выполняющих одинаковые экономические функции, два различных по юридической природе объекта – деньги (находящиеся в обращении банкноты и монеты Банка России, т.е. объекты материального мира – вещи) и денежные средства на банковских счетах (объект, имеющий обязательно-правовую природу). Эти объекты многократно и бессистемно упоминаются в тексте ГК РФ. Однако в ст. 140 ГК РФ назван только один из этих объектов – деньги.

Учитывая, что деньги существуют в двух формах (наличной и безналичной), отождествление их с вещами подвергается критике. В частности, вещь как объект, предполагает установление на нее права собственности, тогда как право на деньги в безналичной форме не имеют основных признаков права собственности.

В критическом ключе можно рассматривать и другие разделы ГК РФ.

*Г.Н. Черничкина**

ПАТЕНТНЫЕ ПРАВА В СИСТЕМЕ ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сложность и многообразие экономических отношений требует адекватного построения и систематизации законодательства. Кодификация законодательства в этой части представляет наиболее эффективный способ систематизации, позволяющий упорядочить нормативное регулирование определенного вида отношений в

* Черничкина Галина Николаевна – кандидат юридических наук, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин НОУ ВПО «Академия МНЭПУ».