

УДК 330

DOI: 10.26456/2219-1453/2022.4.149–156

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ ЗАНЯТИЙ ПО ЭКОНОМИКЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ НА ТЕМУ: «ПЕРЕХОД К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ В РОССИИ»

В.П. Кузнецов, Е.В. Романовская, Н.А. Бакулина

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород

Система преподавания экономики как учебной дисциплины в средней школе зачастую весьма формализована и лишь опосредованно ориентирована на приложение в рамках конкретных функций курса, как основы представлений школьника об экономических отношениях, активным субъектом которых он уже становится. Основная проблематика преподавания экономики заключается в излишней теоретизации учебной программы в комплексе с практическим отсутствием личностной ориентированности процесса обучения, что провоцирует падение познавательного интереса учащихся. Причинами данных проблем могут быть как отсутствие преподавателей, знающих свой предмет на высоком уровне, так и посредственные, а иногда и попросту устаревшие учебники и учебные пособия. Цель статьи – на основе заданной совокупности педагогических и методических технологий выстроить концептуальную образовательную линию, используемую для проектирования занятий по экономике для учащихся основной школы. Научная новизна исследования заключается в обосновании концептуальной основы построения структуры занятий по экономике в общеобразовательной школе, в частности для решения проблемы низкого интереса со стороны школьников к данной учебной дисциплине. Опираясь на полученные выводы, темой исследования был выбран «Переход к рыночной экономике в России». Актуальность этой темы заключается в проблемном характере представления её в рамках преподавания дисциплины «Экономика» в общеобразовательной школе с точки зрения концепции личностно-ориентированного обучения [2].

Ключевые слова: *экономическое обучение; качество образования; система преподавания; средства обучения; учебный процесс; экономические системы; средства обучения; учебный процесс; экономические системы.*

Тема «Переход к рыночной экономике в России» весьма обширна, урок, планируемый, занимает место урока открытия новых знаний в системе занятий по данной теме. Его методическая ценность заключается в том, что он является своеобразным каркасом, который служит не только основой для всего учебного материала, который осваивает класс, но и диктует учащимся «сквозную» линию рассуждений, дополняемую в будущем новым материалом. При таком подходе создаётся учебная ситуация, в которой учащийся вынужден соотносить свою деятельность в

рамках класса с самостоятельной деятельностью в контексте изучения данной темы.

Такой подход, по своей сути, является концептуальным с нескольких различных позиций. Во-первых, с методической точки зрения, данный урок становится открывающим во всей теме, именно в этом проявляется его особая методическая ценность. Во-вторых, выстроенный таким образом процесс освоения материала отдельной темы, раздела или же учебного предмета целиком соотносится с рядом методических и педагогических концепций: личностно-ориентированное обучение, компетентностный подход, таксономия Блума.

В этой связи довольно легко просматривается универсальность, или же говоря более широко – заявленная концептуальность. На основе заданной совокупности педагогических и методических технологий можно выстроить концептуальную образовательную линию, диапазон универсальности которой способен охватить процесс освоения учебного материала, большая часть которого является теоретической. Учащемуся предлагается не просто учебный материал в определённом поле вакуума, а теоретические положения, связанные с уже изученными темами, раздела, таким образом, уже в процессе освоения нового учебного материала будет проводиться частичная актуализация изученного, а также заявляются новые для учащихся положения. Просматриваемая преемственность мотивирует школьников на продолжение освоения учебного материала, обретение знаний, умений и навыков, в контексте ответа на вопросы общеметодического характера относительно знаний учащегося (исключительно когнитивные способности), уровня понимания освоенного учебного материала, а также степени способностей к применению полученных знаний. Эта система вопросов частично сообразна таксономии Блума. А также с точки зрения целеполагания учащегося относительно собственных перспектив развития, компетенций и компетентностей (технология личностно-ориентированного обучения; компетентностный подход в образовании) [3].

Важным решением с точки зрения проектирования хода урока является отказ от проблемного обучения. В данном случае учащиеся не сталкиваются с проблемной ситуацией. При этом сохраняются частично-поисковый метод и метод укрупнения дидактических единиц. Причём последний будет использован в необычном контексте: в совокупности с межпредметными связями с такими учебными дисциплинами как «история» и «обществознание». Переход к рыночной экономике охватывает временной период с 1985 по 1998 гг. Школьники, разумеется, сталкиваются с этим историческим периодом при изучении комплекса обществоведческих наук. То есть, данный учебный материал может быть введён с точки зрения его актуализации и рассмотрения уже знакомого исторического периода через призму многочисленных экономических реформ, заложивших фундамент современной экономической системы Российской Федерации.

Таким образом, рассмотренные выше положения позволяют выстроить системную структуру занятия – своеобразный шаблон, который может быть использован для проектирования урока по ряду различных тем, и стать своеобразной концептуальной основой для изложения обширного пласта учебного материала.

При рассмотрении столь сложной темы, как «Переход к рыночной экономике в России» очень важно погрузить учащегося не только в контекст сложившейся экономической ситуации внутри государства, но и дать им необходимый теоретический базис. Для этого важно провести актуализацию знаний, основным продуктом которой должен стать сравнительный анализ административно-командной экономической системы и рыночной экономической системы. Таким образом, школьник получит необходимый «порог вхождения» в тему учебного занятия. Форма предоставления сравнительного анализа должна быть наглядной при этом методы предъявления преимущественно репродуктивные. Учащиеся лишь вспоминают уже изученный материал. Таким образом, должна сохраняться сообразность учебных целей и задач урока, ключевой характеристикой которых является усвоение учащимися знаний по теме урока, и его непосредственного хода.

После того, как ранее изученный учебный материал актуализирован, учащиеся готовы к освоению основной части теоретического материала.

Так как структура урока подразумевает лишь введение в общий контекст темы, необходимо ознакомить учащихся со всем временным периодом перехода к рынку. С этой целью необходимо ввести основную хронологию событий. Ключевыми в этом плане будут: период «перестройки», а также период применения комплексных экономических мер, получивший название «шоковая терапия». При этом «перестройка» и «шоковая терапия» намеренно рассматриваются как антиподы: одна – как попытка реорганизовать командно-административную экономику, терпящую кризис на фоне кризиса политической власти и идеологических устоев, выстроенная в духе реформаторства; и вторая – как полная революционная реорганизация экономической системы государства в период рассвета демократических и либеральных настроений в обществе и властных кругах. Данная линия рассуждений должна поддерживаться до конца занятия. На фоне того, что обе попытки повлекли за собой плачевные последствия, как в социальной области, так и в области экономики к концу занятия у учащихся должна возникнуть потребность в сравнительном анализе двух этапов реформаторства [5].

Таким образом, поддерживается конфликт и общая неоднозначность – учащиеся должны задаваться вопросами, должна сохраняться некоторая степень интриги. Анализ заданной ситуации, частично ложится на плечи учащихся, реализуется заявленный частично-поисковый метод. Рассматриваемая ситуация неоднозначна, она наталкивает школьника на необходимость сформировать собственный взгляд, сформулировать и высказать субъективное мнение – оценку.

Общий интерес может быть подогрет приведёнными мнениями экспертов, которые также будут отличаться полярностью. В результате, урок открытия новых знаний – лекция по своей форме, становится ступенью для проектирования дискуссионного образовательного пространства.

Конечно, в данном контексте важно соблюсти ключевое условие, без которого невозможно активизировать учащихся для формирования собственного взгляда на проблему. Этим условием становится поддержание образовательного интереса и учебной мотивации. То есть, учащиеся должны быть заинтересованы самим процессом освоением материала, он должен быть занимательным. В этой связи, важно сконцентрировать внимание на форме предъявления материала, его подаче, степени интерактивности. Текст лекции, исходный лекционный материал не должен стать пересказом краткого содержания основных положений учебника или иного, пусть и крайне достоверного источника. Важно разбавлять его примерами, интересными фактами, повествование не должно быть «сухим». Вербальные механизмы предъявления учебного материала должны в полной мере дополняться наглядными средствами. Учащиеся должны быть в полной мере вовлечены в контекст исторических событий. Все эти меры позволяют создать, а затем удержать интерес школьников, поддерживать уровень их учебной мотивации [1].

Таким образом, ведущей дидактической единицей урока станет презентация – основное средство визуализации. Презентация также позволяет выстроить интерактивное участие школьника в проектировании собственной образовательной траектории даже по ходу одного урока. Это может быть достигнуто посредством использования современных информационно-коммуникационных технологий. Рассмотрим педагогическую ситуацию: учитель, в процессе актуализации материала по теме выводит на экран QR-код, перейдя по которому, учащийся сможет более подробно рассмотреть сравнительный анализ командно-административной и рыночной экономических систем. В данном случае, учащийся без вреда для хода урока самостоятельно сможет изучить те теоретические положения, которые могли быть забыты, а сам факт использования современных информационно-коммуникационных технологий способен подстегнуть общий уровень познавательного интереса учащихся.

Вернёмся к частично-поисковому или же эвристическому методу. Данная образовательная технология позволяет учителю выстроить образовательное пространство таким образом, что учащиеся самостоятельно ищут ответ на поставленный учителем вопрос. Учитель в данном случае задаёт направление «поиска» или же его форму. Такой метод имеет ряд преимуществ как с точки зрения личностно-ориентированной образовательной технологии, так и с точки зрения компетентностного подхода. Ведь он позволяет учащемуся самостоятельно осуществлять деятельность сообразно с его желаниями и возможностями [4].

В ходе урока по теме «Переход к рыночной экономике в России», даже несмотря на лекционную форму занятия, эвристический метод может быть успешно применён в качестве технологии структуризации учебного материала, транслируемого учителем. Учащимся предлагается форма взаимодействия с теоретическими положениями – определённая табличная структура, которую в ходе урока предстоит заполнить, таким образом систематизируя весь учебный материал по теме. При этом, не обязательно сохранять общую хронологическую или иную последовательность предъявления учебного материала, также возможен вариант, при котором таблица к концу занятия не будет заполнена полностью, таким образом, система уроков по теме будет иметь чёткую дидактически и методически подкреплённую связь. Акцент в данном случае смещается на самоконтроль учащимися собственного прогресса. С этой целью в презентации по ходу урока может появляться особый тип слайдов – «острова самоконтроля», их идея заключается в демонстрации QR-кода, переходя по которому, учащиеся смогут сверить свой прогресс на определённом этапе, дополнить свои записи посредством опорного «таблицы» – иллюстрирующей идеальный, прогнозируемый прогресс к данному этапу урока.

Таким образом, с дидактической точки зрения, результатом урока станет готовый опорный конспект урока в виде таблицы. Такая форма позволит учащимся быстро обращаться к структурированному и систематизированному материалу (актуализировать материал и стимулировать мнемонические способности) на дальнейших уроках по данной теме.

При разработке урока экономики стоит учитывать ряд ключевых факторов, каждый из которых может повлиять на качество этого урока. В-первых, учебный материал, подобранный для урока, в частности для урока-лекции должен отличаться дидактической гибкостью и подразумевать различные подходы к его предъявлению исходя из возрастных и поведенческих особенностей аудитории (коллектива класса, учебной группы), а также общего уровня их знаний. Важным аспектом такого урока становится актуализация ранее изученного материала. Данный пласт знаний должен быть выявлен на этапе подготовки и грамотно вплетён в ход урока. Таким образом, учащиеся смогут связать новую тему с ранее изученными, формируют связную систему знаний.

Весомой частью урока также является рефлексия. Грамотно спроектированный рефлексивно-оценочный этап позволяет учителю делать вывод относительно качества освоения материала в рамках конкретного урока. Учащиеся же, посредством рефлексии, могут выполнить самооценку, соотнести личное целеполагание с результатами деятельности в ходе занятия.

Ведущим ориентиром для учителя, как на этапе планирования, так и на этапе проведения урока должен стать уровень вовлечённости учащихся в образовательный процесс в совокупности со степенью личностной ориентированности учебного материала. Учитель должен грамотно использовать возможности привлечь учащегося к анализу

ситуации, если подобный вид деятельности подразумевается тематикой занятия, а также к формированию собственного взгляда на проблемную составляющую темы. Особенно эффективным становится применение частных методических, в том числе интерактивных разработок, в этом случае школьника привлекает характер деятельности. Такой механизм может способствовать формированию познавательного интереса учащихся, что в конечном итоге позволит улучшить качество знаний.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что процесс разработки урока экономики должен быть подкреплён совокупностью применяемых методических технологий, дидактических разработок, личностных и профессиональных качеств учителя. Константой в данной связи становится направленность данной совокупности компетенций на дело формирования комфортного образовательного пространства. Ведь лишь комплексный подход позволит ликвидировать проблемы современного экономического образования, повысив его качество на первичной ступени.

Список литературы

1. Волошина В.Ю. История России. 1917–1993 годы: учебное пособие для среднего профессионального образования / В.Ю.Волошина, А.Г.Быкова. – 2-е издание. М.: Издательство Юрайт, 2020. 242 с.
2. Иляшенко Л.К. Влияние инновационных и традиционных методов обучения на формирование основы профессиональной подготовки студентов технического вуза / Л.К. Иляшенко, Л.М. Мешкова // Перспективы науки. 2012. № 5 (32). С. 35–38.
3. Миралиев А.М. Информационная культура – основа социализации личности / А.М. Миралиев, Ф.Ф. Шарипов // Вестн. Таджикского национ. ун-та. 2012. № 3-3. С. 182–186.
4. Шарипов Ф.Ф. Педагогические условия использования информационно-коммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе / Ф.Ф. Шарипов // Вестн. пед. ун-та. 2013. № 2 (51). С. 146–49.
5. Экономика. Учебник для 10-11 классов / под редакцией А.Г. Грязновой и Н.Н. Думной. М.: Интеллект-Центр, 2015. 496 с.
6. Advantages of Residents of Industrial Parks (by the Example of AVTOVAZ) / S.N. Kuznetsova, E.V. Romanovskaya, M.V. Artemyeva[et al.] // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2018. Vol. 622. P. 502–509. doi: [10.1007/978-3-319-75383-6_64](https://doi.org/10.1007/978-3-319-75383-6_64) – ‘на последнем месте
7. Electronic Course Development for Future Engineers Training / Z.V.Smirnova, O.I. Vaganova, M.N. Gladkova[et al.] / IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2019. Vol. 483. P. 012001. doi:[10.1088/1757-899X/483/1/012001](https://doi.org/10.1088/1757-899X/483/1/012001)

Об авторах:

КУЗНЕЦОВ Виктор Павлович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика предприятия», факультет управления и социально-технических сервисов, ФГБОУ ВО

«Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 603000, Нижегородская область, город Нижний Новгород, Россия, kuznecov_vp@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2039-6826
SPIN-код: 7072-7385

РОМАНОВСКАЯ Елена Вадимовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика предприятия», факультет управления и социально-технических сервисов, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 603000, Нижегородская область, город Нижний Новгород, Россия, alenarom@list.ru, ORCID: 0000-0003-1111-0902, Spin-код: 8419-3880

БАКУЛИНА Наталья Александровна – магистрант 2 курса, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 603000, Нижегородская область, город Нижний Новгород, Россия, bakulinana@st.mininuniver.ru, ORCID: 0000-0002-8160-3457, Spin-код: 6090-7435

METHODOLOGY FOR DEVELOPING ECONOMIC LESSONS FOR PRIMARY SCHOOL STUDENTS ON THE TOPIC: “TRANSITION TO A MARKET ECONOMY IN RUSSIA”

V.P. Kuznetsov, E.V. Romanovskaya, N.A. Bakulina

FGBOU VO “Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina”,
Nizhny Novgorod

The system of teaching economics as an academic discipline in secondary school is often very formalized and only indirectly focused on the application within the specific functions of the course, as the basis of the student's ideas about economic relations, of which he is already becoming an active subject. The main problem lies in the excessive theorization of the curriculum, in combination with the practical absence of a personal orientation of the learning process, which provokes a drop in the cognitive interest of students. The reasons for these problems can be both the lack of teachers who know their subject at a high level, and mediocre, and sometimes simply outdated textbooks and manuals. Having conducted a primary analysis of primary economic education within the framework of secondary school, it is possible to identify with full confidence a number of main directions, the development of which will contribute to solving the problem of low interest on the part of schoolchildren in this academic discipline. Firstly, it is the personal orientation of economic education: the student must understand why he is studying this particular topic, in turn, the task of the teacher is to provide the student with sufficient educational apparatus to build his own educational trajectory. Secondly, the teacher should strive to build the development of each topic in such a way that the entire volume of theoretical material is provided and supported by both practical activities and real-life examples and interdisciplinary connections (with history, social studies, mathematics).

Based on the findings, the topic of the study was chosen "Transition to a market economy in Russia". The relevance of this topic lies in the problematic nature of its presentation in the framework of teaching the discipline "Economics" in a general educational school from the point of view of the concept of personality-oriented learning.

Keywords: *economic training; quality of education; teaching system; teaching tools; educational process; economic systems.*

About the authors:

KUZNECOV Viktor Pavlovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Enterprise Economics, Faculty of Management and Social and Technical Services, FGBOU VO “Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University”, 603000, Nizhny Novgorod Region, Nizhny Novgorod, Russia, kuznecov_vp@mail.ru.

ROMANOVSKAJA Elena Vadimovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Enterprise Economics, Faculty of Management and Social and Technical Services, FGBOU VO “Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University”, 603000, Nizhny Novgorod Region, Nizhny Novgorod, Russia, alenaarom@list.ru.

BAKULINA Natal'ja Aleksandrovna – 2nd year master's student, FGBOU VO “Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin”, 603000, Nizhny Novgorod region, the city of Nizhny Novgorod, Russia, bakulinana@st.mininuniver.ru.