

ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

УДК 101.9

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.4.115

ЦЕННОСТНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ИДЕАЛ ЧЕЛОВЕКА В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

В.П. Майкова¹, О.И. Задремайлов²

¹ ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»,
Московская обл., г. Мытищи

² ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет»,
Московская обл., г. Мытищи

Человек, в русской философии определяемый духом, идентифицирует себя через набор ценностей, свободно присвоенных на основе собственной культурной традиции, познания и устремлений. Личные и общие ценности постоянно диверсифицируются в результате развития знаний и растущего распространения информации, а также под давлением историко-социальных изменений, сопровождающихся конфликтом ценностей. В каждый момент общество культивирует ценности, свойственные определенному периоду или этапу его развития. В настоящее время процесс цифровой глобализации способствует навязыванию утилитарных ценностей, которые подпитывают конфликт между ценностями, нанося ущерб духовной природе индивидуального и коллективного человечества. Личность как человеческое существо, идентифицируя себя через собственные ценности, является частью мировой цивилизации. В этом отношении люди открыты для тех общих ценностей, которые ведут человечество к миру, справедливости, истине, красоте, добру, равенству, святости и т. д. Для сохранения баланса между личными и общими ценностями в общечеловеческой культуре необходимо руководствоваться идеалом духовно-нравственного самосовершенствования человека, который прекрасно достигается на философском «поле» русской мысли, возделывающей и отражающей духовное пространство страны в преломлении российской истории. По словам русских любомудров, разум человеческий познает Истину только при помощи нравственного закона, который объединяет мир.

Ключевые слова: дифференциация ценностей, цельный идеал, целостное сознание, личностные ценности, общие ценности, культура, конфликт, духовно-нравственное развитие.

Введение

Среди крупных явлений современного мира следует принять во внимание напряженность между усилением виртуальной глобализации и столкновением ценностно-смысловых доминант разных сообществ: два противоположных фактора, влияющих на существование человечества. Склонность

к ценностно-культурной однородности, постоянности в традициях, этносах народа и уничтожение культурной устойчивости, дифференциация ценностей и неоднородность в понимании присуща противоположным факторам, приводящим к столкновению ценностей. Находясь на пересечении двух этих направлений жизнедеятельности, человек как в индивидуальном, так и в коллективном (общем) направлении порождает противоречивые эффекты, пытаясь посредством действия и творчества сохранить и утвердить свою идентичность, понять экзистенциальное пространство смыслов. Творческая деятельность и самоидентификация человека осуществляется через ценностно-смысловые идеалы, отраженные в ментальных конструктах сознания в результате проецирования на реальную природу вещей материального мира. Основные представленные положения вызывают два важных вопроса: как человек реагирует на ценностную дифференциацию и какие отношения устанавливаются между личными (индивидуальными) и общими (коллективными) ценностями? Чтобы ответить на эти вопросы необходимо обратиться к самосознанию человека, которое обладает свободой выбора. Как писал Ф.А. Голубинский в работе «Лекции по философии и умозрительному богословию», «правильное употребление свободы, колеблющейся между добром и злом, могущей избирать то или другое, дает цену нравственным поступкам, которые тем достойнее, чем более открывается в них преодоление противоположных побуждений. Но эта свобода занимает только низшую степень. Возможна для человека и достигается постоянным упражнением в добродетели высшая свобода, по которой он, не стесняясь никакими внешними принуждениями, по собственной охоте, добровольно ищет только добра и делает только добро» [3, с. 167].

Роль сознания личности в выборе ценностей

Ценностная дифференциация – сложный процесс, потому что она присуща выбору личностью ценности и наделение ее значимостью, притом что ценность в ее идеальном состоянии отличается от своего действительного бытия, а именно той реальности, в которой происходит воплощение. На уровне опыта ценность выступает как определенная модальность реального, что нельзя сказать о ценностной неопределенности как самостоятельной монаде, не зависимой от рационального и эмпирического наложения субъектом деятельности. Соответственно, воплощенная ценность проявляется вместе со своим носителем, которым может быть человек, утилитарный предмет, произведение искусства и т. д. Человек становится лишь носителем ценностей и как таковой представляет только условия воплощения ценностей. Как следствие, личные ценности, такие как любовь к Родине, патриотизм, смирение, верность, благоразумие, благочестие и другие, воплощаются в человеке, не исчерпывая своего содержания. Каждый человек, который принял эти ценности, приумножает и раскрывает их через отношение или поведение. Это очень существенный аспект, который, с одной сто-

роны, удостоверяет дифференциацию в пространственно-временном континууме в единстве с трансцендентальным и эмпирическим бытием ценностей, а с другой, подтверждает исключительную силу ценности для объединения людей. Необходимо добавить, что выбор личных ценностей – это не просто функциональное упражнение. Это способность понимать аксиологический универсум и воспринимать множественность ценностей. Как акты сознания, они по своей сути ограничены и не могут охватить одновременно все совокупности вместе. Для этого явления М. Шелер использовал понятие «ценностная слепота» [10, s. 105–106.], а Н. Гартман – «узость ценностного сознания» [2, с. 123]. Естественно, сознание не отталкивает никакой постигающей ценности, но его способность ограничена духовно-нравственным развитием человека и знаниями. Игнатий Брянчанинов писал, что ум человеческий не в состоянии отличить добра от зла: замаскированное зло легко, почти всегда обманывает его [4, с. 345]. Духовно-нравственное совершенствование – это подвиг борьбы с самим собой, утверждает А.И. Осипов [3].

Выбор из множественности и дифференциация ценностей осуществляются по ряду таких критериев, как Истина, Бог, идеал, культурная традиция, развитие духовно-нравственных чувств, историческое изменение условий жизни, а главное – призвание и внутреннее стремление аксиологического субъекта. В результате предпочтение той или иной ценности, в зависимости от образования и воспитания человека, оказывает решающее влияние на избрание личных ценностей и существенно побуждает волю личности к реализации или воплощению ценностно-смысловых доминант в культурных благах, тем самым поддерживая социализацию субъекта и наделяя его внутренний мир смыслом жизни. Сопоставляя собственные ценности в соответствии с мировоззренческими моделями, человек приобретает целостный единый стиль мышления и действия, которые выражаются в самоидентификации личности в окружающем мире, обеспечивая ее коммуникативное взаимодействие с другими. «Самобытность мысли и суждений невозможна без твердых основ, без данных, сознанных или созданных самобытною деятельностью духа, без таких данных, в которые он верит твердою верою разума, теплою верою сердца», – подчеркивал русский философ А.С. Хомяков в книге «Всемирная задача России» [9, с. 234]. Из этого следует, что люди различаются в соответствии с выбранными ценностями, которые они свободно принимают и реализуют в личной и общественной жизни. Однако ценностный набор, принимаемый человеком (будь то индивидуальное или коллективное), не всегда остается тождественным самому себе, т. к. ценности подвергаются непрерывному процессу различения, который создается и поддерживается несколькими факторами. Прежде всего, ценности имеют дифференциальную природу. Они обладают такими общими чертами, как автономия и несводимость, однако отличаются специфическими чертами, которые позволяют их группировать в отдельные классы (духовные, экономические, политические, нравственные, теоретиче-

ские, эстетические и т. д.). Но даже внутри одного и того же класса существуют четкие различия между ценностями. Например, в классе эстетических ценностей красота отмечена гармонией, пропорцией и мерой, где четко выделяется как трагическое, так и возвышенное или комическое. Феномен дифференциации ценностей, прошедший сквозь века от глубины истории культуры, порождает противоречивые смыслы. Философская критика указывает на преимущества и в то же время трудности этого явления, которые были обоснованы кантовским принципом несводимости ценностей.

Современная дифференциация ценностей: благо или зло

Современная дифференциация ценностей сделала человека неспособным самостоятельно строить иерархическую модель жизненно важных ценностей, тем самым способствовала его духовно-нравственному распаду и привела к «дезорганизации общества». Конечно, это не конфликт между ценностями как таковыми, хотя, будучи автономными, они вовлечены в настоящую конкуренцию за их реализацию. Этот конфликт затрагивает в первую очередь носителей ценностей, процесс оценки которых поддерживает воплощение одних и отвержение других ценностей. Только в этом смысле можно говорить, что ценности противоречат друг другу. Например, человек или коллектив может сосредоточиться на определенной ценности и организовать свою жизнь в терминах ее принятия, будучи безразличным или даже нетерпим ко всем остальным. Такое отношение может привести к фанатизму, национализму, экстремизму, что приведет к войне или нравственной деградации как личности, так и целых сообществ. Подобные примеры ценностной исключительности можно встретить и у людей, которые живут ценностями, связанными с их профессией, или другими ценностями, такими как экономические, политические или эстетические. Такое отношение оказывает искаженное воздействие на общественное сознание и негативно влияет на других людей и культуру в целом. Ценностные конфликты в современном мире являются последствием ценностной дифференциации и конфликта как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях, в результате сплавления и слияния ценностей в глобализационном водовороте виртуализации цивилизации. Вместо личных ценностей, принадлежащих к местной или национальной культурной традиции, постепенно внедряются под давлением идей и ценностей виртуальной глобализации другие: так называемая либеральная свобода, как бы равенство, как бы демократия и мнимая справедливость, рыночная экономика, экология защиты и т. д.

Современная дифференциация ценностей, сопровождающаяся конфликтом, связана с явлением виртуальной глобализации [5, с. 53]. Став источником различных недовольств и конфликтов, виртуальная глобализация переживается в повседневной жизни как неопределенность и беспокойство, что делает людей уязвимыми перед различными тираниями и культурами, предполагает миграцию капитала и потерю работы, бедствия, гибридные

войны и религиозные коллизии, раскол общества на группы, занимающиеся обогащением. Все это негативно влияет на структуру индивидуальных и коллективных ценностей, ориентируя на нетрадиционные ценности. Виртуальная глобализация поддерживается СМИ, онлайн-торговлей, финансовыми биржевыми рынками, промышленностью и цифровыми технологиями, порождая гиперреальность фантомной культуры, извращенной, измененной до неузнаваемости. Продукты этой культуры, товары и символы материальных ценностей предназначены для поддержания долларовой идеологии, они сформировали общество потребления с расколотым общественным сознанием.

Маленькие олигархические группировки, составляющие меньшинство от общего количество населения планеты Земля, захватив посредством цифровых технологий информационное пространство, убедительно навязывают долларовую идеологию, потребительское мировоззрение, модифицирующее аксиологическую шкалу, ниспровергая духовно-нравственные ценности, помещая на их место утилитарные. В силу своей легкой, гедонистической, поверхностной натуры последние обладают необычайной силой убеждения, с помощью которой они захватывают умы, обращенные прежде всего к внешнему миру. Утилитарные ценности всегда ведут нас к более легкому, соблазнительному, но извращенному пути, т. к. манят людей в дешевую материалистическую жизнь, а духовные ценности, которыми руководствуется человек в самопознании и самосовершенствовании, требуют серьезных усилий, отречения и жертвоприношения [1, с. 111]. Об этом красочно провозгласил А.С. Пушкин в «Сказке о золотой рыбке».

Конфликт ценностей как вызов современности

Разрушение взаимосвязи между духовно-нравственными и утилитарными ценностями, обеспечивая преобладание последних, объясняет современный кризис во всех областях: в науке, политике, экономике и т. д., который возвещает о другом варварстве своего рода, признаки которого видны сегодня во всем царстве культуры, особенно в том, что составляет моральное поведение. В контексте философских подходов к развитию социума быстрый темп изменений, обрушивающийся на человека и общество и не поддающийся восприятию и адаптации, актуализирует отрицательную тенденцию к виртуальной глобализации, которая ведет к атомизации общества путем разделения людей на группы и регионы, фрагментации сообществ, переходящих к индивидууму, запутавшемуся в поисках смысла. Под длительным влиянием постмодернистского нигилизма происходит деконструкция институтов и менталитетов, отрицание и ниспровержение традиционных культурных моделей и ценностей. Такие понятия, как релятивизм, многообразие, партикуляризм, эмоциональность и мультикультурализм поддерживают эмоциональный и экстремистский индивидуализм, который стал легко манипулируемым компонентом гомогенизирующегося соци-

ально-виртуального мира, управляемого нескончаемым потреблением материальных благ. Опуская неоспоримые преимущества знания, коммуникации, а также сближение некоторых общих интересов на глобальном уровне, современная цивилизация серьезно влияет на человека своими наступательными позициями против классических моделей жизни, внедряя крайний либерализм, агрессивную сексуальную неразбериху, стремление к сенсации. Таким образом, неприспособленная человеческая личность в нестабильном, фрагментированном мире, управляемая виртуальной системой, не в состоянии охватить жизнь в ее полноте. Это также одно из следствий аксиологической дифференциации, которая помещает ценности человека, индивидуальные или общие, поддерживая экономической прибылью, в драматическую ситуацию конфликта с теми, которые способствуют реальным изменениям. Несмотря на то что упомянутые явления и факты подпитывают конфликт ценностей, а значит и кризис современной культуры, они не представляют собой достаточного основания, чтобы возложить всю ответственность на дифференциацию ценностей, которая исполняет ключевую роль в так называемой эволюции жизни. У некоторых философов есть веские аргументы, чтобы утверждать, что дифференциация ценностей – это современное достижение, которое невозможно отменить, поскольку она является условием существования человека, устремленного на завоевания природы и духа. Как подчеркивал Хомяков А.С., Рим разорвал всякую связь между познанием и внутренним совершенством духа [9, с. 235]. Телеологическая структура души не односторонняя, она иерархична и в то же время способна воспринимать и понимать все остальные ценности. Поэтому у человечества есть возможность организовать жизнь в соответствии с высшей ценностью, не исключая всех других, и быть одновременно открытым для вселенной всех ценностей, охватывающих мир в целом. Это подтверждается опытом истории культуры, когда человеческое существо, личность, которую можно идентифицировать по собственным ценностям, является частью сообщества на всех его структурных уровнях (например, семья, нация или мировое сообщество), а вместе с тем и человечества в целом. Неотторжимыми гранями Блага или Истины выступают Добро и Красота. Более того, Истина проявляется через Добро и Красоту и существует как Добро и Красота – к такому выводу пришел русский мыслитель Серебряного века, 140-летний юбилей которого отмечается в 2022 г., П.А. Флоренский [8, с. 76].

Заключение

«Какая мысль, такое и движение сердца», – сказал философ и богослов Феофан Затворник [7, с. 133]. Милосердие и сострадание, любовь и справедливость, вера и Россия, логика и мышление – основные принципы, положенные в основу Идеала человечества в русской философии и этим делающие его живым, способствующим духовно-нравственному совершенствованию человека и общества. Живой идеал – это цельный идеал, который

одновременно формирует и отражает целостное сознание и целостное мышление на основе высшего уровня свободы – целостной свободы, собирающей человека в целостную систему. (В отличие от западной, так называемой «демократической» свободы, разрывающей человека.) Русская философия на основе понимания идеала как целостного реализует практическую задачу и философии, и науки – служить жизни. В процессе становления этой практической направленности важную роль играют исторический опыт народа и России, возрождение жизненных начал в человеке искреннею переменою внутреннего его существования. Такие проблемы, как виртуальная зависимость, манипулирование сознанием, мошенничество, плагиат, нарушение этических норм и правил поведения, виртуальный терроризм, ориентация на мнимые ценности, могут спровоцировать негативные последствия как для личности, так и государства в целом. Чтобы этого избежать, нужно, чтобы доминантой развития современного общества стало накопление духовно-нравственного потенциала личности, стремление к цельному идеалу через целостное общественное сознание, направленное на понимание вечных истин. А.С. Хомяков писал: «слово истины, пробуждающее внутреннюю деятельность души и восстанавливающее ее стройную красоту, содержит в себе общечеловеческий характер, оно возвышает духовное существо учеников своих» [9, с. 178]. Таким образом, актуализируется важность изучения русской философии, ее принципиальных особенностей, животрепещущих и злободневных, в преодолении современных острых проблем в масштабе государства и глобально на основе переосмысления идеала человека и самого знания через призму духовно-нравственного содержания.

Список литературы

1. Бельский В.Ю., Майкова В.П., Молчан Э.М., Ильченко Д.А. Русская философия как практическая наука: монография. М.: Спутник+, 2022. 179 с.
2. Гартман Н. Этика / пер. с нем. А.Б. Глаголева. СПб.: Фонд Университет; Владимир Даль, 2002. 707 с.
3. Голубинский Ф.А. Лекции по философии, умозрительному богословию и умозрительной философии. СПб.: О-во памяти игумении Таисии, 2006. 695 с.
4. Игнатий (Брянчанинов Д. А.). Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: в 7 т. М.: Правило веры: Дон. монастырь, 1993. Т. 2: Аскетические опыты. 412 с.
5. Майкова В.П. Начала русской социальной философии: уч.-метод. пособие для вузов. М.: Спутник+, 2018. 95 с.
6. Осипов А.И. «О духовной жизни» [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/video/preview/?text=А.И.Осипов%20О%20духовной%20жизни> (дата обращения 05.09.2022).
7. Феофан Затворник (Говоров Георгий Васильевич; еп. Владимирский и Суздальский; 1815–1894). Простые истины сердца. Внутренняя жизнь: слова и проповеди. М.: Правило веры, 2007. 540 с.
8. Флоренский П. Столп и утверждение истины: Опыт православ. теодицеи в двенадцати письмах. М.: Лепта, 2002. 812 с.

9. Хомяков А.С. Всемирная задача России / сост. и комм. М.М. Панфилова. М.: Институт русской цивилизации, 2008. 784 с.
10. Scheler M. Die Stellung des Menschen im Kosmos // Annalen der Philosophie Und Philosophischen Kritik. 1928. № 7 S. 169–170.

VALUE DIFFERENTIATION AND HUMAN IDEAL IN RUSSIAN PHILOSOPHY

V.P. Maykova¹, O.I. Zadremailov²

¹ Bauman Moscow State Technical University, Moscow region, Mytishchi

² Moscow Region State Pedagogical University, Moscow region, Mytishchi

A person, defined by the spirit in Russian philosophy, identifies himself through a set of values freely appropriated on the basis of his own cultural tradition, knowledge and aspirations. Personal and common values are constantly diversifying as a result of the development of knowledge and the growing dissemination of information, as well as under the pressure of historical and social changes, accompanied by a conflict of values. At every moment, society cultivates the values characteristic of a certain period or stage of its development. Currently, the process of digital globalization contributes to the imposition of utilitarian values that fuel the conflict between values, damaging the spiritual nature of individual and collective humanity. A person as a human being, identifying himself through his own values, is a part of world civilization. In this regard, people are open to those common values that lead humanity to peace, justice, truth, beauty, goodness, equality, holiness, and so on. To maintain a balance between personal and common values in human culture, it is necessary to be guided by the ideal of spiritual and moral self-improvement of a person, which is perfectly achieved in the philosophical «field» of Russian thought, cultivating and reflecting the spiritual space of the country in the refraction of Russian history. According to Russian philosophers, the human mind cognizes the Truth only with the help of the moral law that unites the world.

Keywords: *differentiation of values, integral ideal, integral consciousness, personal values, common values, culture, conflict, spiritual and moral development.*

Об авторах:

МАЙКОВА Валентина Петровна – доктор философских наук, профессор кафедры педагогики, психологии, права, истории и философии ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», Московская обл., г. Мытищи. E-mail: valmaykova@mail.ru

ЗАДРЕМАЙЛОВ Олег Иванович – аспирант кафедры философии ФГБОУ ВО «Московский государственный областной университет», Московская обл., г. Мытищи. E-mail: valmaykova@mail.ru

Authors information:

MAYKOVA Valentina Petrovna – PhD (Philosophical sciences), Prof. of the Dept. of Pedagogy, Psychology, Law, history, and Philosophy, Bauman Moscow

State Technical University, Moscow region, Mytishchi. E-mail: valmaykova@mail.ru

ZADREMYLOV Oleg Ivanovich – PhD student, Dept. of Philosophy, Moscow Region State University, Moscow region, Mytishchi. E-mail: valmaykova@mail.ru