

ЗООЛОГИЯ

УДК 591.543.43:598.288.6
DOI: 10.26456/vtbio278

САМАЯ ПОЗДНЯЯ ВСТРЕЧА ЧЕРНОГОЛОВОЙ СЛАВКИ (*SYLVIA ATRICAPILLA*) В ТВЕРИ

А.А. Виноградов

Тверской государственной университет, Тверь

В работе анализируются случаи позднеосенних и зимних встреч черноголовой славки в России и за её пределами в осенний миграционный период. Приводится детальный анализ кормового поведения славки, встреченной в г. Твери в ноябре 2022 года. На основании собственных наблюдений в течение 3 дней и информации из литературы предполагаются основные причины, приводящие к регистрациям поздних встреч черноголовок, как в пределах гнездового ареала вида, так и за его границами.

Ключевые слова: *миграционный период, обратная миграция, кормовая активность, видеонаблюдения.*

Введение. В последние десятилетия участились случаи регистрации черноголовых слявок в позднеосеннее и зимнее время на всём ареале вида. Особенно явно этот феномен наблюдался и продолжает наблюдаться в Великобритании и Скандинавии.

Установлено и доказано повторными отловами окольцованных птиц, что для Великобритании с 60-х годов прошлого столетия формировалась и к настоящему моменту уже сформирована стабильная, регулярная область зимовки этого вида. Этот феномен был определён как «обратная осенняя миграция» птиц с континентальной Европы в Великобританию, где черноголовки проводят зиму, а весной возвращаются в места гнездования в континентальной Европе.

В странах Скандинавии также отмечаются отловы окольцованных птиц из континентальной Европы в позднеосенний и раннезимний период и даже однажды поздней зимой. Однако, о формировании регулярной зоны зимовки здесь пока говорить не приходится, т.к. нет установленных фактов возвратов в Скандинавские страны птиц окольцованных здесь прошлой зимой, а также подтверждений повторных отловов птиц, окольцованных в зимний период в Скандинавии в гнездовых областях континентальной Европы. Так что «обратная осенняя миграция» в Скандинавию пока не привела к формированию новой северной стабильной и регулярной области зимовок.

В то же время, на всей территории гнездового ареала черноголовки в нашей стране регулярно, и уже более века, регистрируются позднеосенние и даже раннезимние встречи черноголовок. Более того, и далеко за пределами гнездового ареала вида к северу и северо-востоку в нашей стране такие регулярные встречи, хоть и не многочисленные, всё это время отмечались.

К сожалению, в литературе нет подробных описаний жизни птиц в позднеосенний и зимний периоды. Мне представился случай провести наблюдения за черноголовкой славкой в течение 3-х последних дней её пребывания в конце ноября 2022 года на моём приусадебном участке в г. Твери.

Результаты наблюдений и излагаются в настоящей статье.

Методика. Для анализа детализации всех основных жизненных проявлений молодого самца этого года рождения черноголовкой славки в зимних условиях в г. Твери, использовалась их видеорегистрация с помощью фотоаппарата Panasonic FZ-100, который устанавливался в режиме видеозаписи на максимально возможно близком от кормящейся птицы расстоянии. Осуществлялся мониторинг кормовой активности черноголовки в течение 3-х дней в конце ноября 2022 года. Общее время непрерывных наблюдений за активностью славки составило более 6 часов. Анализу подверглись 2 часа видеозаписей ключевых моментов поведения черноголовки в разное время светлого времени суток с помощью просмотрной программы видеоредактора Panasonic.

Произведены расчёты средней суточной нормы потребления плодов бузины чёрной в каждый из дней наблюдений птицы и установлено предположительные сроки пребывания птицы во дворе нашего дома, исходя из общего расчётного количества потреблённых славкой плодов по количеству использованных соплодий и среднему расчётному количеству плодов в одном соплодии.

Произведён анализ литературы по теме исследований и на основании имеющихся данных предложены варианты возможных причин, объясняющих наблюдаемые в последние десятилетия поздние встречи черноголовок, как в пределах гнездового ареала вида, так и за его границами.

Результаты и обсуждение. 27 ноября 2022 г. во дворе частного дома в посёлке им. Крупской г. Твери мною был отмечен молодой самец черноголовкой славки (*Silvia atricapilla*) этого года рождения (рис. 1). Температура воздуха, при почти полном безветрии, была около -4 – -6°C.



Рис. 1. Самец черноголовой славки этого года рождения (sad) в кусте бузины черной, 27.11.2022, пос. им. Крупской г. Твери. Фото автора.

К сожалению, я не очень внимательно разглядывал все потаённые уголки приусадебной территории нашего дома до этой даты и, вероятнее всего, эта птица, хотя бы временами, посещала наш двор с начала осени. Славка была зарегистрирована в 13 часов на кусте бузины чёрной (*Sambucus nigra*), с приличным количеством, оставшихся в зиму соплодий на её ветвях.

Температура воздуха большую часть ноября была устойчиво ниже 0°C, несколько дней и днём и ночью даже ниже -6°C, а с 16 ноября сформировался устойчивый снежный покров. Отрицательные температуры воздуха регистрировались неоднократно ночами и в октябре (табл. 1, 2).

Таблица 1

Состояние погоды в октябре 2022г. по данным из архива метеосводок по г. Твери (<http://www.pogodaiklimat.ru/weather.php?id=27402&bday=1&fday=16&amonth=10&ayear=2011&bot=2>)

Октябрь	Явления	Tmin (C)	Tmax (C)	Осадки (мм)	Высота снега (см)
1	слаб. ливневой дождь	+5.2	+12.2	0.7	
2	слаб. морось	+7.8	+9.7	18,2	
3	слаб. дождь	+7.7	+15.0	34	
4	слаб. ливневой дождь	+7.7	+11.0	8.4	
5	слаб. ливневой дождь	+4.9	+9.5	2,2	
6	слаб. дождь	+5.6	+12.2	0.6	
7		+9.8	+14.2		

Октябрь	Явления	Tmin (C)	Tmax (C)	Осадки (мм)	Высота снега (см)
8		+7.8	+15.3		
9	слаб. ливневой дождь	+9.5	+10.3	11	
10		+2.9	+12.2	1	
11		-2.7	+13.7		
12	слаб. ливневой дождь	-1.3	+11.5	0.3	
13		+1.2	+7.2	0.0	
14		-3.4	+9.9		
15		+1.6	+13.6		
16		+2.7	+13.8		
17	слаб. ливневой дождь	+7.1	+12.2	1,4	
18	ливневой дождь	+6.2	+7.4	14	
19		+4.9	+8.5		
20	слаб. ливневой дождь	+3.6	+4.1	0.4	
21	слаб. ливневой дождь	+1.6	+6.4	1.3	
22	слаб. дождь	+3.4	+6.9	3,5	
23		+3.1	+7.4	0.4	
24	слаб. морось {ливн. дождь, морось}	+4.7	+7.7	2,9	
25		-4.8	+4.5		
26	{ливн. снег}	+0.3	+6.9	0.6	
27	{дождь}	+2.3	+7.2	0.2	
28	слаб. морось {ливн. дождь, дождь}	+6.3	+9.8	3,4	
29	слаб. дождь	+8.5	+9.9	2.8	
30	слаб. ливневой дождь	+9.4	+6.5	10	
31	{ливн. дождь} ливневой снег	-1.0	+2.8	2,1	1

Увиденная мною славка, 27 ноября вела себя чрезвычайно скромно – при минимальном количестве перемещений, да и в целом любых движений, находилась в неподвижном состоянии до 70-80 % времени наблюдений (около 1 часа), при этом птица распушила оперение и выглядела пушистым шариком с хвостиком. Однако, в моменты угрожающей опасности (моё приближение, пробегающие мимо собаки, кошки, пролетающие вороны и сороки) славка вполне адекватно реагировала – или быстро улетала или также быстро перемещалась в загущенные части куста. В спокойном же состоянии, птица просто сидела, нахохлившись, чаще рядом с соплодием замёрзших костянок бузины (рис. 1). Очень регулярно, в одной и той же повторности, она вдруг активно начинала клевать плоды (чаще срывала до 5-7 костянок подряд, с промежутками между клевками до

30 сек.), а после этого через примерно минуту выбрасывала вполне оформленный помёт.

Таблица 2

Состояние погоды в ноябре 2022 г.

Ноябрь	Явления	Tmin (C)	Tmax (C)	Осадки (мм)	Высота снега (см)
1	{ливн. снег}	-0.9	+3.6	0.1	
2	слаб. морось {дождь}	+1.4	+2.4	0.5	
3		-2.8	-2.1		
4		-3.5	-0.9		
5	{снег}	-2.2	-1.7	0.1	
6	слаб. ливневой снег	-3.4	+0.3	0.1	<0.5
7	слаб. морось {снег}	-0.4	+2.8	3	1
8	слаб. дождь	+2.5	+7.4	0.5	
9	слаб. морось {дождь}	+6.8	+10.8	0.6	
10	слаб. дождь {морось}	+8.4	+9.3	0.3	
11	слаб. морось {дождь}	+6.9	+9.5	8,4	
12	дождь	+8.0	+12.9	2,5	
13	{ливн. дождь}	+5.3	+7.2	1,1	
14	ливневой снег	-2.1	+1.9	0,2	
15	снег	-1.8	-1.6	8	
16	слаб. снег	-6.8	-1.1	3,9	6
17	слаб. ливневой снег	-3.9	-2.5	2,2	4
18	слаб. ливн. снег	-7.3	-6.0	3	7
19	слаб. снег	-7.4	-4.0	13	18
20	слаб. снег	-6.2	-3.7	4,2	15
21	снег	-6.1	-4.7	0,1	14
22	сильн. снег	-6.6	-1.4	12,6	13
23	слаб. морось [диам. гололёда 3 мм]	-2.4	-0.8	3,2	13
24	слаб. снег [диам. гололёда 3 мм]	-5.9	-5.7	5	15
25	[диам. гололёда 3 мм]	-6.8	-6.3		14
26	[диам. гололёда 3 мм]	-9.3	-7.0		13
27	{снег} [диам. гололёда 3 мм]	-8.3	-4.5	0,2	13
28	слаб. снег [диам. гололёда 3 мм]	-6.0	-4.2	2,1	14
29	{слаб. снег} [диам. гололёда 3 мм]	-5.7	-4.5	0.3	14
30	[диам. гололёда 3 мм]	-14.1	-8.4		13

Ключевые моменты из жизни черноголовки в этот день, как впрочем, и в два последующих дня, я снимал на видео, а,

впоследствии, анализировал полученные видеоматериалы в просмотрной программе.

Несколько слов об общей ситуации на ноябрь 2022 г. в Твери и Тверской области. Общеизвестно и мною неоднократно подмечено, что появление в сентябре большого количества дроздов рябинников (*Turdus pilaris*) и в октябре свиристелей (*Bombycilla garrulus*), есть предвестник холодной осени и в целом зимы. Стаи в десятки и сотни рябинников отмечались в этом году с 15 сентября и продолжают отмечаться к моменту наблюдений, тысячные и сотенные стаи свиристелей отмечались с 23 октября. Урожай рябины обыкновенной (*Sorbus aucuparia*), облепихи крушиновидной (*Hippophae rhamnoides*), рябины черноплодной (*Aronia melanocarpa*), боярышника (*Crataegus*) и др. ягодных деревьев и кустарников способствуют этому. Не исключение и довольно большой урожай бузины чёрной в соседском дворе. Там, за забором растёт один единственный куст и, как мне кажется, вообще один на весь посёлок и уже около 18 лет плодоносит. Во все года её плодами в зимний период времени никакие птицы не интересовались совсем. К моменту наблюдений почти весь урожай основных ягодных культур в ближайших окрестностях был уже почти съеден свиристелями, дроздами и снегирями (*Pyrrhula pyrrhula*), а костянки бузины, продолжают висеть соплодиями в большом количестве (рис. 2). Черноголовые славки почти ежегодно прилетали на бузину в сентябре-октябре и раньше, но не задерживались более чем на 1-3 дня, а плоды потребляли скорее как сопутствующий корм к основной пище – насекомым (рис. 3).

Вечером около 16-00 вернувшись с работы, я вновь отметил славку-черноголовку на том же кусте. К сожалению, мне не удалось проследить её пребывание на нём до темноты.

Анализ видеоматериалов за 27.11.2022 показал, что черноголовка за 10 мин. 42 сек. съела 25 костянок и совершила дефекацию 4 раза, т.е. на 1 помёт приходилось 6,25 костянки чёрной бузины.



Рис. 2. Куст бузины чёрной с соплодиями костянок, оставшимися на зиму, 27.11.2022, пос. им. Крупской г. Твери. Фото автора.



Рис. 3. Соплодие бузины черной с сорванными черноголовкой костянками на нашем кусте, 06.10.2018. Фото автора.

28 ноября в 15-12 я вновь увидел черноголовку на кусте бузины. По словам моих домочадцев, она была здесь и в течение всего утра и днём. Славка выглядела вполне здоровой, всегда распушенная, и опять большее количество времени сидела неподвижно, но также была очень

чутка к опасностям, адекватно и быстро реагировала на них и улетаала или перелетала на ветки повыше.

В нашем саду осталось приличное количество яблок на ветках, но они черноголовку не интересовали. В этот день наблюдалось безветрие или очень слабый западный ветер, до 1 м/сек. Температура воздуха была в пределах -4—5°C. На 10 мин. принимался идти очень мелкий снег.

Всё время своего нахождения в кусте славка распределяла так: кормёжка около 1-2 мин. (съедала до 5 костянок), затем около 2-4 мин. сидела на веточке и при этом совершала 1-2 дефекации. И всё повторялось заново. У свиристелей и рябинников (правда, они существенно больше по массе и размерам) кормёжка происходит по-иному – они набивают желудок ягодами максимально и затем улетают на переваривание всего этого подальше от кормового места. У черноголовки же фактически постоянное дробное и частое питание. Вопрос – почему? У меня есть только 2 варианта ответов:

1. Пищеварение быстрое, надо мало костянок для эффективного пищеварения.

2. Нельзя съесть сразу много плодов, т.к. плоды замороженные, и будут забирать тепло тела. Да и, размораживаясь в желудке в большом количестве, не дадут возможности быстрого и эффективного действия ферментов.

Отмечу, что славка почти всегда склёвывала костянки с одних и тех же соплодий бузины. Поэтому есть соплодия в этом кусте бузины полностью или почти без костянок (рис. 4, 5). С новых соплодий славка тоже клевала костянки, но редко и по 1-2 шт., не больше. Исходя из этого, можно простыми расчётами показать, что птица кормилась на этом кусте не менее 20 дней (см. ниже).

Странно, но на срывание костянок она тратит много энергии, чаще всего дотягиваясь до них при помощи трепетания крыльями снизу и вытягиваясь на лапках наклонно вверх и вперёд. За всё время наблюдений она, только однажды, садилась непосредственно на соплодие и клевала костянки из-под себя. Т.е. обычно старалась брать костянку сидя рядом, насколько это возможно, с соплодием. При этом отрывала плод с некоторым усилием, схватив его, делала 1-3 быстрых скручивающих движений головой. В это время, часто, на неё осыпался, скопившийся на этом соплодии, снег (кухта), от которого славка быстро отряхивалась и вновь продолжала отрывать и проглатывать плоды по одной и, очень редко, даже по две костянки.

В 16-25 славка начала свою, завершающую в этот день, серию срывания плодов (предыдущая кормёжка - с 16-21 до 16-22 (4 костянки)), и в 16-31 съела последнюю из 31-ой из этой серии костянку. В это время было уже очень темно, и я еле-еле разглядел

последнее характерное движение черноголовки при срывании плодов. В 16-32 она улетела на ночевку за соседский дом на северо-восток, в сосны, кипарисы и туи (место с самой густой растительностью на улице) на расстояние около 40 м от куста бузины. Днём, при очередных опасностях, славка улетала в противоположном направлении – на запад, на расстояние 20-30 м от куста бузины, в более-менее загущенные переплетения ветвей яблонь и ягодных кустов, оплетённых вьюнком.



Рис. 4. Нетронутые соплодия бузины черной и одно используемое черноголовкой на момент наблюдений, 30.11.2022. Фото автора.

Анализ ключевых видеоматериалов за 28.11.2022 показал, что славка за 2 мин. 16 сек. съела 6 костянок и совершила дефекацию 2 раза, т.е. на 1 помёт приходилось 3 костянки чёрной бузины.

28.11.2022 помёт черноголовки, в подавляющем большинстве случаев, был жидким, и дефекации происходили чаще. Вчера же помёт был оформленный, и лишь иногда жидкий. Всё это свидетельствовало, что костянки чёрной бузины не перевариваются полностью, вероятно, обладают расслабляющим действием и вряд ли обеспечивают славку необходимым количеством питательных веществ и соответственно энергией.

29.08.2022 славка прилетела на куст бузины около 9 часов утра. Температура воздуха, как и в предыдущие два дня, была в пределах -4—6°С при очень слабом С-З ветре. Птица очень мало перемещалась в кусте, подолгу сидела, в периоды кормлений ограничивалась срыванием 1-2 костянок бузины и, как мне показалось, существенно чаще осуществляла дефекацию. Провёл видеосъёмку с 10-40 до 11-00

и вечером с 14-00 до 16-00. В целом наблюдалась та же картина, что и в предыдущие два дня. Утром славка совершенно спокойно отнеслась к «разборкам» самцов больших синиц (*Parus major*) между собой в том же кусте. Синиц, к слову, в этот день в саду было, на удивление, много – одновременно можно было наблюдать более 15 птиц! Они тоже на славку не реагировали, а оказывалось их в кусте бузины одновременно не меньше 4-5 птиц – летали, голосили, задирались между собой. Все самцы. Не меньше 15 мин. длилась их «вакханалия» в кусте. Славка при этом продолжала осуществлять свой обычный график кормёжки и отдыха. В этот день помёт черноголовки был совершенно не оформленным, а дефекация поразительно частая (рис. 6).



Рис. 5. Полностью оборванное черноголовкой соплодие бузины черной и почти нетронутое ею, 30.11.2022. Фото автора.

Сегодня перед отлётом на ночевку пронаблюдать за последней кормёжкой черноголовки мне не удалось. Однако, около 16-00, она, за две последовательные кормёжки, сорвала 22 костянки. Улетела в 16-21, в ту же сторону, за соседский дом, как и вчера.



Рис. 4. Очередная дефекация черноголовой славки неоформленным помётом, 29.11.2022, пос. им. Крупской г. Твери. Фото автора.

По моим расчётам, среднее количество костянок черной бузины в одном соплдии составляет 200-220 шт., соцветий полностью лишенных костянок – 58 шт. и около 30 с явными признаками их использования (до 30%). Таким образом, можно считать, что птица склевала все костянки с $58 + 10 = 68$ соплдий бузины. $68 * 220 = 14960$ – всего костянок бузины было съедено птицей.

Продолжительность светового дня в октябре – ноябре, в среднем составляет 9 час. 15 мин., а птица, по наблюдениям, прилетала через 0,5 – 1 час после рассвета и тратила до 80% времени на кормёжку (т.е. 9 час. 15 мин. – 1 час – 1 час. 39 мин. (т.е. 20% времени) = 6 час. 36 мин.). Общее время нахождения славки на кусте и кормёжка составили 6 час. 36 мин. за один световой день. По результатам наблюдений за 1 час славка, в среднем, съедала 130 костянок (т.е. $140 + 159 + 90 = 389$; $389/3 = 129,6$ (66)). Таким образом, за 6 час. 36 мин. (6,6 час.) она могла съесть 858 костянок (т.е. $6,6 * 130 = 858$).

Можно вычислить, сколько дней потребовалось славке, чтобы съесть 14960 костянок, если в среднем за 1 день она съедала 858 шт., т.е. $14960/858 = 17,44$ дня. Это означает, что славка при таком режиме кормёжки могла начать интенсивно использовать запасы костянок бузины на нашем кусте с 10-11 ноября, т.е. после первых затяжных ночных заморозков и первых снеговых зарядов. Но до установления

устойчивого снежного покрова, с 16 ноября, славка, вероятно, всё ещё могла находить и беспозвоночных. Таким образом, она, могла использовать костянки бузины как дополнительный корм и раньше 10 ноября, т.е. теоретически весь октябрь.

Для дополнительной информации сообщу, что среднее расчётное значение массы одной замороженной костянки соответствует 0,08 гр. Это означает, что славка за час в среднем потребляла 10,4 гр. костянок (т.е. $0,08 * 130 = 10,4$), а за световой день – 6,6 час. (т.е. 6 час. 36 мин.) * 10,4 гр. = 68,64 гр. замороженных костянок бузины. Если учесть, что масса сухого вещества от веса замороженных костянок составляет примерно 10%, то получается, что славка потребляла за один час 1,04 гр. сухого вещества этой пищи, а за день 6,86 гр. (т.е. $1,04 * 6,6 = 6,86$). При этом масса черноголовой славки в норме составляет 15-22,5 гр. (Портенко, 1960).

И ещё несколько замечаний по наблюдениям за черноголовой славкой в нашем дворе. Мне не удалось более чем за 6 часов наблюдений ни разу услышать, ни одного голосового сигнала славки, и я ни разу не отметил не только случаев её ухода за оперением, но даже и кратковременных касаний его клювом. При этом общее состояние перьевого покрова птицы с уверенностью можно было охарактеризовать как вполне удовлетворительное.

Ночь с 29 на 30 ноября, и особенно утро 30 ноября, выдались морозными (до $-14,1^{\circ}\text{C}$), что как я полагаю, явилось причиной гибели славки. С этого дня черноголовка в нашем дворе мною более не отмечалась.

До описанной выше встречи, черноголовую славку мы отмечали 15.10.2011 в пос. им. Крупской г. Твери (Зиновьев и др., 2022). В тот день принимался идти первый снег, но температура воздуха была в пределах $0 - +4^{\circ}\text{C}$, а температура воздуха в октябре до этой даты ни разу не опускалась ниже 0°C , а временами достигала значений выше $+10^{\circ}\text{C}$ (табл.1). Половую принадлежность птицы определить не удалось, т.к. славка перемещалась высоко в ветвях берёзы в контровом освещении и быстро улетела.

Анализ многолетних данных поздних встреч черноголовой славки в лесной зоне Европейской части СССР до 1990 года (все сведения по Зиновьев, 1990) показал, что наиболее поздние последние птицы регистрировались, например, «в Ленинградской обл. 23 октября (Мальчевский, Пукинский, 1983), в Белоруссии в начале октября (Федюшин, Долбик, 1967), в Мордовии до начала октября (Луговой, 1975), в Калининской обл. (ныне Тверской, прим. авт.) – в сентябре (наши данные)».

Славка-черноголовка в своём распространении на европейском севере доходит в Норвегии до 69° с.ш., в Европейской части России до

63° с.ш. (Степанян, 2003). В Карелии северная граница более или менее регулярного гнездования проходит по широте Петрозаводска (61°47' с.ш.).

В Мурманской обл. (существенно севернее гнездового ареала черноголовки) впервые самец был встречен 17 октября в 1970 г. Здесь же, в 1975 г. отмечали 15 октября – самку, а 30 октября – две самки, 20 ноября – самца в 1978 г., с 26 октября по 4 ноября – четырёх птиц. Одиночек наблюдали 09.10.1981, 27.10.1984 и 15.10.1985. По две особи славков наблюдали 20 и 24 октября 1991 г., а также самца – 18 октября и с 26 ноября по 8 декабря 1995 г. Все эти птицы погибли от истощения, как полагает автор, не сумев справиться с заледеневшими плодами рябины красной, которые славки не могли смять клювом, прежде чем проглотить (Коханов, 1998). С этим утверждением я согласиться не могу – вполне могут проглотить. Видимо всё дело в том, что замороженные ягоды приводят к нежелательному переохлаждению тела и замедлению пищеварения. Автор не сообщает деталей осенне-зимней жизни птиц, кроме упоминаний о замёрзших ягодах рябины, а также не сообщает деталей состояния погоды, упоминая лишь о «наступлении холодов» и «установлении снежного покрова» не приводя конкретных значений температур и дат погодных явлений.

Автор полагает, что это не случайные мигранты, а нерегулярная миграция. Ссылается на Т. Fransson и О-В. Stolt (1993) о формировании регулярных миграций черноголовок из стран Западной Европы в Скандинавию, где они проводят зиму. Он предполагает, что часть славков следуют побережьем Ботнического залива и, они не могут перелететь через эту водную преграду в Карелию и Ленинградскую область, где поздней осенью и зимой их никогда не регистрировали (Мальчевский, Пукинский, 1983 и наблюдения В.Д. Коханова).

Но, всё же, 25 декабря 2006 на северной окраине Петербурга в паутинную сеть была поймана самка, с запасами подкожного жира и находившаяся в хорошем состоянии (Фёдоров, 2010), а 15 ноября 2015 г. в Ленинградской области на садовом участке также была встречена самка (Савинич, 2015). Автор сообщает, что «накануне вечером выпал первый снег, температура воздуха утром была около нуля, днём поднялась до +2...+3°C».

И.Б. Савинич (2015) полагает, что «тёплые осенние месяцы последних лет провоцируют пернатых на более поздний отлёт и даже на зимовку в высоких широтах». Считаю, что это заблуждение, т.к. в тёплые конец лета – начало осени перелётные птицы быстрее накапливают необходимый подкожный жир, как энергетический запас для перелёта, а, следовательно, и улетают раньше, чем в годы с плохим концом лета – началом осени. Им приходится задерживаться в местах

размножения или на промежуточных, транзитных остановках при уже начавшейся миграции, для накопления необходимых запасов жира. Подтверждение этому – холодный и дождливый весенне-осенний период 2017 года, когда в г. Твери, например, не были вообще зарегистрированы горихвостки-чернушки (*Phoenicurus ochruros*), хотя не менее 15 лет статус этого вида здесь был определён нами как обычный, но малочисленный гнездящийся (Виноградов, 2017). В этот год многие виды птиц в Тверской обл. не смогли вывести птенцов или имели малое количество птенцов в первом выводке, а ко второму циклу размножения вообще не приступали. Стрижи (*Apus apus*) и многие птицы начали миграцию существенно позже, а, например, зарянки (*Erithacus rubecula*) и крапивники (*Troglodytes troglodytes*) остались на зиму в г. Твери в приличном количестве.

И далее И.Б. Савинич сообщает, «скорее всего (?), славка кормилась ягодами облепихи всю осень и ещё одним видом корма для насекомоядных видов до сих пор (20 ноября 2015!!!) оставались беспозвоночные».

Поздние встречи черноголовков отмечались П.Е. Брусняным и В.А. Гашеком (2014) в конце октября 2014 года в Мурманской области близ пос. Мурмаши в куртине рябин 20-21 октября 2014. Самец черноголовки перепархивал в кронах рябин, иногда склёвывал ягоды. Второй самец держался также в насаждениях рябины возле здания гостиницы аэропорта. Температура воздуха в эти дни была от -4° до -20°C . При этом черноголовые славки выглядели вполне активными и здоровыми. Замечу, что эти авторы не сообщают о затруднении славков в проглатывании замёрзших ягод рябины, а на предложенных фотографиях видно, что снежный покров отсутствовал.

Есть упоминания о поздних встречах черноголовки и в Карелии. Например, одна черноголовка отловлена в районе Свирской губы 23 октября 1972 (Носков и др. 1981).

Нужно добавить, что и намного восточнее, вне гнездового ареала, за Уралом, залётные черноголовки были встречены в низовьях Оби в г. Лабытнанги ($66^{\circ} 39' \text{ с.ш. } 66^{\circ} 24' \text{ в.д.}$). 19 октября 1999 года на рябине, вероятно, самка, кормилась замёрзшими ягодами, а с 20 октября по 29 октября их было уже две, но с этой даты до 12 ноября только одна птица. В эти дни дважды температура воздуха понижалась до -15 и -18°C . Эту взрослую самку добыли и, оказалось, что она «хорошо упитанная». В тот же день на той же рябине была зарегистрирована ещё одна самка, которая отмечалась здесь до 16 ноября, когда температура понизилась до -22°C и было видно, что черноголовка с трудом проглатывает мёрзлые ягоды рябины. Автор пишет, что «с 20 ноября ударили морозы до минус $35-37^{\circ}\text{C}$ », но 5 декабря в 300 м от места обнаружения всех этих славков был обнаружен труп молодой

черноголовки. Птица, оказалось, имела небольшие запасы жира, а её желудок и часть кишечника были заполнены хорошо сохранившимися ягодами рябины, которая в ближайшем окружении места её обнаружения не произрастала. Автор полагает, что это был новый залёт славки и упоминает ещё один залёт черноголовки в октябре 1983 г. (Пасхальный, Балахонов, 1989), когда самка кормилась несколько дней ягодами рябины в той же части города (Пасхальный, 2000).

Это сообщение, на мой взгляд, равно как, немногочисленные, факты позднееосенних и даже раннезимних встреч черноголовок в различных регионах нашей страны, является косвенным доказательством того, что так называемая «обратная миграция» черноголовок, описанная для птиц Великобритании и подтверждённая возвратами окольцованных птиц на Британских островах в зимнее время и фиксацией, окольцованных в гнездовой и ранний послегнездовой периоды в Западной и Юго-Западной Европе, птиц в зимний период на Британских островах (Mokwa, 2009; Tengholm et al., 2018; Berthold et al., 1992) есть не что иное, как мутационные сбои миграционной генетической программы птиц в совершенно разных частях ареала. На это обстоятельство указывали T. Fransson и B-O Stolt (1993) (по Kopiec, Ożarowska, 2012), сообщая, что этот феномен характерен для многих мигрирующих видов птиц, но у черноголовой славки проявляется существенно чаще, чем у других мигрантов среди воробьиных.

Подтверждением этого являются и неоднократные случаи встреч черноголовок в Мурманской области, существенно севернее границы гнездования вида (Коханов, 1998). Следует отметить, опять же в подтверждение этой гипотезы, утверждение Коханова (1998), о части славков, мигрирующих, осенью, побережьем Ботнического залива в Скандинавию, к формирующейся здесь области зимовок птиц из стран Западной Европы, и не могущих перелететь водную преграду в виде Ботнического залива, чтобы попасть в Карелию и Ленинградскую область, не верно. Так как известно, что окольцованные на гнездовых территориях птицы из Эстонии, Литвы и Латвии регистрировались в раннезимний период в Швеции (Tengholm et al., 2018). Понятно, что появление их там предполагает преодоление ими куда более протяженной водной преграды в виде Балтийского моря.

Добавим только, что для формирования с 60-х годов прошлого века в Великобритании области постоянных зимовок материковых европейских черноголовок потребовались: во-первых, мутационное изменение части генетической миграционной программы, отвечающей за направление осенней миграции; во-вторых, выживание, хотя бы немногих, в новых северных областях зимовок, их возврат в более

южные места обычного гнездования и передача изменённой части информации их генотипа потомству.

Если принять во внимание, что нововведение в генотипе, скорее всего, рецессивное, то потребуется время, чтобы хотя бы у части материковых птиц сформировался этот инстинкт «обратной миграции».

К настоящему моменту для Великобритании это, как утверждают многие исследователи, уже случилось и количество зимующих птиц там постепенно, но неуклонно возрастает. Частота возвращения славков в последующие зимы в Великобритании была очень похожа на таковую в Южной Франции и Италии. Это свидетельствует о том, что, несмотря на довольно короткую историю, этот район стал хорошо стабилизированным, регулярным местом зимовки. Более того, экспериментально доказана ориентация миграции потомков британских зимующих черноголовых славков, выращенных в неволе в направлении запад-северо-запад, генетически отличном от юго-западного направления миграции британских популяций и большинства самых западных континентальных европейских черноголовков (Berthold et al., 1992, по Tengholm et al., 2018).

Черноголовки, окольцованные зимой в Скандинавии, в следующие зимы в этот район не возвращались (Моква, 2009). Случаи регистрации окольцованных в материковой Европе птиц не подтверждены последующими их возвратами ни, например, в Швеции, ни и в материковой Европе, хотя количество таких регистраций также, как и в Великобритании возрастает. Даты этих регистраций в Швеции соответствуют позднеосенним и раннезимним, что свидетельствует о том, что птицы, пытающиеся зимовать здесь, вероятнее всего, погибают – «В северной Швеции почти все черноголовки (98%) исчезли в течение зимы, что указывает на их высокую смертность. В южной части страны снижение их количества с ноября по март составило 69%, и это означает, что здесь зимовку, вероятно, могла пережить примерно каждая третья черноголовая славка» (Fransson, Stolt, 1994).

В феврале 2018 г. черноголовка, которая прошлой осенью была окольцована в годовалом возрасте в Нидерландах, была поймана в ловушку в Уппсале, Швеция (59,8 ° с.ш.). Это особенно интересно тем, что это первое подтверждение живой окольцованной, существенно южнее, птицы в Южной Швеции в конце зимы. Все, ранее зарегистрированные, находки окольцованных континентальных славков относились к поздней осени – началу зимы. Последними обнаруженными ранее в Швеции были окольцованные птицы: бельгийская, найденная мертвой в Стрёмсунде на севере Швеции 26 ноября, и чешская, найденная мертвой еще севернее, в Арьеплуге, 4

ноября. Авторы полагают, что какая-то часть птиц может всё же перезимовывать в Швеции, благодаря использованию ими пищи из многочисленных садовых кормушек (Tengholm at al., 2018).

По причине отсутствия большого количества наблюдателей, точек и станций кольцевания в нашей стране мы не можем похвастаться хорошими результатами в части фиксации поздних осенних и зимних встреч и отслеживания пролётных путей птиц, в том числе и черноголовки на всей её территории. К тому же, наш суровый климат препятствует поддержанию подобных мутаций, затрагивающих генетические программы, отвечающие за направление осенних миграций в северных направлениях, по причине банальной гибели мигрантов.

Но некоторые сведения, всё же, имеются. В Свердловской области, пишет Н.Г. Никонов (1973): «Осенью 1966 года, я наблюдал черноголовую славку-самца 10 октября. ... Уже выпал снег, а черноголовка упорно не хотела отлетать. ... Кормилась славка мерзлой красной бузиной и засохшими ягодами жимолости. Славка не отлетела даже тогда, когда в ночь на 14 октября выпал глубокий снег и сделалось морозно. Последний раз я видел ее на бузине 21 октября под вечер». В.Н. Сотников (2006) сообщает, что славки в осеннюю миграцию на территории (Кемеровской, прим авт.) области в разные года встречаются до конца сентября, но в 2003 г. С.Ф. Акулинкин отмечал славку 27 октября, при этом температура воздуха уже доходила до -5°C , а высота снежного покрова достигала 10 см». Он же сообщает, что «в Татарстане отдельных птиц наблюдали до конца октября, а в устье Камы в 1975 г. две особи были встречены даже 4 ноября (Артемьев и др., 1978)».

В.А. Андреев (2019) сообщает, что «за 39 лет я никогда не встречал славку-черноголовку в Архангельске и пригородной зоне весной и летом все мои встречи славки-черноголовки ... происходили только глубокой осенью. В условиях Архангельска зимние погодные условия наступают в среднем со 2 ноября». Все встречи птиц здесь с 2002 по 2019 год датировались В.А. Андреевым, в разные годы, с 18 октября по 10 ноября. Треть всех встреч приходилась на самцов. Большинство черноголовок встречено в районах произрастания древесно-кустарниковых растений, плодами которых они могли кормиться. Отмечу также, что северная граница гнездового ареала черноголовки проходит существенно южнее.

По И. Б. Волчанецкому (1954), поздние встречи черноголовок отмечались и ранее. Например, ссылаясь на Лоренца, он отмечает, что черноголовки в Подмоскowie задерживались до 30 октября, а в Воронежской обл., по наблюдениям А.Н. Северцова (1858), «в 1852 г.

она появилась в середине сентября и улетела только между 17 и 20 октября, выдержав мороз в -2°C ».

Сообщается о залёте черноголовой славки 3 декабря 2000 г. в пос. Рыбачий Калининградской обл. и 18-19 декабря 1987 г. в пос. Хоста Краснодарского края (Тильба, 2003, по Панов, Чернецов, 2003), а также о зимних находках птиц этого вида в январе 2001 в окр. городов Гагры и Сухум. Побережье Чёрного моря не входит в район зимовки вида (Волчанецкий, 1954). Предполагается, что территория Абхазии должна быть включена в область устойчивых зимовок вида (Панов, Чернецов, 2003).

Не будем исключать также, кажущуюся правдоподобной, версию поздних задержек, отлетающих на зимовки в южных направлениях черноголовок в связи с невозможностью накопления по различным причинам необходимых энергетических ресурсов в виде подкожного жира.

К сожалению, во всех источниках о поздних встречах черноголовых славок зачастую совершенно отсутствуют описания деталей их жизни в условиях поздней осени и зимы, не только в нашей стране, но и за её пределами. Да и погодные условия проговариваются поверхностно, а потому мы не имеем полной картины существования этих птиц в суровый период года.

Список литературы

- Андреев В.А. 2019. Славка-черноголовка *Sylvia atricapilla* в Архангельске // Русский орнитологический журнал. Т.28. Экспресс-выпуск № 1844. С. 5141-5143.
- Артёмьев Ю.Т., Аюпов А.С., Воронов Н.П., Гаранин В.И., Голубева И.Д., Горшков П.К., Егоров Ю.Е., Зацепина Р.А., Ивлиев В.Г., Некрасов Б.В., Олигер Т.И., Попов А.В., Попов В.А., Приезжев Г.П., Соколов Б.В., Тазетдинов М.Г., Тихвинская М.В., Фаршатов В.Г. 1978. Птицы Волжско-Камского края. Воробьиные. М.: Наука. 248 с.
- Виноградов А.А. 2017. Гнездование золотистой шурки (*Merops apiaster* L.) в аномально неблагоприятных условиях лета 2017 года в Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Биология и экология». Т. 3. С. 7-24.
- Волчанецкий И.Б. 1954. Черноголовая славка *Sylvia atricapilla* L. Птицы Советского Союза. Т. VI. С. 349-350.
- Гашек В.А. 2014. Позднеосенняя встреча славки-черноголовки *Sylvia atricapilla* на Кольском полуострове // Русский орнитологический журнал. Т.23. Экспресс-выпуск № 1078. С. 3841-3843.
- Коханов В.Д. 1998. Характер пребывания черноголовой славки *Sylvia atricapilla* в Мурманской области // Русский орнитологический журнал.

Экспресс-выпуск № 32. С. 7-9.

- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б.* 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана. Л., 2: 1-504.
- Никонов Н.Г.* 1973. Певчие птицы. 2-е изд., доп. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во. 422 с.
- Носков Г.А., Зимин В.Б., Резвый С.П., Рымкевич Т.А., Лапшин Н.В., Головань В.И.* 1981. Птицы Ладожского орнитологического стационара и его окрестностей // Экология птиц Приладожья. Л. С. 3-86.
- Панов И.Н., Чернецов Н.С.* 2003. Зимние встречи черноголовой славки *Sylvia atricapilla* в Абхазии // Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск № 237. С. 1076-1077.
- Пасхальный С.П.* 2000. Залёт черноголовой славки *Sylvia atricapilla* в низовья Оби // Рус. орнитол. журн. Т. 9. Экспресс-выпуск № 89. С. 16-17.
- Портенко Л.А.* 1960. Птицы СССР. Ч. IV. М.-Л.: Изд-во Академии Наук СССР. С. 88-90.
- Савинич И.Б.* 2015. Ноябрьская встреча славки-черноголовки *Sylvia atricapilla* в Ленинградской области // Русский орнитологический журнал. Т. 24. Экспресс-выпуск 1212. С. 4066-4067.
- Сотников В.Н.* 2006. Птицы Кемеровской области и сопредельных территорий. Воробьинообразные. Т. 2. Ч. 1. Киров: «Триада плюс». 448 с.
- Справочно-информационный портал «Погода и климат».* Режим доступа: <http://www.pogodaiklimat.ru/weather.php?id=27402&bday=1&fday=16&month=10&ayear=2011&bot=2>
- Степанян Л.С.* 2003. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М.: Академкнига. 808 с.
- Фёдоров Д.Н.* 2010. Необычно поздние встречи славков *Sylvia curruca* и *S. atricapilla* под Санкт-Петербургом // Русский орнитологический журнал. Т.19. Экспресс-выпуск № 620. С. 2269-2270.
- Berthold P., Helbig A.I., Mohr G., Querner U.* 1992. Rapid microevolution of migratory behaviour in a wild bird species // Nature. V. 360. P. 668-670.
- Fransson, T. Stolt, B.-O.* 1993. Is there an autumn migration of continental Blackcaps (*Sylvia atricapilla*) into northern Europe? // Vogelwarte. V. 37. P. 89-95.
- Fransson T, Stolt B-O,* 1994. The wintering of Blackcaps *Sylvia atricapilla* (L.) in Sweden // Ornis Svecica. V. 4. P. 105-112.
- Kopiec K., Ożarowska O.* 2012. The origin of Blackcaps *Sylvia atricapilla* wintering on the British Isles // Ornis Fennica. V. 89. P. 254-263.
- Mokwa K.* 2009. Wintering range of the Blackcap (*Sylvia atricapilla*) in Europe – stabilized or changing? // Ring. V. 31(2). P. 45-58.
- Tengholm A., Tengholm J., Ekblom R.* 2018. Winter recovery in Sweden of a Dutch Blackcap *Sylvia atricapilla* // Ornis Svecica. V. 28. P. 87-90.

THE LATEST SIGHTING OF SYLVIA ATRICAPILLA IN TVER

A.A. Vinogradov

Tver State University, Tver

Here we report the circumstances of the latest sighting of the Eurasian blackcap in the city of Tver. We also give an overview of late autumn and winter sightings of the Eurasian blackcap in Russia and abroad during the autumn migration period. A detailed analysis of the feeding behavior of the Eurasian blackcap encountered in Tver in November 2022 is provided. Possible reasons leading to the late encounters of Eurasian blackcaps, both within the nesting range and beyond, are discussed.

Keywords: *nesting period, nesting activity, intra and interspecific relationships.*

Об авторе

ВИНОГРАДОВ Андрей Анатольевич – доцент, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и физиологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33; e-mail: bio.biology@tversu.ru.

Виноградов А.А. Самая поздняя встреча черноголовой славки (*Sylvia atricapilla*) в Твери / А.А. Виноградов // Вестн. ТвГУ. Сер. Биология и экология. 2022. № 4(68). С. 35-54.