

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА
И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ**

УДК 331.56

DOI: 10.26456/2219-1453/2023.1.146–156

**МАЛООБЕСПЕЧЕННОСТЬ И БЕДНОСТЬ КАК НЕГАТИВНЫЕ
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ
БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ**

С.В. Розова, О.М. Дюжилова, И.А. Толстова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Цель обзорной статьи – определить значимость фактора бедности населения для экономической безопасности государства. Задачи исследования: на основе уточнения понятия «бедность» рассмотреть критерии оценки «бедности» и «нищеты», оценить масштабы явления, выявить необходимость и значимость поддержки населения в целях повышения экономической безопасности страны. Малообеспеченность, бедность и крайняя степень бедности – нищета – являются общемировой проблемой для обеспечения экономической безопасности страны. Данные негативные проявления присущи в том числе государствам, проводившим многолетнюю эффективную экономико-социальную политику. Элементы научной новизны состоят в выявлении недостатков формирования потребительской корзины, в обосновании необходимости изменения методики определения прожиточного минимума и минимальной заработной платы. При расширении зоны бедности снижается ВВП на душу населения, часть граждан страны переходят в зону нищеты, растут расходы государства на социальные программы, эффективность которых остаётся под сомнением. Результаты исследования могут быть использованы в целях разработки мер государственной поддержки малоимущих и разработки государственных программ борьбы с бедностью.

***Ключевые слова:** малообеспеченность, бедность, нищета, уровень бедности, дефицит финансовых средств, потребительская корзина, прожиточный минимум, дефицит денежных доходов, социальные выплаты, зоны бедности, негативные факторы, пагубное воздействие, государственная поддержка., негативные факторы, государственная поддержка.*

Введение и постановка проблемы. Ситуация, сложившаяся с большим количеством населения, проживающим на уровне и ниже черты бедности, грозит не только национальной безопасности каждого отдельного государства в виде социальных волнений и открытых конфликтов с властью, но и предвещает крупные социальные проблемы на стадии глобализации мира, что соответственно вызывает необходимость изучения данной тематики.

Актуальность представленной статьи обусловлена отсутствием единого подхода к методике оценки малообеспеченности и бедности. Представлен авторский обзор вариантов понимания этих оценочных характеристик, в том числе представлен международный обзор. Поиск оценочных параметров и адекватных методик продолжает оставаться исключительно актуальной темой региональных исследований в интересах региональной политики.

Научная новизна исследования заключается в критических авторских оценках существующих методик, рекомендациях автора.

Основная часть. Недостаток финансовых средств для оплаты основных жизненно необходимых потребностей у части населения страны и последствия этого дефицита для региональных экономик являются предметом многочисленных дискуссий как в нашей стране, так и за рубежом. Важнейшим вопросом является определение понятия «бедность», принципы отнесения населения к бедным и нормативные индикаторы [6].

Характеристика трёх состояний дефицита финансовых средств у человека, семьи представлена на рис. 1.

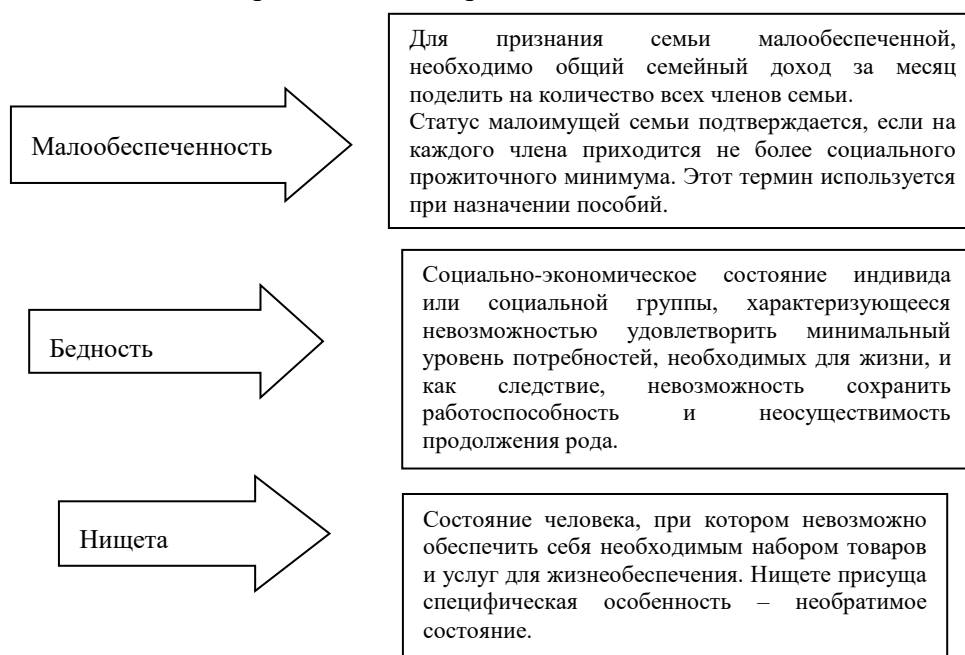


Рис. 1. Формы проявления недостатка финансовых средств у населения (составлено авторами на основании [4, с. 117; 6, с. 687; 7, с. 12])

Малообеспеченность – социально-экономическая и социокультурная ситуация существования индивидов, социальных групп в состоянии материальной необеспеченности. Проявляется в ситуации, когда доходов человека или семьи, находящихся ниже прожиточного минимума, не хватает для поддержания нормальной жизнедеятельности.

В толковом словаре В. Даля понятие человек «бедный» трактуется, как «бедный, убогий, неимущий, скудный, недостаточный, нужный, т. е. нуждающийся; человеке «небогатый» – у кого нет достатка, имущества, средств для жизни; о предмете, недостаточный – бедное дерево, у которого мало листьев или плодов; бедный урожай».

Нищие – это социальная группа населения, находящаяся по уровню доходов ниже черты бедности и живущая зачастую за счёт пожертвований, благотворительности, родственников или государства.

Нищета (абсолютная, или крайняя бедность) – состояние человека или семьи, характеризующееся недостатком средств для обеспечения основных потребностей, таких как продукты питания, питьевая вода, благоустроенное жильё. Эта ситуация складывается не столько за счет низкого уровня дохода и социального неравенства, сколько за счет ограничения доступа к бесплатным услугам здравоохранения, полноценной социальной защите, эффективному образованию и т.д.

Нищета – это чаще всего образ жизни, необратимый патологический процесс, из которого можно выйти только с внешней помощью – психологов, социальных юристов, волонтеров, государственных органов социальной защиты [7, с. 28]. Нищий человек в силу недостаточного питания, плохого здоровья не может заработать себе на жизнь.

Понятие «нищета» впервые было рассмотрено Организацией объединённых наций (ООН) во время встречи на высшем уровне в 1995 г. в Копенгагене. Копенгагенская декларация о социальном развитии признаёт «что слишком много людей, особенно женщин и детей, испытывают трудности и лишения. Нищета, безработица и социальная дезинтеграция слишком часто ведут к изоляции, маргинализации и насилию. Многие люди, в частности, уязвимые группы населения, все больше теряют уверенность в своем будущем и в будущем своих детей» [12].

В России традиционно к нищим относят маргинальные личности, а именно: бомжей, попрошайек, которые в свою очередь являются носителями заразных заболеваний, например, туберкулеза, так как существуют в плохих жилищных условиях, не попадают на лечение или не имеют средств для этого. Многие из них не имеют документов, постоянной прописки и склонны к алкоголизму и отличаются антиобщественным поведением [3, с. 16].

На мировом уровне к нищим относят представителей некоторые молодёжных субкультур, которые не считают нужным подстраиваться под общие правила и нормы социума. Результатом является изгнание таких личностей из общества и сползание в крайнюю нищету и бродяжничество.

Статистика исследований уровня бедности показывает, что явление бедности существует во всём мире [11].

Оно демонстрирует разные проявления в разных странах:

⇒ в странах с низким экономическим развитием феномен бедности выражается как голод, отсутствие чистой питьевой воды, неграмотное или малограмотное население, высокая смертность в связи с отсутствием надлежащего лечения;

⇒ в странах с многолетним высоким уровнем социального обеспечения – невозможность обновить автомобиль, оплатить медицинскую страховку или получить кредит.

В Федеральном законе от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» к бедным относят граждан, доходы которых достаточны для приобретения продуктов питания, чтобы не умереть с голоду [2, с. 6].

Какой интервал определяет государство от бедности до нищеты, не понятно. Чаще всего официальные данные не определяют данный порог и величину населения, живущего за ним.

Российское государство для определения бедности использует размер потребительской корзины в стоимостном измерении и привязанный к ней минимальный размер оплаты труда. При этом достоверность формирования первого показателя и достаточность уровня второго российские экономисты ставят под сомнение.

Мировая публицистическая литература предлагает на выбор большое количество методик, используя разные концепции бедности, и опираясь на разные подходы её измерения, наблюдая разные временные периоды [10].

В России аналитики принимают за основу официальные данные Росстата.

В современной России официальный подход к измерению бедности базируется на положении: «к бедным относят граждан или домохозяйства с душевыми доходами ниже стоимости минимальной потребительской корзины». Термин «черта бедности» стали официально употреблять в России в начале в 1990-х годах, а в 1992 г. была принята официальная методика измерения бедности.

Индикаторы, характеризующие закономерности в изменении уровня бедности и малообеспеченности, определяются как проводимой государством социальной политикой, так и фазами экономического цикла. За годы проведения непродуманных экономических реформ показатель уровня бедности демонстрировал волнообразные колебания с тенденцией к снижению (рис. 2) [14, 8].

В 2018 г. президент РФ В. Путин поручил правительству принять меры по снижению уровня бедности вдвое по сравнению с 2017 г. к 2024 году. Данный срок был отодвинут на шесть лет до 2030 года. Это значит, что по-прежнему один из пяти россиян будет недоедать, болеть

из-за неполноценного питания, ходить в поношенной одежде и не получать своевременной медицинской помощи, т.к. у него недостаточно средств на дорогие лекарства и платную медицину.

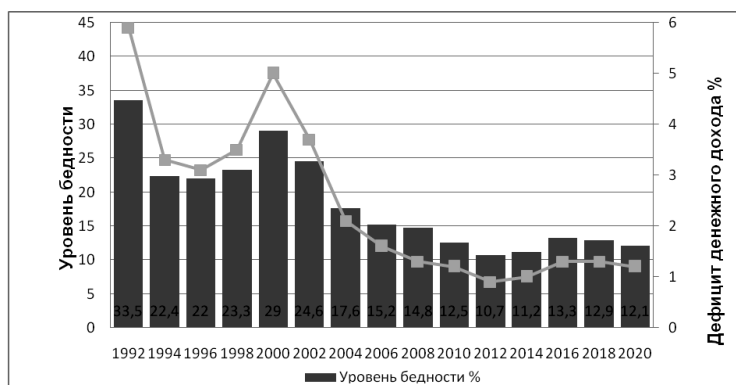


Рис. 2. Уровень бедности в России, по данным Росстата, % (составлено авторами на основании [8, 14])

Являясь одной из самых богатейших стран мира, Россия соизмерима по уровню бедности населения со слаборазвитыми странами.

В 2021 г. 11 %, или 16,1 млн. жителей нашей страны имели доходы ниже черты бедности. К причинам снижения данного показателя в первую очередь необходимо отнести социальные выплаты на детей школьного возраста и увеличение средней заработной платы врачей, борющихся с пандемией Ковид-19.

Рассматривая бедность как социальный фактор, необходимо проанализировать потребительские расходы населения.

Потребительские расходы в разных странах можно сопоставлять по стоимости ходовых товаров (в России применяется стоимость набора «борщ»). На рис. 3 видно, что Москва остаётся одним из самых дорогих городов мира [9, 15].

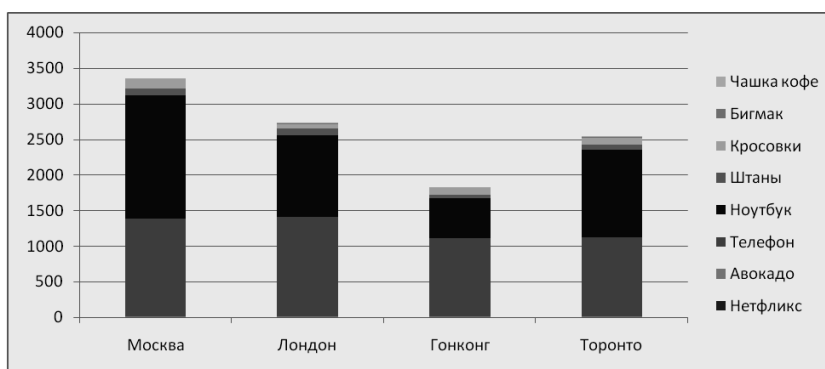


Рис. 3. Стоимость набора товаров в разных городах, дол. (составлено авторами на основании данных [9, 15])

Прожиточный минимум определяется по направлениям:

– Социальный минимум, включающий затраты на минимальные социальные требования и отражающий совокупность товаров и услуг в денежном выражении, предназначенных для удовлетворения потребностей, которые общество признает необходимыми для нормального жизнеобеспечения, при условии наличия более или менее комфортных жилищных условий.

– Физиологический минимум рассчитан на удовлетворение только главных физических потребностей, позволяющих не умереть с голоду, и оплату основных услуг (без приобретения каких либо непродовольственных товаров) [5].

Потребительская корзина – это определённый набор услуг, требующийся для полноценного существования индивидуума или семьи. От структуры и цены потребительской корзины зависит:

- величина прожиточного минимума,
- МРОТ,
- покупательная способность валюты.

Потребительскую корзину пересматривают не реже одного раз в пять лет.

Семьи, имеющие доход ниже прожиточного минимума, вправе обратиться к государству за социальной помощью.

Разные страны формируют свою потребительскую корзину, используя разные методики и учитывая разные факторы [4]:

- В одной из самых развитых стран Евросоюза Германии, состав потребительской корзины составляется самими гражданами, в расчёт принимаются результаты опроса 60 тысяч семей.
- В США потребительская корзина ориентируется на покупках 12 000 жителей разных штатов с разным уровнем доходов и наличием разного имущества. Респонденты заполняют дневник всех покупок.

Анализ состава российской потребительской корзины и зарубежных стран демонстрирует большие расхождения. В Германии и США большую часть корзины занимают услуги, а в России – продукты [13].

В американской корзине:

- доля продуктов – 20,6 %,
- непродовольственные товары – 9,3 %,
- услуги – 70,4 %.

В США в потребительскую корзину входит вдвое больше мяса и вдвое меньше картофеля, чем в России. В Швейцарии значимая доля расходов приходится на жильё и энергию, на втором месте – расходы на здоровье (рис. 4).

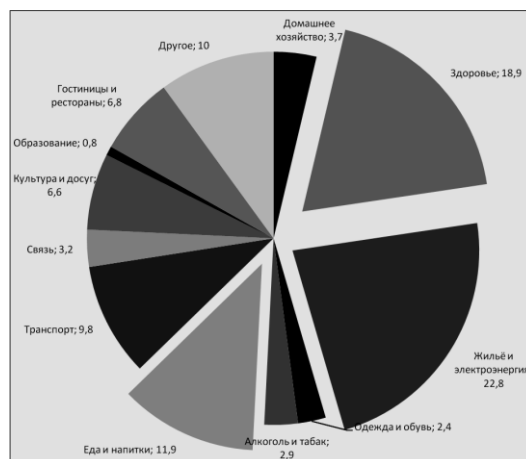


Рис. 4. Потребительская корзина Швейцарии, %, 2021 год
(составлено авторами по данным [12])

В состав немецкой потребительской корзины входят более 750 товаров, включая измеритель кровяного давления на запястье. Услуги включают в себя стоимость детских яслей, содержание в домах престарелых и инвалидов, амбулаторный уход на дому и даже доставку продуктов на дом. В немецкой потребительской корзине продукты и непродовольственные товары занимают по 17 %, а услуги 66 % (рис. 5).

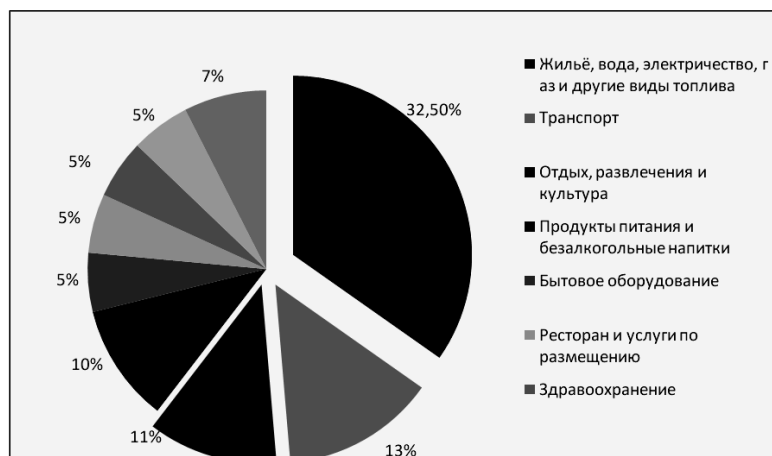


Рис. 5. Потребительская корзина Германии, %, 2021 г.
(составлено авторами по данным [12])

Среди российских экономистов, занимающихся социальными вопросами, существует мнение, что потребительской корзины в нынешнем её понимании не существует – рассчитывается стоимость потребительской корзины и регулярно индексируется.

Статистика последних лет показывает, что расходы по потребительской корзине и фактические расходы не совпадают (рис. 6), что неправильно истолковывает структуру корзины.

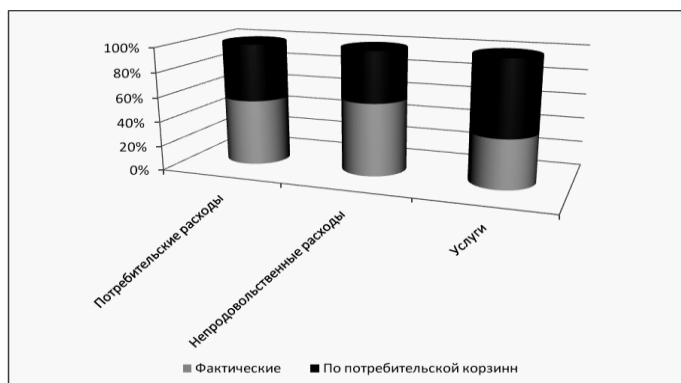


Рис. 6. Состав потребительской корзины фактический и принятый к расчёту (составлено авторами на основании [14])

Всё это указывает на существенные недостатки современного состояния потребительской корзины и неэффективность методов её определения.

На основе прожиточного минимума в России до 1 января 2022 г. рассчитывали минимальный размер заработной платы. С начала этого года он определяется как 44,2 % от медианной зарплаты. Сущность такого нововведения – сделать подсчет прожиточного минимума более достоверным. Способ определения на основе данных потребительской корзины давно устарел – цену основного набора продуктов можно занижить, увеличив количество дешевых товаров. Поэтому медианный среднедушевой доход предоставляет более реальные данные. Госдума планирует в этом году предложить к рассмотрению законопроект об установлении уровня МРОТ на уровне 20 тыс. рублей. Основная цель данного нововведения – поднять общий уровень благосостояния работающих людей и избавиться от коррупции и большой разницы в зарплатах [1, с. 216].

На уровень бедности оказывает влияние ещё и доход от подсобного хозяйства, величина социальной помощи от государства, выплаты благотворительных организаций, наличие доходов от собственности, закрепитованности и т.д.

Заключение. Следует отметить, что важнейшим фактором решения проблемы бедности является экономический рост, поскольку именно он ведет к увеличению валового национального дохода, за счет которого формируется фонд потребления.

Кроме того, возможно сохранение масштабов бедности, т. к. некоторые люди «привыкают» к поддержке государства и не желают работать.

Выводы. При расширении зоны бедности возникают новые негативные факторы, оказывающие пагубное воздействие на экономическую безопасность страны:

– большая доля трудоспособного населения может остаться без социальных услуг, оказываемых на должном уровне, определяющих воспроизводство человеческого капитала;

– формируется феномен застойной безработицы, бедным слоям населения становятся недоступны качественные услуги здравоохранения, образования, отсутствует реальная перспектива преодолеть бедность и нищету и вернуться к нормальному существованию в обществе;

– ухудшается мотивация к труду и предпринимательству, что вызывает подъём противоправных действий с целью получения «легких денег» и увеличению недовольства населения государственной политикой в целом.

Всё это приводит к формированию новой нестабильной экономической и социальной ситуации в стране.

Список литературы

1. Авдеева Е.А., Алиева С.С., Алиярова Л.А., Ампар Л.Г., Антонова Н.А., Багба А.Н., Баранчугова Т.А., Бегалиев Б.Б., Болик А.В., Бочкова Е.В., Бурковский П.В., Бутенко Д.Е., Вареник П.К., Вареник С.С., Власова Н.В., Вобликов А.Б., Гайсин Р.С., Губин А.В., Давлонов Х.А., Дегтярева Е.Д. и др. Рыночные трансформации: новые бизнес-модели, инновационные технологии, практика решений: монография / издательство LSP Лондон, 2021. 461 с. ISBN: 978-1-913661-04-5
2. Аганбегян А.Г. Повышение крайне низкой продолжительности жизни населения России – важнейшая неотложная задача // *Экономические стратегии* №5-6/2015.
3. Акатова Н.С., Алексеева С.И., Архипов М.А., Бобинкин С.А., Викторов В.Ю., Гайдашов А.В., Дубровская А.М., Каплун Э.Ю., Кафидов И.Н., Кишко В.А., Ковшевацкий В.И., Котова Л.Б., Лунев В.А., Лунева Е.В., Малинин С.А., Малышева Е.Н., Малышева О.С., Матвеев П.А., Михайлова Г.В., Погодина О.Н. и др. Государство и общество: российская специфика: монография / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Российский государственный социальный университет, филиал в г. Клин. Издательство: ООО «СФК-офис» Тверь, 2020. 184 с. ISBN: 978-5-91504-070-9
4. Андреева О.Н. Способы оценки уровня и качества жизни населения // *Ойкумена*. 2013. № 2112 113. <http://www.ojkum.ru>
5. Банки.ру https://www.banki.ru/wikibank/potrebbitelskaya_korzina //(Дата обращения 22.07.2022).
6. Башкатов Б.И. Уровень жизни населения // 3. Социологическая энциклопедия: В 2-х т. Т. 2 / Национальный общественно- научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. С. 686–688.

7. Бурьянова Н.В. Новые подходы к оценке бедности и неравенства в современном мире. Ростов-на-Дону: издательский центр ДГТУ, 2013. 130 с.
8. ВЦИОМ, ФОМ, Аналитического центра Юрия Левады. Материалы опросов общественного мнения.
9. Индекс человеческого развития / Гуманитарный портал: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2022 (последняя редакция: 09.03.2022).
10. Капицын В.М. Качество жизни / В.М. Капицын // Социологическая энциклопедия: В 2-х т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд /Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов.М.: Мысль, 2003. С. 427–428.
11. Оперативная информация: занятость и безработица) http://www.gks.ru/bgd/free/b08_00/Iss WWW.exe/Stg/d03/7-0.
12. Официальный сайт Организации объединённых наций (ООН) // undocs.org (Дата обращения 21.07.2022).
13. Потребительская корзина на 2022 год: состав сайт bs-life.ru(дата обращения 11.09.2022)
14. Федеральная служба государственной статистики сайт <https://rosstat.gov.ru/>(Дата обращения 22.07.2022). Российский статистический ежегодник, “Социальное положение и уровень жизни населения России”, (Дата обращения 22.07.2022).
15. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index> (Дата обращения 03.04.22).

Об авторах:

РОЗОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Экономики и управления производством. ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (170026, г. Тверь, наб. Аф. Никитина, д. 22), e-mail: rozova.svietlana@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7777-6822, SPIN-код: 5040-0523, AuthorID: 737421

ДЮЖИЛОВА ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры Экономики и управления производством. ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (170026, г. Тверь, наб. Аф. Никитина, д. 22), e-mail: olga.dyuzhilova@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6193-2272, SPIN-код: 9893-6754, AuthorID: 316590

ТОЛСТОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Экономики и управления производством. ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (170026, г. Тверь, наб. Аф. Никитина, д. 22), e-mail: i.tolstova2012@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-1621-5132, SPIN-код: 7456-2068, AuthorID: 769774.

LOW-INCOME AND POVERTY AS NEGATIVE FACTORS AFFECTING RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY

S.V. Rozova, O.M. Dyuzhilova, I.A. Tolstova

FGBOU VO “Tver State Technical University”, Tver

The purpose of the review article is to determine the significance of the poverty factor for the economic security of the state. Research objectives: on the basis of clarifying the concept of "poverty", consider the criteria for assessing "poverty" and "poverty", assess the scale of the phenomenon, identify the need and importance of supporting the population in order to increase the economic security of the country. Low income, poverty and extreme poverty - poverty - are a global problem for ensuring the economic security of the country. These negative manifestations are also inherent in states that have pursued many years of effective economic and social policy. The elements of scientific novelty consist in identifying the shortcomings in the formation of the consumer basket, in substantiating the need to change the methodology for determining the subsistence minimum and the minimum wage. With the expansion of the poverty zone, GDP per capita decreases, some of the country's citizens move into the poverty zone, government spending on social programs increases, the effectiveness of which remains in doubt. The results of the study can be used to develop measures of state support for the poor and the development of state programs to combat poverty.

Keywords: low income, poverty, poverty, poverty level, financial deficit, consumer basket, subsistence minimum, cash income deficit, social benefits, poverty zones, negative factors, detrimental impact of state supportport.

About the authors:

ROZOVA Svetlana Viktorovna – Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Production Management. FGBOU VO “Tver State Technical University” (170026, Tver. Russian Federation, Tver, nab. Af. Nikitina, d. 22), e-mail: rozova.svietlana@mail.ru

DJUZHILOVA Ol'ga Mihajlovna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Production Management. FGBOU VO “Tver State Technical University” (170026, Tver. Russian Federation, Tver, nab. Af. Nikitina, d. 22), e-mail: olga.dyuzhilova@mail.ru

TOLSTOVA Irina Aleksandrovna – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Economics and Production Management. FGBOU VO “Tver State Technical University” (170026, Tver. Russian Federation, Tver, nab. Af. Nikitina, d. 22), e-mail: i.tolstova2012@yandex.ru

Принято в редакцию: 07.11.2022 г.

Подписано в печать 20.03.2023 г.