

## **Социально-экономическая география**

УДК 314.18

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2023-2-5-10>

### **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РФ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**С.Ю. Корнекова, К.В. Грекова, В.Н. Черных**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург

В работе представлена демографическая дифференциация субъектов Российской Федерации посредством выделения кластеров, включающих в себя регионы, схожие по ряду демографических показателей: общие коэффициенты рождаемости и смертности, естественный прирост, средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, доля городского населения.

***Ключевые слова:** демографическая дифференциация, общий коэффициент рождаемости, общий коэффициент смертности, средняя ожидаемая продолжительность жизни, доля городского населения, демографическая политика.*

Демографический кризис, проявившийся в 1990-х гг., привел к значительным структурным изменениям демографической ситуации в России, в частности, к резкому снижению рождаемости и росту смертности ввиду неблагоприятных прежде всего социально-экономических причин. С 2010 г., по мере выхода из очередного витка кризиса, наблюдалась положительная динамика некоторых демографических показателей, однако проблема убыли населения по-прежнему является актуальной. В этой связи мониторинг демографической ситуации остается важным и в настоящее время, так как от нее напрямую зависит трудовой потенциал страны, а значит и обеспечение экономической безопасности России. Необходимо отметить, что обширность территории России, различия климатических, исторических, социальных и экономических условий, этноконфессиональные особенности обуславливают значительную дифференциацию демографических процессов в регионах России.

Авторами было проведено исследование демографической дифференциации субъектов РФ посредством выделения групп регионов, схожих по ряду демографических показателей. С этой целью была проведена кластеризация методом k-средних на основе данных Федеральной службы государственной статистики [2].

Набор признаков составляли такие показатели, как общие коэффициенты рождаемости и смертности – CBR (Crude Birth Rate) и

© Корнекова С.Ю.,  
Грекова К.В.,  
Черных В.Н., 2023

CDR (Crude Death Rate), естественный прирост – NI (Natural Increase), средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – ALE (Average Life Expectance) и доля городского населения – UI (Urbanization Index). Субъекты Российской Федерации были сгруппированы в пять кластеров (Рис.1). Средние значения показателей, составляющих признаковое поле, по кластерам представлены в таблице.



Рис. 1. Кластеры регионов РФ по основным демографическим показателям, 2021 г.

Таблица

Средние значения показателей по кластерам

№	CBR	CDR	NI	ALE	UI	Количество
1	8,0	20,0	-11,9	68,8	71,5	35
2	10,7	14,9	-4,3	70,7	56,2	16
3	17,4	6,3	11,1	74,2	48,3	4
4	9,6	16,4	-6,8	69,3	81,7	25
5	11,8	9,6	2,1	69,0	78,1	5

В первом – крупнейшем по количеству субъектов – кластере, занимающем большую часть Европейской России, фиксируется наименее благоприятная демографическая ситуация: самая ощутимая естественная убыль населения и самая низкая ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Данные особенности усугубляются тем фактом, что в принадлежащих этому кластеру

регионах проживает треть российского населения. В кластер входят все субъекты Центрального ФО, кроме Москвы и Московской области, республики Карелия и Мордовия, Амурская, Архангельская, Волгоградская, Вологодская, Кировская, Курганская, Ленинградская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Саратовская, Ульяновская области и Еврейская автономная область.

Второй, «южный», кластер – «золотая середина» по уровню рождаемости, смертности и естественному приросту. Он характеризуется довольно низкой по российским меркам урбанизацией и включает субъекты Южного ФО (кроме Волгоградской, Ростовской областей и г. Севастополя), а также республики Адыгею, Алтай, Башкортостан, Бурятию, Кабардино-Балкарию, Калмыкию, Карачаево-Черкессию, Крым, Северную Осетию, Удмуртию и Чувашию, Забайкальский, Краснодарский и Ставропольский края, Астраханскую и Тюменскую области. В регионах, принадлежащих ко второму кластеру, проживает без малого пятая часть российского населения.

Третий кластер отличается наиболее благоприятной демографической ситуацией: средние значения общего коэффициента рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни самые высокие, а показатели общего коэффициента смертности – самые низкие. Неудивительно, что данный кластер – наименее урбанизированный: подобные паттерны репродуктивного поведения не свойственны населению большинства российских городов. Кластер представлен четырьмя республиками: Дагестаном, Ингушетией, Тывой и Чеченской.

В четвертом кластере – самом населенном (около 65 млн чел., или более 40% населения РФ) – наблюдаются тенденции, схожие с первым, однако чуть менее выраженные: общий коэффициент рождаемости и ожидаемая продолжительность жизни несколько выше, а общий коэффициент смертности – ниже, однако естественная убыль весьма заметна. Отличительная особенность – это рекордный уровень урбанизации: в среднем в регионах кластера доля городского населения превышает 80%. Четвертому кластеру принадлежит большая часть Сибирского ФО, а также республики Коми, Марий Эл и Татарстан, Камчатский, Пермский, Приморский и Хабаровский края, Калининградская, Магаданская, Московская, Мурманская, Самарская, Сахалинская, Свердловская и Челябинская области, Москва и Севастополь.

Пятый – наименее населенный (2% от населения России) – кластер характеризуется пусть и невысоким, но положительным естественным приростом, довольно низкой продолжительностью жизни и большой долей городского населения. В его состав входят четыре автономных

округа: Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий, – и Якутия, относящиеся к территориям Крайнего Севера.

Следует обратить внимание, что наименее благоприятной демографической обстановкой отличаются самые крупные кластеры – первый и четвертый, в которых суммарно проживает 77% населения РФ, а сравнительно благоприятной – самые малочисленные, включающие национальные республики и автономные округа и не способные обеспечить всей стране естественный прирост.

Ключевые тенденции второго демографического перехода – позднее вступление в брак и рождение первого ребенка, снижение рождаемости, распространение детоцентристской модели семьи, развитие института планирования семьи и другие – во многом сопряжены с урбанизацией и диссеминацией городского образа жизни [3]. В этой связи реализуемая в настоящее время государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020–2025 гг. не только имеет экономическую ценность (рационализация использования земель и развитие импортозамещения сельскохозяйственной продукции), но и может благотворно сказаться на демографической конъюнктуре, при условии, если будет уделено особое внимание модернизации в сельской местности инфраструктуры, системы здравоохранения и социального обслуживания, повышению уровня и качества жизни населения [1].

Результаты исследования указывают на необходимость реализации эффективной демографической политики, направленной не только на улучшение демографических показателей (достижения естественного прироста населения посредством стимулирования более высокой рождаемости и снижения смертности), но и на выравнивание демографической ситуации в регионах страны. Наиболее актуальным это представляется для первого и четвертого кластеров, в которых наблюдается низкий уровень рождаемости и стремительная убыль населения. Выявленные в них тенденции в значительной степени влияют на демографическую ситуацию в стране в целом ввиду высокой населенности указанных кластеров.

Стоит отметить, что для современной модели репродуктивного поведения россиян с преобладанием семей с одним ребенком актуальна демографическая политика, направленная на стимулирование рождения второго и последующих детей. Однако необходимо учитывать, что молодым людям достаточно сложно отойти от закрепившихся паттернов репродуктивного поведения. В этой связи государству необходимо уделять внимание и политике, направленной на рост продолжительности жизни. Это может быть достигнуто посредством повышения уровня и качества жизни, включая развитие системы здравоохранения (в т.ч. по профилактике и ранней диагностике заболеваний, являющихся основными причинами смертности населения) и социальной защиты,

снижения уровня безработицы, сглаживания дифференциации по доходам, повышения доступности приобретения жилья и решения острых экологических проблем в регионах страны.

### Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Комплексное развитие сельских территорий” и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/all/122219/> (дата обращения: 02.04.2023).
2. Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 01.04.2023).
3. Zakharov S. Russian Federation: From the First to the Second Demographic Transition // Demographic Research. 2008. Vol. 19. №24. Pp. 907–972.

#### *Об авторах:*

КОРНЕКОВА Светлана Юрьевна – доктор географических наук, профессор кафедры региональной экономики и природопользования. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, e-mail: [s-kornekova@mail.ru](mailto:s-kornekova@mail.ru)), ORCID: 0000-0003-1344-9539, SPIN-код: 8497-7250.

ГРЕКОВА Ксения Васильевна – студент 3 курса факультета экономики и финансов направления 38.03.01. Экономика. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, e-mail: [grekovakseniya2003@yandex.ru](mailto:grekovakseniya2003@yandex.ru)), ORCID: 0009-0002-9528-9718.

ЧЕРНЫХ Варвара Николаевна – студент 3 курса факультета экономики и финансов направления 38.03.01. Экономика. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, e-mail: [4ernykh.varvara@gmail.com](mailto:4ernykh.varvara@gmail.com)), ORCID: 0009-0006-5365-785X.

**DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE RUSSIAN FEDERATION:  
REGIONAL DIFFERENTIATION AND PROSPECTS FOR  
REGULATION**

**S.Yu. Kornekova, K.V. Grekova, V.N. Chernykh**

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg

The article examines the demographic differentiation of the subjects of the Russian Federation through the selection of clusters, which include regions that are similar in a number of demographic indicators.

**Keywords:** demographic differentiation, total fertility rate, total mortality rate, average life expectancy, share of urban population, population policy.

Рукопись поступила в редакцию 01.05.2023

Рукопись принята к печати 03.05.2023