

Туризм: междисциплинарные исследования

УДК 911.3

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2023-2-39-54>

ФИЛОСОВСКИЕ АСПЕКТЫ ТУРИЗМА

Н.Д. Соколов, С.И. Яковлева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель исследования – анализ проблемных аспектов туризма с точки зрения философии. Выполнен обзор литературы и диссертаций. Понятие туризма представлено с позиции философии. На базе обзора междисциплинарной научной литературы выявлены основные проблемы современного туризма (на примере туристских городов) и даны объяснения сущности проблем с позиций законов и принципов диалектики.

Ключевые слова: философия туризма, социальная философия, феномен туризма, философия Cittaslow, городской туризм.

Введение и постановка проблемы

Философия туризма – это разновидность прикладной, прежде всего социальной, философии. Человек-путешественник или социальная группа (туристы, экскурсанты) участвуют в индивидуальном или массовом туризме. Философия туризма представляет собой междисциплинарное научное направление, которое формируется на стыке философии, социологии, географии, культурологии и др. Роль философии в теории туризма – формирование исходных положений и законов, объясняющих смысл туризма как вида человеческой деятельности, мотивы выбора особого вида деятельности, для которого необходимо «покинуть дом», уехать на время и не работать, чтобы восстановить свои силы и здоровье (рекреация), познакомиться с «другими мирами». Этот вид деятельности часто агрессивен по отношению к территориям и местным жителям. В современных научных публикациях о туризме стала очень заметна *критическая тематика*, связанная с проблемами и конфликтами из-за пространства в туристских городах и местностях. Попытаемся раскрыть сущность этих проблем и найти философские объяснения, используя законы диалектики. Считаем эту задачу актуальной для теории и практики организации туризма и туристских местностей (городов и районов).

© Соколов Н.Д.,
Яковлева С.И., 2023

Результаты исследования

Общие теоретические подходы к изучению туризма в области социальной философии раскрыты в работах: И.А. Гобозова (МГУ), Э. В. Ильенкова, МГУ), В.С. Стёпина (МГУ), В.Г. Федотовой (Институт философии РАН), Л.П. Буевой (Институт философии РАН) и др. [25]. Наш поиск отечественных публикаций по философии туризма и тематическая систематизация представлена в табл.1.

Таблица 1

Тематика российских публикаций по философии туризма
Поиск литературы выполнен в системе: <https://scholar.google.com/>

	Тематические группы	Статьи
1	Теория: понятия, объект исследования	Гущина В. В. Философия туризма (2019) [12] Романова, Шарафутдинов, Онищенко. Об экономических основах туризма как объекта философии (2019) [20] Молодкина Л. В. Философия путешествия и туризма как форм современной культурной коммуникации (2019) [18]
2	Отраслевые исследования (по отдельным видам туризма)	Табатадзе Г. С. Философские аспекты медицинского туризма (вопросы методологии) (2018) [26] Тузов Р.С. Философский анализ сельского туризма (2018) [27] Баранова Л.А. Экономические, социальные и философские аспекты детского туризма (2008) [3] Ялов В.П., Мешков В.В. Инклюзивный туризм как компонент философии независимого образа жизни инвалидов (2016) [29]
3	Мотивация	Авилкин Д. Ю. Философские основания мотивации к туристским путешествиям (2019) [2]
4	Проблемное и конфликтное направление	Гоч В.Д. Философское осмысление актуальных проблем туризма (2019) [10]
5	Современная философская критика туризма	Гущина В. В. Философия туризма (2019) [12] Евпалов В.В. Современная философская критика туризма (2021) [13]

Философский взгляд на *феномен туризма* достаточно легко определить, так как выявляются *насуточные проблемы современного человека*: определение духовных и эстетических ценностей, рациональное использование человеком его свободного времени и природных ресурсов. Это дает возможность выявить особенности взаимосвязи философии и туризма [10].

В отраслевых исследованиях философии туризма подчёркиваются приоритетные направления. Например, в статье [27] представлены

приоритетные *познавательные возможности философии* применительно к проблематике функционирования сельского туризма: философия, в силу своего антропоцентрического характера, позволяет, во-первых, создать предпосылки для лучшего понимания *мотивации* участников хозяйственной и досуговой деятельности сельского туризма, понять, какой *смысл* в неё вкладывают её участники, во-вторых, позволяет рассматривать сельский туризм как возможность *контакта* двух разных ценностных систем и нахождения общего, понимания Другого. Следует отметить, что указанными выше познавательные возможности философии применительно к проблематике функционирования сельского туризма не ограничиваются, но для нас приоритетными являются именно они. В статье [26] показано, что *философский подход* позволяет выделить такие аспекты медицинского туризма, которые выявляют его сущность как *социального явления*: антропологический, этический, нравственный аспекты, а также новые индивидуальные ценности и мотивации, их психологические основания, проблемы новой коммуникации в сфере здравоохранения и сфере социализации личности.

Классическая тема мотивации путешествий (туризма) представлена в статье [2]: по сущности философского понимания мотивации не дано, хотя название статьи обязывало. Критическое направление как оценка туризма и туриста философами дано в статье Евпалова В.В. (2018) [13]. Авторы часто обращаются к концепции устойчивого развития, например, при рассмотрении актуальных проблем туризма [10], разъяснении экономических основ туризма как объекта философии [20].

В ходе поиска фундаментальных работ по философии туризма был проверен электронный каталог авторефератов РГБ: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=xref. На запрос «философия туризма», «философские аспекты туризма» были найдены 24 диссертации периода 2003–2015 гг. Среди них нет чисто философских исследований. Анализируемые диссертации (табл.2) были выполнены на стыке географии, социологии, философии и туризма. Остальные работы касались тем искусства, медицины, культуры и др.

Тематические группы можно выявить по основному сюжету, отраженному в цели исследования и/или названии диссертации (табл.2).

Таблица 2

Тематика диссертаций по философии туризма

	Тематические группы (по основному сюжету, отраженному в цели исследования и/или названии диссертации)	Авторы (годы)
1	Феномен туризма (и путешествия) как социального явления	Сычанина С.Н. (2004) [25], Гализдра А. С. (2006) [6], Ачмиз А. К. (2010) [3], Иванова А.Н. (2018) [14]
2	Межкультурное взаимодействие в туризме	Мошняга Е.В. (2011) [19], Карцева А.А. (2015) [17]

Анализ показал следующее: диссертаций, специально посвященных философии туризма очень мало. Данное направление начали рассматривать на диссертационном уровне с 2004 года. Сущность «феномена туризма» является первой и популярной темой, которая продолжает изучаться.

Понятие туризма с позиции философии

Попытаемся сравнить философские определения туризма с нормативными и законодательными определениями в ГОСТах, законе о туризме РФ. Можно сравнить несколько понятий в рамках конкретных направлений научных, нормативных и законотворческих, чтобы выявить *основные особенности туризма* (табл.3).

Таблица 3

Междисциплинарное содержание понятия «туризм»

№ п/п	Научные дисциплины и нормативные документы	Главные особенности туризма	Авторы (год)
1	Философские определения туризма	Туризм – явление, непосредственно связанное с проявлениями человеческой природы, как явление сервиса и рекреации, как социальный и культурный институт	Игнатъева И.Ф., 2017 [15]

		Туризм с позиции философской антропологии – это попытка человека выступить из своей замкнутости в открытость, на встречу новому и неизвестному	Гурин С.П. (2004) [11]
2	Федеральный закон	Временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания	Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации"[28]
3	Энциклопедические и словарные определения / определения специалистов	Временные выезды граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в оздоровительных, культурно-познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях, а также для отдыха, без оплачиваемой деятельности в другом регионе, государстве, области, месте временного пребывания	Российский энциклопедический словарь «Туризм» (2018) [21]
		Совокупность взаимоотношений и услуг, связанных с временной и добровольной сменой путешественником места жительства по некоммерческим или непрофессиональным причинам	Бернекер П. (2001) [5]

4	Географические определения туризма	Туризм – это миграционная рекреация. Туризм – это совокупность явлений и отношений, возникающих в процессе использования свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной, культурно-развлекательной и иной деятельности людей на специализированных территориях, находящихся вне места их постоянного проживания	География туризма: учебник / В.И. Кружалин, Н.С. Мироненко, Н.В. Зигерн-Корн, Н.В. Шабалина [9]
		Туризм называется путешествием и обычно относится к деятельности за пределами обычного места жительства в течение более одной ночи, в основном для отдыха, а не для работы. Туризм является явлением социальным, экономическим и культурным, ориентированным на людей	Словарь геотуризма (Tourism, 2020, с. 625) [40]

Одна из главных особенностей туризма, исходя из определений, – временное (короткое по времени) путешествие с выездом из места своего проживания с определенной целью. Смысл туризма (путешествия) с позиций философии – познание другого «мира», отличного от привычного (=экзотика) + познание себя в новых условиях жизни (историко-культурный/познавательный, этнографический, космический, экстремальный спортивный и др.).

Смысл туризма с точки зрения разных философских систем.

В философии можно поставить вопрос о том, возможно ли познание мира? По поводу его познания, можно привести точку зрения Георга Гегеля, который писал: «У скрытой и замкнутой вначале сущности Вселенной нет силы, которая могла бы противостоять дерзанию познания; она должна раскрыться перед ним, показать ему свои богатства и свои глубины и дать ему наслаждаться ими» [8]. То есть, если у Вселенной есть цель, то она является познанием самой себя. В туризме, тоже можно поставить такой вопрос. Он имеет познавательную цель. В мире перемены происходят очень быстро, если невозможно сделать глобальное открытие (например, новый континент), то на передний план

выходят наблюдения (различные сейсмические наблюдения). В данном случае, туризм – это индивидуальные открытия. Если сравнивать фотографии участников одного маршрута, похода, то у всех будет разный взгляд. Здесь наблюдение как научный метод превращается в наблюдение как творчество.

Идеи туризма можно найти и в религиозных учениях. Например, в даосизме. Основное его философское понятие, Дао, буквально означает путь, дорога. Здесь даосизм рассматривает жизнь как путешествие, а туристы живут, путешествуя.

Запрос «философия туризма» на английском языке (Philosophy of tourism) в базе данных Google Scholar: <https://scholar.google.com/> даёт новые сюжеты (табл.4).

Таблица 4

Туризм как предмет философских размышлений: знакомство с зарубежными исследованиями

№ п/п	Статьи	Философские аспекты (сюжеты)
1	Туризм как предмет философских размышлений (Comic, D.K. and Beograd, 1989)[33]	Когда и где речь идет о туризме, в области философии мы находим большую пустоту, потому что, в отличие от многочисленных и разнообразных других научных исследований, <i>философский подход к туризму практически отсутствует</i>
2	«Постгуманизм и туризм» (Cohen, 2019) [32]	Доминирующее антропоцентрическое мировоззрение в туризме может превращать природу в товар для обеспечения экономических выгод для людей; взаимосвязи между туризмом и философией до сих пор мало уделяют внимания в литературе
3	Наука и философия: два разных подхода в исследованиях туризма (Xie, Sun, 2016) [43]	Будущее исследований в области туризма должно заключаться в интеграции науки и философии, воплощении как философского, так и научного мышления
4	Философские проблемы в туризме (Tgibe, 2009) [41]	Рассмотрение философских вопросов туризма представляет собой один из значительных пробелов в знаниях. В книге обсуждаются ключевые философские вопросы в этой области, такие как: Что такое туризм? Кто такой турист? Что такое мудрость? Что значит что-то знать? Какова природа реальности? Почему некоторые направления считаются красивыми? Почему туризм желателен? Что такое хороший и плохой туризм? Каковы желательные цели? Эти и подобные темы рассматриваются в этой книге под заголовками истины, красоты и добродетели
5	Философия Cittaslow в контексте устойчивого развития туризма:	В этой статье исследуется философия Cittaslow (медленный город) с точки зрения устойчивого развития туризма (STD); и в этом контексте были

	случай Турции (Ekinci, 2014) [34]	проведены исследования на примере Турции. Cittaslow, движение, основанное на философии STD, направлено на поощрение развития спокойных городов, уже известных своими историческими, природными, социально-культурными и туристическими особенностями, и намерение состоит в том, чтобы внести значительный вклад в систематическое и быстрое внедрение STD в глобальном масштабе
6	Медленный туризм как захватывающее путешествие: библиометрический анализ (Krešić, Gjurašić, 2022) [37]	«Медленный туризм» – это целостная концепция туризма, которая способствует устойчивости во всех аспектах путешествия туриста. Это многообещающая <i>альтернатива массовому туризму</i> , с которой туристы, менеджеры туристических направлений и поставщики туристических услуг готовы взаимодействовать. В академических исследованиях нет единого мнения о том, что означает «медленно» и как оно работает
7	Экосистемный туризм: ресурсная философия экотуризма (Tyler, Dangerfield, 2010) [42]	Заслуживающий доверия <i>экотуризм</i> должен быть прочно основан на научных экологических принципах, определяющих целостность экосистем, особенно <i>устойчивость</i> экосистемных процессов к нарушениям. Такая терпимость должна быть основным критерием, по которому осуществляется контроль за продуктами экотуризма.

Большинство автор сходятся во мнении, что философский подход в туризме практически не применяется. Таким образом, данный вопрос может стать интересной и актуальной темой для изучения туризма. При этом плодотворным направлением является использование концепции устойчивого развития, в частности для формирования *ресурсной философии* экотуризма [42].

Обращение к концепции (философии) устойчивого развития создало новое направление, или движение – философию Cittaslow (медленный город) как *контрмеры* общества на устаревание и обесценивание исторического наследия, разрушение природных ресурсов/великолепия и вырождение социокультурных ценностей [34, 37].

Основные проблемы современного туризма: философские аспекты

Покажем проблемы на примере туристских городов: их сущность, в том числе с позиций законов диалектики.

- **Обзор зарубежных¹ и отечественных работ по теме «Туризм в городе»**

¹ Международные журналы туризма представлены на сайте: <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1409>.

Появление нового междисциплинарного направления исследований «Городской туризм» (Грегори Эшворт, 1989) [30] стал переходом от узкого понимания городского туризма (как городских путешествий) к широкому пониманию «туризма в городском пространстве» с оценкой влияния туризма на развитие города.

Считаем важным раскрыть содержание одной из актуальных тем исследования городского туризма:

- **Тема. Туризм – причина конфликтов за городское пространство**

В начале 2000-х гг. усилилось *проблемное* социологическое направление исследований городского туризма: основано на оценке *восприятия жителями* изменений в городском пространстве для целей туризма. Например, «переделка» исторического центра или туристское обустройство бывшего жилого района/микрорайона, вызывает недовольство местных жителей. Их главная «обида» – разрушение сложившегося локального городского сообщества из-за переездов в новые районы города.

Переделки исторических центров в городах разрушают *образ* города – исчезает «дух места». «Дух места» активно обсуждается в культурологии [16], архитектуре [1, 22] и градостроительстве [24]. Понятие «дух места» («Genius loci») в **философии туризма** может рассматриваться как образ места/города, который «рисуют» поэты, художники, образы существуют как *ментальные представления местных жителей и гостей*. Суть этого концепта выражает проблему наследования традиций культуры, её экологии. Академик Лихачёв Д.С. считал изучение и сохранение образа города первостепенной задачей в сохранении исторической преемственности развития культур [16]. «Дух места» – это образ пространства – конкретные локальные объекты: деревня, ареал, город; и далее – регион (район), страна. «Национальные образы мира» (русский, болгарский и др., всего 17 «космосов») выявлял и описывал известный российский литературовед, культуролог, доктор филологических наук *Георгий Дмитриевич Гачев (1929–2008)* [7]. Главное понятие: Космо-Психа-Логос, что значит: тип местной природы, характер человека и национальный ум находятся во взаимном соответствии и дополнительности. Труд и Культура в ходе истории восполняют то, что не дано стране от природы.

Заметной стала тема городской джентрификации из-за туристских преобразований как **постоянного конфликта из-за пространства** (это индикатор потери «духа места»). Понятие «джентрификация» (Gentrification) предложила британский социолог Рут Гласс (Ruth Glass's,

1964)¹. Концепцию туристской джентрификации разработал в 2005 г. американский философ и социолог *Кевин Фокс Готэм* (Gotham, 2005) [35]. Концепция джентрификации туризма предложила новый способ теоретизировать и анализировать туризм как набор практик, оказывающих причинно-следственное воздействие на городскую форму, социально-пространственные модели и процессы городского развития.

В статьях часто используется узкое понятие «*туристская джентрификация*» [38] как выталкивание местных жителей с мест их проживания для туристского обустройства определенной территории. Китайские географы обращают внимание на снижение «пространственной власти местных жителей = власти местных жителей над своим пространством» (residents' spatial power has been declining), когда бизнес и власть доминируют в организации туризма, например, в историческом центре Пекина [44]. Вероятно, процессы джентрификации – это продолжение и/или крайняя форма потери местными жителями власти над местом проживания, в том числе местами отдыха. Превращение бедности в туристский товар [31] и рост интереса к «трущобному» туризму демонстрируют извращённый характер туристских потребностей, что ограничивает прогрессивное развитие города (и его беднейших районов).

Проблеме овертуризма (чрезмерного туризма) посвящено множество статей. См. пример Барселоны [36, 23].

В литературе обсуждается значение туризма и то, как он преобразует застроенную среду и меняет социальный и культурный профиль города. Преобразование часто порождает неконтролируемое и нерегулируемое строительство с созданием «проблемного» городского ландшафта. Эти процессы называют «двойной» туристской урбанизацией [39].

- **Вопрос соотношения проблем/конфликтов городского туризма и законов диалектики**

Таблица 4

Проявление законов диалектики в туризме

№ п/п	Проблемы /конфликты в городском туризме	Проявление законов диалектики
1	Соотношение количества гостей (туристов) и местных жителей в туристском городе, в туристской местности	Закон единства и борьбы противоположностей

¹ В статье: Bolzoni M., Semi G. Adaptive urbanism in ordinary cities: Gentrification and temporalities in Turin (1993–2021)// Cities. Volume 134, March 2023, 104144. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.104144>.

2	Значительный рост туристского потока приводит к явлению чрезмерного туризма (овертуризма), когда число гостей превышает число местных жителей. Возникают проблемы у местных жителей и у гостей	Закон перехода количественных изменений в качественные
3	Отрицанию подвергается основа существующего, создается новое качество на принципиально иной основе. Например, явление «овертуризма» заставило специалистов по-новому подойти к решению новых задач по регулированию спроса, созданию специальных зон и оборудования, новых методик их освоения.	Закон отрицания отрицания
4	Туристская джентрификация	Закон единства и борьбы противоположностей
5	Экологические проблемы из-за туризма	Закон перехода количественных изменений в качественные
6	Потеря устойчивости городского пространства	Закон перехода количественных изменений в качественные
7	«Двойная» туристская урбанизация	Закон единства и борьбы противоположностей
8	Воздействия туризма и риски исторических городов (отдельных исторических зданий и сооружений), возникающие из-за массовых туристических потоков	Закон перехода количественных изменений в качественные

Закон перехода количественных изменений в качественные, а также закон единства и борьбы противоположностей, наиболее ярко проявляются в проблемных и конфликтных ситуациях в туристских городах. Смысл туризма и сущность проблем и конфликтов из-за активного развития туризма в городах рассматривается в разных аспектах научных междисциплинарных исследований. Важно понимать «пределы» развития городского туризма, когда переход в «новое состояние» вызывает сложные проблемы. Их предупреждение и учёт в градостроительстве – важнейшая теоретическая и практическая задача.

Список литературы

1. Антонова Н.Е. «Дух места» как предмет охраны // Academia. Архитектура и строительство. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duh-mesta-kak-predmet-ohrany> (дата обращения: 17.05.2023).
2. Авилкин Д. Ю. Философские основания мотивации к туристским путешествиям // Бизнес-технологии в туризме и гостеприимстве: Сборник статей и тезисов научных докладов студентов и аспирантов по итогам II научной конференции, Черкизово, 28 марта 2019 года /

- Под ред. О.Е. Афанасьева, Е.В. Юдиной. Черкизово: ООО «Русайнс». 2019. С. 10–21. URL:
https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38715239_29073312.pdf.
3. Ачмиз А. К. Туризм как сфера общественной жизни: опыт социально-философского исследования: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11. Краснодар, 2010. 26 с.
 4. Баранова Л.А. Экономические, социальные и философские аспекты детского туризма. 2008. С. 63–65. URL:
<http://elib.sportedu.by/bitstream/handle/123456789/1529/63-65.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
 5. Бернекер П. Туризм: Юридические основы развития. М., Мысль, 2001.
 6. Гализдра А.С. Феномен туризма: социально-философский анализ: дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11. Саратов, 2006. 136 с.
 7. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос: стенограмма лекции (2007). URL:
<https://culturelandshaft.wordpress.com/%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%8B-%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0/>.
 8. Гегель Г. Лекции по истории философии. Вступительная речь, произнесенная в Гейдельберге 28 октября 1816 г. URL: <https://sv-scena.ru/Buki/Lyektsii-po-istorii-filosofii.html>.
 9. География туризма: учебник / В.И. Кружалин, Н.С. Мироненко, Н.В. Зигерн-Корн, Н.В. Шабалина. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 336 с.
 10. Гоч В.Д. Философское осмысление актуальных проблем туризма// Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». 2019. №5(32). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/03May2019/FILOSOFSKOE%20OSMYSLENIE%20AKTUALNYH%20PROBLEM%20TURIZMA.pdf.
 11. Гурин С.П. Туризм как антропологический феномен//Топос. Литературно-философский журнал «Топос». 23/03/2004. URL: <https://www.topos.ru/article/2169>.
 12. Гущина В. В. Философия туризма // Исторические и философские проблемы современного научного познания. Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2019. С. 70–75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41809648>.
 13. Евпалов В.В. Современная философская критика туризма//Научный альманах. 2021. № 4–3(78). С. 30–31. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45840677_41095101.pdf.
 14. Иванова А.Н. НОМО VIANS. Путешествия как потребность в самотрансценденции: автореф. дисс. ... канд. философ. Наук: 09.00.11.

- Томск, 2018. 23 с. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000645468/SOURCERCE1>.
15. Игнатъева И. Ф. Многомерность туризма: философский, экономический, политический аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2017. Т. 33, № 3. С. 307–315. DOI 10.21638/11701/spbu17.2017.306.
 16. Казначеева Т.А. Понятийный статус концепта «Genius loci» и его функции в тексте культуры города Мюнхен: автореф...дисс...кандид. культурологии: 24.00.01. Кострома, 2009. 28 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/ponyatiinyi-status-kontseptna-genius-loci-i-ego-funktsii-v-tekste-kultury-goroda-myunkhen>.
 17. Карцева А. А. Межкультурное взаимодействие и туризм как механизмы современных социокультурных трансформаций: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11. СПб., 2015. 23 с.
 18. Молодкина, Л. В. Философия путешествия и туризма как форм современной культурной коммуникации // Социально-гуманитарное обозрение. 2019. № 2. С. 67–72. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37820837_62338540.pdf.
 19. Мошняга Е.В. Концептное пространство межкультурной коммуникации в системе международного туризма: автореф. дис... доктора философ. наук: 09.00.13. М., 2011. 42 с.
 20. Романова Г., Шарафутдинов В., Онищенко Е. Об экономических основах туризма как объекта философии// Рекреация и туризм. 2019. № 1 (1) С.3–29. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42633072_76130502.pdf.
 21. Российский энциклопедический словарь «Туризм». Под ред. С.Ю. Житенёва. М.: Институт Наследия, 2018. 490 с.
 22. Севан О. Дух места: между материальным и нематериальным наследием// Информационный бюллетень «Экология культуры», 2008. URL: <https://culture29.ru/upload/medialibrary/2c2/2c256adc999d4d7d072e9aa9a8158c1e.pdf>.
 23. Соколов Н. Д., Яковлева С.И. Туризм в пространстве Барселоны // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2022. № 2(38). С. 43–65. DOI 10.26456/2226-7719-2022-2-43-65.
 24. Степанчук А.В., Гафурова С.В., Латыпова М.С. «Дух места» как импульс ревитализации территории Адмиралтейской слободы города Казани // Архитектон: известия вузов. 2020. №4(72). URL: http://archvuz.ru/2020_4/6/ – doi: 10.47055/1990-4126-2020-4(72)-6.
 25. Сычанина С.Н. Туризм в социокультурном пространственно-временном континууме: автореф. дис. ... канд. философ. наук:

- 24.00.01. Краснодар, 2004. 22 с. URL: [autoref-turizm-v-sotsiokulturnom-prostranstvenno-vremennom-kontinuume.pdf](#).
26. Табатадзе Г. С. Философские аспекты медицинского туризма (вопросы методологии) / Г. С. Табатадзе, А. Н. Осыко // Современный туризм в лечебной и здравоохранительной деятельности: Научные материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Пятигорск, 03–04 мая 2018 года / Под редакцией Н.Н. Седовой. Пятигорск: Волгоградский государственный медицинский университет, 2018. С. 63–73. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36642069&pf=1>.
27. Туров Р.С. Философский анализ сельского туризма // Манускрипт. 2018. №5 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskiy-analiz-selskogo-turizma> (дата обращения: 27.04.2023).
28. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
29. Ялов В.П., Мешков В.В. Инклюзивный туризм как компонент философии независимого образа жизни инвалидов// Инклюзивное образование: теория и практика: сб. матер. Международной научно-практической конференции /отв. ред. О.Ю. Бухаренкова, И.А. Телина, Т.В. Тимохина. Орехово-Зуево: РИО ГГТУ, 2016. С.139–136.
30. Ashworth G. J. (1989). Urban tourism: an imbalance in attention. In C. Cooper (Ed.), *Progress in tourism, recreation and hospitality management*, Vol. 1 (pp. 33–54). London: Belhaven.
31. Burnett K. (2014). Commodifying poverty: gentrification and consumption in Vancouver’s Downtown Eastside// *Urban Geography*. Volume 35. Issue 2. Pp. 157–176. URL: <https://doi.org/10.1080/02723638.2013.867669>.
32. Cohen E. (2019). «Posthumanism and tourism»// *Tourism Review*, Vol. 74 №. 3. Pp. 416–427. <https://doi.org/10.1108/TR-06-2018-0089>.
33. Comic D.K. and Beograd (1989). Tourism as a subject of philosophical reflection//*The Tourist Review*. Vol. 44. № 2. Pp. 6–13.
34. Ekinci M. B. (2014). The Cittaslow philosophy in the context of sustainable tourism development; the case of Turkey// *Tourism Management*. Volume 41. April 2014. Pp. 178–189. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.08.013>.
35. Gotham K. F. (2018). Assessing and Advancing Research on Tourism Gentrification// *Questions conceptuelles dans le champ du tourisme*.13: <https://doi.org/10.4000/viatourism.2169>.
36. Hassan M., Hui Xie (2015). The influence of urban development on the creation of Barcelona paradigm. 2015. URL: https://www.researchgate.net/publication/301892874_The_influence_of_urban_development_on_the_creation_of_Barcelona_paradigm.

37. Krešić D., Gjurašić M. (2022). Slow Tourism as an Immersive Travel Experience: A Bibliometric Analysis// *Academica Turistica*. Year 15. № 3. December 2022. Pp. 323–333. <https://doi.org/10.26493/2335-4194.15.323-333>.
38. Nofre J. (2021). The touristification of nightlife: some theoretical notes// *Urban Geography*. Volume 42. Issue 10. <https://doi.org/10.1080/02723638.2020.1855002>.
39. Singh U., Upadhyay S.P., Jha I. (2022). The co-production of space in a tourist city: A case of Dharamshala // *Cities*. Volume 131. December. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103998>.
40. Tourism (2020). In: Chen, A., Ng, Y., Zhang, E., Tian, M. (eds) *Dictionary of Geotourism*. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-13-2538-0_2501.
41. Tribe J. (2009). *Philosophical Issues in Tourism*. Channel View Publications. P. 272. URL: https://books.google.ru/books?id=3XAHXFpPYSIC&dq=philosophy+of+urban+tourism&lr=&hl=ru&source=gbs_navlinks_s.
42. Tyler D. & Dangerfield J. M. (2010). Ecosystem Tourism: A Resource-based Philosophy for Ecotourism // *Journal of Sustainable Tourism*. Volume 7, 1999. Issue 2. Pp. 146–158. <https://doi.org/10.1080/09669589908667332>.
43. Xie Y.J., Sun J.J. (2016). Science and philosophy: two different approaches in tourism research. URL: <https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/20163136059>.
44. Zhang K., Deng H., Wang F. & Yuan Y. (2021). Reproduction of consumer spaces and historic district touristification in Old Beijing City// *Tourism Geographies*. Accepted 10 May. <https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1934724>.

Об авторах:

СОКОЛОВ Никита Дмитриевич – аспирант 1-го года обучения по направлению 1.6.13 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: nikita.sok1998@mail.ru), ORCID 0000-0002-7904-1299, eLIBRARY ID: 47572854. Научный руководитель: д.э.н. С.И. Яковлева.

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: Sv_Yakowleva@mail.ru), ORCID: 0000-0002-7760-4553, SPIN-код: 9043-8828.

PHILOSOPHICAL ASPECTS OF TOURISM

N.D. Sokolov, S.I. Yakovleva

Tver State University, Tver

The purpose of the study is to analyze the problematic aspects of tourism from the point of view of philosophy. The literature and dissertations are reviewed. The concept of tourism is presented from the standpoint of philosophy. On the basis of a review of interdisciplinary scientific literature, the main problems of modern tourism are identified (on the example of tourist cities) and explanations of the essence of the problems are given from the standpoint of the laws and principles of dialectics.

Keywords: *philosophy of tourism, social philosophy, phenomenon of tourism, philosophy of Cittaslow, urban tourism.*

Рукопись поступила в редакцию 10.05.2023

Рукопись принята к печати 18.05.2023