

УДК 330.8

DOI: 10.26456/2219-1453/2023.2.212–218

## **ИОСИФ СТАЛИН ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ИМПЕРИАЛИЗМА**

**И.А. Евдокимов**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Можно по-разному относиться к личности Иосифа Сталина. Одни его возвеличивают, в то время как другие жестко критикуют. К счастью, уже прошли времена «культы личности» и массового осуждения, получившего поддержку после публичного зачитывания Никитой Хрущевым доклада «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании XX съезда КПСС 25 февраля 1956 года. В настоящий момент есть возможность отказаться от любых оценочных суждений и осуждений, заняв место стороннего наблюдателя, пытающегося понять малую часть высказываний Сталина, объединенных общим содержанием, воспользовавшись для этого первоисточниками с мыслями самого Сталина. Тема империализма выбрана по причине сохранения своей актуальности, поскольку кажется очевидным, что проблемы отчуждения добавочной стоимости, классовых конфликтов и порабощения никуда не делись, не только сохраняясь, но и приумножаясь в современности. Следовательно, может существовать и субъективная предпосылка в компиляции высказываний Сталина об империализме с обязательным учетом исторического контекста, но с отказом от личных суждений. При этом допускается, что последнее, к сожалению, вполне может быть проигнорировано немногочисленными читателями, если таковые будут, отказывающимися принимать любые наблюдения в качестве способа объективного и беспристрастного изучения, а не субъективной авторской оценки или проявления ангажированности. В статье проводится безыскусная попытка систематизации небольшой части высказываний Сталина на выбранную тему, не претендуя на энциклопедичность и глубину. Используются материалы, взятые исключительно из собрания сочинений И.В. Сталина от Государственного издательства политической литературы. Новизна текста субъективна, учитывая объем произведений, посвященных разным аспектам деятельности Иосифа Сталина. Можно предположить, что она заключается в компилировании высказываний Сталина, объединенных общей тематикой, предоставляя попытку использовать только первоисточники с указанием ссылок на оригинал и отказываясь от каких-либо оценочных суждений и домыслов, стараясь сохранять взгляд независимого наблюдателя.

**Ключевые слова:** *Иосиф Сталин, Владимир Ленин, Карл Маркс, Фридрих Энгельс, империализм, капитализм, отчуждение.*

© Евдокимов И.А., 2023

Обращаясь к Карлу Марксу, можно вспомнить его высказывание о том, что капиталистический строй не учитывает рыночных границ [8, с. 580], тяготея к постоянному усилению антагонизмов и противоречий буржуазного производства [8, с. 556].

Для Фридриха Энгельса было очевидно, что разрастание рынков не способно идти параллельно с укрупнением производства, тем самым создавая кризисы [7, с. 219].

Взяв за основу работы Маркса и Энгельса, Владимир Ленин считал, что капитализм имеет склонность к расширению сферы своего влияния, основываясь на колонизации территорий [2, с. 595], поскольку со временем трансформируется в систему угнетения и «финансового душения» [4, с. 305]. Ленин выявил изменение форм и последовательности кризисов, но, по его мнению, эти противоречия всегда сохраняются и усиливаются при капиталистическом строе [3, с. 21], независимо от его стадии.

Ленин пришел к выводу, что со временем капитализм перерастает в империализм [5, с. 163], поскольку такова суть этой системы отношений. По его словам, империализм возникает в тот момент, когда монополии, олигополии и финансовый капитал обретают доминирование, приводя к разделу уже не внутри отдельных стран, а в масштабах всего мира [4, с. 387]. Если в предыдущие формы капитализма закладывался вывоз товаров, то новый капиталистический строй привел к вывозу капитала [4, с. 359]. Следовательно, монополия уничтожает свободную конкуренцию [5, с. 163], тем самым показывая сущность империализма. Таким образом, Ленин пришел к выводу, что с экономической точки зрения империализм можно охарактеризовать как «монополистический капитализм» [5, с. 94], в то время как с позиции истории империализм представляет собой очередную стадию капитализма, обозначившуюся в XX веке [6, с. 248].

Описывая империализм, Ленин назвал его основными свойствами уничтожение свободы, эксплуатацию слабых сильными, монополию и олигархию [4, с. 422].

Продолжая мысли Маркса, Энгельса и Ленина, Иосиф Сталин определил, что империализм появляется из-за всемогущества монополистических синдикатов, трестов и банков. В лекциях, прочитанных в Свердловском университете, получивших оформление в виде произведения «Об основах ленинизма», он высказал мысль, что особенно важное место в этом процессе занимает финансовая олигархия стран, имеющих собственную промышленность [13, с. 72].

Переходя к расширенному определению термина «империализм», Сталин объединил целый ряд мыслей, показав его обусловленность с экономическими, социальными и иными формами человеческих взаимоотношений [1, с. 193]. Так, по его мнению, империализм существует там, где есть «вывоз капитала к источникам

сырья» [13, с. 72–73] и ведется борьба за монополизацию этих источников сырья среди финансовых групп и объединений. Сражение осуществляется между теми, кто пытается взрастить свои возможности и капиталы, с теми, кто держится за них в этот момент времени. Другими словами, разворачивается борьба за власть между группами капиталистов. Для Сталина такие конфликты нередко становятся началом крупномасштабных империалистических сражений, поскольку захват территорий может привести к увеличению возможностей и объемов капитала. В этом он ссылаясь на Ленина, цитируя его определение империализма как «умирающий капитализм», поскольку империализм позволяет доводить противоречия капитализма до крайностей.

Сталин выделял три основных противоречия империализма. Во-первых, конфликт между капиталом и трудом. Во-вторых, противоречие между империалистическими державами и финансовыми группами в их борьбе за территории и источники сырья. В-третьих, столкновение между доминирующими государствами с колониальными странами.

Сталин заявлял, что империализм представляет собой «самую наглую эксплуатацию» [13, с. 73] и негуманное угнетение жизней миллионов. Основная цель, по его мнению, заключается в получении сверхприбыли под прикрытием рассуждений о «цивилизации» и «гуманности» [11, с. 234].

В произведении «Два лагеря» Сталин высказал мысль, что империализм выстраивается таким образом, что народ сам себе «кует цепи угнетения» [11, с. 232]. Происходит это не из-за желания угнетенных, а по причине того, что система сама ставит их в такое положение, в дальнейшем воспроизводя эти отношения из раза в раз, изо дня в день, из года в год. Однако, по мнению Сталина, этот процесс можно прервать и запустить другой. Добиться это можно через народное недовольство, способное стать основой революционного движения. Для Сталина не было сомнений, что «капитал бессилён перед неизбежным» [11, с. 233]. По этой причине он полагал, что доминирование империалистических отношений не может быть бесконечным.

Выступая с речью на Всесоюзной конференции ВЛКСМ 29 марта 1927 года, Сталин объявил о том, что «насилие», «грабежи», «кровь» и «выстрелы» являются одними из неотъемлемых свойств империализма [15, с. 198].

Сталин считал, что империалистическая интервенция может быть как внутренней, так и внешней. В современных ему условиях он обнаружил, что империализм предпочитает проводить интервенцию через организацию конфликтов внутри страны или территориального образования. Происходит это через денежную, военную, консультационную и иную поддержку контрреволюционных сил,

направленных против любых проявлений и форм революционного движения, пытающегося изменить социально-экономические отношения, ставшие основой для регулярного воспроизводства империализма с его классовым доминированием [14, с. 360]. Следовательно, устанавливается внутренняя борьба, имеющая своей целью ослабление сил революции, уничтожение инакомыслия и создание почвы для усиления диктатуры. Реализация такого конфликта осуществляется косвенно, поскольку «заказчик» передает функции исполнителю. Таким образом, происходит «интервенция чужими руками» [14, с. 361]. Сталин назвал этот процесс корнем империалистической интервенции.

Высказывая свои мысли в произведении «К постановке национального вопроса», Сталин пришел к выводу, что империализм, являющийся высшей формой капитализма, не может доминировать и даже существовать, если нет экономического и политического порабощения [12, с. 57]. Пролетариат, по его мысли, может разрушить такие отношения, но победа не будет прочной, если империализм сохранит гнет на определенных территориях.

Однако, по мнению Сталина, победа пролетариата на определенном территориальном образовании может привести к усилению попыток империалистической интервенции. Вспоминая прошлое и проводя параллели с настоящим в Политическом отчете Центрального комитета XVI съезду ВКП(б) 27 июня 1930 года, Сталин пришёл к выводу, что в один из переломных моментов для СССР, когда происходила реорганизация общества, была проведена мощная интервенция, не сумевшая принести результатов [16, с. 256]. В дальнейшем, по мысли Сталина, проводились повторные попытки ослабить советское общество, занимавшееся построением социализма, однако организация экономических и социальных отношений стала значительно сильнее и крепче, что снизило возможности для повторной интервенции.

Сталин заявлял, что трудящиеся заинтересованы в построении мира, но при необходимости не позволят провести интернирование СССР, сумев организовать фронт противостояния и ударив в «тыл капиталистам», если будет такая необходимость [16, с. 256].

Нельзя обойти стороной и мысли Сталина о мировых событиях, начавшихся в 1914 году. По его мнению, рост империализма к этому моменту не стал случайностью. Когда капиталу стало «тесно» [9, с. 360], он начал осуществлять попытку прорваться в другие страны, таким способом установив свое влияние, обретя новые рынки сбыта, точки приложения и рабочих по низкой заработной плате, позволяющей производить отчуждение добавочной стоимости.

Разрушительные тенденции того времени Сталин описал словами «война империалистическая» [10, с. 5], назвав ее основной целью захват

территорий для получения новых ресурсов, рынков сбыта и путям к этим рынкам. Для Сталина не было сомнений в том, что империалистические конфликты, прикрываемые рассуждениями о мире, имеют грабительское содержание [10, с. 84]. Он считал эти методы настолько устаревшими [10, с. 197] и унифицированными, что от этого они не достигали своей цели. В произведении «Еще о Стокгольме» он назвал их «старыми-престарыми» [10, с. 197] приемами «империалистического обмана» народа.

В своем выступлении на экстренной конференции Петроградской организации РСДРП (большевиков) 16–20 июля 1917 года Сталин высказался против обвинений в том, что большевики оказали влияние на результаты конфликта, начавшегося в 1914 году, посчитав, что на тот момент не было ни одной партии, способной оказать воздействие в таких масштабах [10, с. 116–117].

В статье «Чего мы ждали от конференции?» Сталин заявил о сохранении актуальности задач преодоления массового истощения, голода и разорения миллионов семей, ставших возможными из-за воспроизводства тенденций империализма. В происходивших тогда разрушительных процессах он видел выгоду только для тех, кто «набивает карманы на казенных поставках» и «грабит чужие народы» [10, с. 65]. В тот момент Сталин задался риторическим вопросом о том, что делать дальше: «лезть в петлю» [10, с. 65] или остановиться? По его мнению, в эпоху серьезных социально-экономических изменений «невозможно устоять» на месте, поскольку их динамика сама может толкать одних вперед, в то время как остальные оказываются позади [10, с. 63].

Подводя итог, можно предположить, что мнение Сталина по поводу империализма имеет немало общего с мыслями, высказанными Лениным, продолжая занятую им позицию, базирующуюся на основах марксизма.

### **Список литературы**

1. Евдокимов И.А. Хозяйственные отношения в теоретических трудах Иосифа Сталина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. №3 (47). С. 192–201.
2. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е издание. Том 3. М.: Издательство политической литературы, 1971. 792 с.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е издание. Том 17. М.: Издательство политической литературы, 1968. 656 с.
4. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е издание. Том 27. М.: Издательство политической литературы, 1969. 644 с.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е издание. Том 30. М.: Издательство политической литературы, 1973. 562 с.

6. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е издание. Том 37. М.: Издательство политической литературы, 1973. 748 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Том 19. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. 671 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Том 26. Часть II. М.: Государственное издательство политической литературы, 1963. 704 с.
9. Сталин И.В. Сочинения. Том 2. М.: Государственное издательство политической литературы, 1954. 428 с.
10. Сталин И.В. Сочинения. Том 3. М.: Государственное издательство политической литературы, 1954. 428 с.
11. Сталин И.В. Сочинения. Том 4. М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. 488 с.
12. Сталин И.В. Сочинения. Том 5. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. 447 с.
13. Сталин И.В. Сочинения. Том 6. М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. 431 с.
14. Сталин И.В. Сочинения. Том 8. М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. 407 с.
15. Сталин И.В. Сочинения. Том 9. М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. 384 с.
16. Сталин И.В. Сочинения. Том 12. М.: Государственное издательство политической литературы, 1949. 398 с.

*Об авторе:*

ЕВДОКИМОВ Илья Александрович – аспирант кафедры Экономической теории, Институт экономики и управления, Тверской государственный университет, г. Тверь (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33). E-mail: virginjesse@gmail.com, ORCID: 0009-0005-1305-7131, Spin-код: 6496-7980

## **JOSEPH STALIN VIEWS ON THE ECONOMIC BASIS OF IMPERIALISM**

**I.A. Evdokimov**

FGBOU VO “Tver State University”, Tver

Some people glorify Stalin, while others criticize. Fortunately, the days of the «cult of personality» or mass condemnation have already passed. In the present, there is an opportunity to become an observer, trying to understand a small part of Stalin's thoughts. The study of imperialism was chosen because of its relevance, since the problems of alienation of added value, class conflicts and enslavement have not been resolved. Therefore, there is a subjective premise in the compilation of Stalin's statements on imperialism, but with the rejection of personal judgments. The article attempts to systematize a small part of Stalin's statements on imperialism, without pretending to be encyclopedic and profound. The text is based on materials

from the collected works of I.V. Stalin from the State Publishing House of Political Literature. The novelty of the text is subjective, given the volume of works devoted to various aspects of the activities of Joseph Stalin. It can be assumed that it consists in compiling Stalin's statements, united by a common theme, providing an attempt to use only primary sources indicating references to the original and abandoning any evaluative judgments and speculation, trying to maintain the view of an independent observer.

**Keywords:** *Joseph Stalin, Vladimir Lenin, Karl Marx, Friedrich Engels, imperialism, capitalism, alienation*

*About the author:*

EVDOKIMOV Il'ja Aleksandrovich – postgraduate student of the department of the Department of Economic Theory, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University”, Tver (170000, Tver, 33 Zhelyabova St.). E-mail: virginjese@gmail.com, ORCID: 0009-0005-1305-7131, Spin-code: 6496-7980

Статья поступила в редакцию 02.03.2023

Статья подписана в печать 22.06.2023