

О ПРОБЛЕМЕ НЕРАВЕНСТВА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ИСПОЛНИТЕЛЕЙ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

О.С. Карпенюк

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
г. Брянск

Актуальность темы исследования связана с тем, что размер расходов на коммунальные услуги является одним из показателей благосостояния граждан. На стоимость коммунальных услуг влияет не только размер тарифа, но и правила расчета оплаты коммунальных услуг. Объектом исследования является вопрос баланса прав потребителей и исполнителей коммунальных услуг при расчете платы за услуги ЖКХ. Цель исследования – проанализировать изменения, вносимые в Жилищный кодекс РФ и подзаконные акты в части изменения расчета платы за потребление коммунальных ресурсов в местах общего пользования многоквартирных домов, на предмет соответствия этих изменений интересам потребителей. Цель работы предопределила методы, использованные автором. Прежде всего это диалектический метод для определения противостоящих друг другу тенденций в правовом регулировании платы за коммунальные ресурсы. Автор также использовал логические методы анализа, синтеза, сравнения законодательства, судебной практики, специальной юридической литературы по проблемам платы за коммунальные услуги, потребленные на общедомовые нужды, с целью выявления действительного содержания правового регулирования. По результатам исследования сделан вывод об ущемлении прав потребителей действующими правилами расчета платы за коммунальные ресурсы, потребленные на общедомовые нужды.

Ключевые слова: коммунальные услуги, общедомовое потребление коммунальных услуг, исполнители коммунальных услуг, потребители, защита прав потребителей, общедомовой прибор учета, баланс прав предпринимателей и потребителей.

Гражданское законодательство предполагает, что все участники экономического обмена равны. Но фактически достигнуть равенства сложно, ведь возможности, например, у предпринимателя и простого рабочего разные. Поэтому для достижения баланса в правах и возможностях законодатель предоставляет «слабой» стороне чуть больше прав, тем самым уравновешивая ее с «сильной» стороной.

Как указывает Е.А. Суханов, «необходимыми изъятиями из названного принципа являются правила о повышенных требованиях к предпринимателям как к профессиональным участникам

имущественного оборота и, наоборот, о дополнительных правовых гарантиях граждан-потребителей» [9, с. 45].

Такой подход вполне соответствует функциям социального государства, каким провозглашает себя Россия в ст. 7 Конституции Российской Федерации [1]. Как отмечает М.В. Баглай, социальное государство «берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, об их социальной защищенности» [8, с. 137].

В отношениях между предпринимателем и потребителем потребитель выступает в роли неквалифицированного участника, приобретающего товары и услуги для личного пользования и не обладающего специальными знаниями о сути договора, что делает его слабой стороной. В свою очередь, предприниматель является профессиональным участником рынка, обладающим организационными и материальными возможностями и знаниями о правилах и условиях ведения бизнеса, что делает его сильной стороной в этом отношении [10, с. 26].

Сказанное особенно справедливо для коммунальных услуг. Сфера жилищно-коммунального хозяйства регулируется большим массивом законодательства: федеральными законами и подзаконными актами.

Потребителю – неквалифицированному участнику отношений – сложно разобраться во всех особенностях правового регулирования этой сферы.

Несмотря на это, законодатель постепенно сужает права потребителя, исключая нормы, направленные на защиту их прав и интересов. Это хорошо прослеживается в изменениях, которые вносятся в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 (далее – Правила № 354) [6].

Как было раньше: до 09.08.2017 г. размер расходов владельцев квартир на оплату водоснабжения, а также отведения сточных вод, электроэнергии, которые используются для содержания общего для жильцов имущества в доме, определялся на основании нормативов потребления ресурсов (п. 9.2 ст. 156 ЖК РФ) [3].

С 10.08.2017 г. Федеральным законом № 258-ФЗ изменена редакция ст. 156 ЖК РФ. В новой редакции сумма, которую граждане будут платить, определяется по показаниям прибора учета, установленного на балансовой границе дома. Расчеты производятся из норматива потребления с проведением перерасчета размера расходов на основании показаний этого общедомового прибора учета. То есть фактически законодатель установил оплату исходя из показаний общедомового прибора учета.

Стоит отметить, что до 01.07.2020 г. абзац второй п. 44 Правил № 354 предусматривал ограничение нормативом потребления определенного ресурса плату за коммунальную услугу, которая предоставляется на общедомовые нужды. Исключения составляли случаи, когда собственники собирали общее собрание и решали оплачивать расходы на общедомовые нужды по показаниям общедомового прибора учета.

С 01.07.2020 г. данное правило исключено из Правил № 354 постановлением Правительства от 29.06.2022 г. № 950, плата за объемы коммунальных ресурсов, потребленных на общедомовые нужды, подлежала расчету исходя из фактически потребленного ресурса в соответствии с данными общедомового прибора учета [5].

Эти изменения коснулись только домов с непосредственным управлением собственниками и тех домов, где собственники не выбрали способ управления. Собственники квартир в тех домах, которые находились под управлением товарищества собственников жилья (далее – ТСЖ) и управляющих организаций (далее – УК), продолжали оплачивать потребление на общедомовые нужды по нормативам. Это делалось на основании п. 29 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 [7].

С 01.09.2022 г. правила расчета платы за коммунальные ресурсы, которые используются на общие нужды в домах под управлением ТСЖ и УК, также были изменены постановлением Правительства от 03.02.2022 г. № 92 [4]. Суть изменений в том, что плата за общедомовое потребление будет корректироваться исходя из фактического потребления коммунального ресурса, определенного по показаниям общедомового прибора учета.

Если обобщить описанные выше изменения, то постепенно законодатель отошел от расчета платы на общедомовое потребление по нормативам и ввел общее правило о расчетах на основании фактического потребления. Казалось бы, это весьма справедливо, ведь тогда потребитель оплачивает только то, что фактически потребил. Это соответствует требованиям ст. 544 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) об оплате энергии за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии [2].

Но не всё так просто, как может показаться на первый взгляд.

Особенность многоквартирных домов заключается в том, что в доме есть общие помещения, от состояния которых зависит состояние всего дома. По этой причине общедомовое имущество многоквартирного дома

принадлежит всем собственникам жилых и нежилых помещений на правах общей долевой собственности (ст. 290 ГК РФ).

Гражданский кодекс и Жилищный кодекс прямо закрепляют обязанность собственника нести расходы пропорционально его доле в расходах на содержание, ремонт и сохранение общего имущества.

К издержкам по сохранению и содержанию общедомового имущества также относится и оплата коммунальных ресурсов, потребленных в местах общего пользования.

Исключенный абзац второй п. 44 Правил № 354, о котором говорилось выше, был предметом исследования Верховного Суда РФ на предмет обоснованности ограничения платы за общедомовое потребление нормативом и возложения оплаты сверхнорматива на исполнителя коммунальной услуги.

В решении от 12.10.2016 г. № АКПИ16-779 Верховный Суд РФ пришел к выводу, что указанное правило принято Правительством Российской Федерации в целях обеспечения защиты прав потребителей от необоснованных платежей и соответствует действующему законодательству [16]. Позднее к аналогичным выводам Верховный Суд РФ пришел в решении от 17.01.2018 № АКПИ17-943 [15].

Следовательно, с исключением абзаца второго пункта 44 Правил № 354 потребители лишились защиты от необоснованных платежей за ресурсы, потребленные на общедомовые нужды.

Для расчета общедомового потребления коммунального ресурса используется формула, которая предусматривает вычитание из общего объема потребляемого ресурса объемы потребления жилых и нежилых помещений.

После этого оставшийся объем распределяется между собственниками пропорционально доле их имущества в общей собственности (п. 13 Приложения № 2 Правил № 354).

Организация правильного расчета всех этих параметров играет ключевую роль при управлении коммунальными ресурсами и необходима для обеспечения справедливого распределения финансовых затрат между собственниками. Как видно из формулы, на объем общедомового потребления влияют объемы индивидуального потребления.

Индивидуальное потребление определяется не только по показаниям индивидуального прибора учета. Оно также может определяться на основании:

- норматива, если отсутствует прибор учета,
- среднемесячного потребления, если потребитель не передал показания прибора учета,
- формулы в случае выявления несанкционированного подключения или несанкционированного вмешательства в счетчик.

Полномочиями по контролю правильности начисления индивидуального потребления обладают только исполнители коммунальных услуг – энергоснабжающие организации и УК.

Исполнитель коммунальной услуги имеет право производить контрольный съём показаний счетчиков, выявлять факты несанкционированного подключения к различным сетям, а также факты несанкционированного вмешательства в работу приборов учета, предъявлять к оплате несанкционированно потребленную электроэнергию, вводить ограничения режима потребления ресурса должниками и контролировать соблюдение введенного ограничения.

У потребителей таких полномочий нет. Потребители также не могут проверить, насколько корректно исполнитель коммунальной услуги производит расчеты и учет индивидуального потребления. Документы, на основании которых производятся расчеты, относятся либо к внутренней документации исполнителя, либо к его отношениям с третьими лицами, соответственно, исполнитель не обязан предоставлять эти сведения по запросу потребителя. Между тем по действующим правилам расчета исполнитель коммунальной услуги вправе предъявить к оплате на общедомовые нужды объем потребления, многократно превышающий максимальную мощность приборов, подключенных в местах общего пользования. О том, что такая ситуация возникает, свидетельствуют примеры из судебной практики:

– потребитель обратилась в суд с требованиями признать незаконным начисление платы за общедомовые нужды (далее – ОДН). По мнению потребителя, расчеты платы за ОДН были завышенными вследствие включения в плату затрат по хищению электроэнергии и ее утечки по электросетям (решение Забайкальского районного суда Забайкальского края от 29.08.2022 г. по делу № 2-162/2022) [20];

– потребитель обратился с требованием о перерасчете платы за общедомовые нужды, поскольку плата в 6 раз превышает среднюю плату за ОДН в городе. Завышенная плата за общедомовые нужды связана с незаконным подключением к общедомовому счетчику (решение Волжского городского суда Волгоградской области от 11.01.2023 г. по делу № 2-400/2023) [19];

– потребительница обратилась с требованием произвести перерасчет платы за общедомовые нужды, поскольку в доме, где у нее расположена квартира, отсутствуют места общего пользования. У каждой квартиры свой отдельный наружный выход. Двор освещается за счет ее внутриквартирной сети, потребление электроэнергии на освещение двора учитывается ее индивидуальным прибором учета. При этом начисляемые объемы потребления электроэнергии на общедомовые нужды в разы превышают среднестатистические объемы потребления в многоэтажных домах, оборудованных лифтами, имеющих многочисленные круглосуточно освещаемые помещения общего

пользования (прихожие, лестничные клетки, квартирные площадки на этажах и т. п.) (решение Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области от 21.07.2022 г. по делу № 2-2134/2022) [21];

– потребители обратились с требованием вернуть денежные средства, оплаченные за электроэнергию, потребленную в местах общего пользования, поскольку объемы существенно превышают потребление лампочек в подъезде, а завышенный размер платы связан с тем, что они оплачивают потребление электроэнергии соседями, у которых не установлены электросчетчики (решение Дальнеконстантиновского районного суда Нижегородской области от 22.02.2022 г. по делу № 2-48/2022, оставленное без изменения апелляционным определением Нижегородского областного суда от 02.08.2022 г. по делу № 33-9255/2022) [17, 22];

– потребительница обратилась с требованием произвести перерасчет платы за общедомовое потребление электроэнергии, поскольку предъявляемые к оплате объемы не соответствовали потреблению электроприборами в местах общего пользования. По мнению потребительницы, причиной завышенных объемов было незаконное подключение соседей к внутридомовым сетям (решение Пролетарского районного суда г. Твери от 28.04.2023 г. по делу № 2-130/2023) [18].

В перечисленных делах потребителям отказано в удовлетворении исковых требований, поскольку расчет энергоснабжающей компании формально соответствовал формуле 12 приложения № 2 Правил № 354, суды при проверке расчета не выявили арифметических ошибок. При этом каким образом формировались данные, которые использовались исполнителем коммунальных услуг в расчетах платы за общедомовые нужды, суды не проверяли на том основании, что потребители не представили доказательств, опровергающих правильность начисления оплаты за электроэнергию, потребленную в местах общего пользования.

Потребитель оказался в двойственном положении. С одной стороны, из документов у него есть только счета на оплату коммунальных услуг. В выставленных на оплату счетах отражены лишь общие объемы потребления коммунальных услуг всеми квартирами в многоквартирном доме, потребитель может лишь догадываться о причинах больших объемов потребления на общедомовые нужды. С другой стороны, потребитель должен доказать, что расчеты исполнителем коммунальных услуг ведутся неверно. При этом исполнитель коммунальной услуги является единственным источником полной информации о расчетах, связанных с предоставлением услуг. Данная коллизия, как видно из приведенных выше решений судов, приводит к тому, что суды ограничиваются только формальной проверкой соответствия расчетов формуле, без выяснения насколько правильно учтено индивидуальное потребление всех собственников, соответствуют ли предъявляемые объемы фактическому потреблению в местах общего пользования.

Как отмечают исследователи Т.И. Макеева, И.А. Серебрякова, объемы потребления коммунальных ресурсов на общедомовые нужды зависят от многих факторов:

- плохое состояние инженерных коммуникаций и частые утечки ресурсов;
- низкий порог чувствительности счетчиков;
- наличие энергосберегающих технологий;
- манипуляции жильцов со счетчиками;
- отсутствие индивидуальных счетчиков в некоторых квартирах;
- самовольное подключение к сетям;
- разное время снятия показаний с общедомового и индивидуальных приборов учета [11].

Ресурсоснабжающая организация, когда она выступает исполнителем при непосредственном управлении домом собственниками, может проводить ряд мероприятий, направленных на уменьшение объемов потребления коммунальных услуг в общедомовых зонах и влиять на перечисленные выше факторы. Среди этих мероприятий – выявление несанкционированных подключений, контроль работы общедомовых приборов учета, составление актов и ведение учета временных жильцов [14].

По справедливому замечанию исследователей вопросов правового регулирования платы за общедомовое потребление коммунальных ресурсов, изменение законодательства в этой сфере привело к тому, что у исполнителей коммунальных услуг нет стимулов экономно расходовать коммунальные ресурсы, проводить энергосберегающие мероприятия, повышать энергоэффективность многоквартирных домов, поскольку финансовое бремя по оплате лишнего расхода ресурсов теперь ложится на плечи потребителей [9], поскольку весь объем, зафиксированный общедомовым прибором учета, будет предъявлен к оплате собственникам квартир либо в виде платы за индивидуальное потребление, либо в виде платы за потребление на общедомовые нужды. В результате возникает ситуация, когда владельцы квартир вынуждены оплачивать коммунальные услуги, которые фактически не тратятся на общедомовые нужды, а тратятся собственниками квартир [10].

Таким образом, законодатель переложил предпринимательские риски квалифицированных участников рынка коммунальных услуг на потребителей.

Пробелы в законодательном регулировании также дают возможность исполнителям коммунальных услуг манипулировать расчетами.

В Правилах № 354 также не урегулированы такие вопросы, как аннулирование акта о неучтенном потреблении. Акт о неучтенном потреблении, составленный некорректно, может быть аннулирован исполнителем коммунальной услуги как в порядке самоконтроля, так и на основании решения суда, признавшего акт недействительным.

Аннулирование некорректно составленного акта не отменяет факт неучтенного потребления. Но в силу того, что указанный объем не будет предъявлен потребителю, объемы неучтенного потребления останутся в составе потребления на общедомовые нужды и будут предъявлены к оплате всем собственникам квартир. В этом случае исполнитель коммунальной услуги переложит свои убытки, причиненные его работниками неправильным составлением акта о неучтенном потреблении, на потребителей коммунальных услуг.

Правила № 354 устанавливают обязанность исполнителя коммунальных услуг проводить проверки приборов учета не реже одного раз в год. При этом в случае выявления факта незаконного подключения или вмешательства в работу счетчика, расчет несанкционированно потребленной электроэнергии производится только за три месяца, предшествующие факту выявления нарушения.

В случае введения полного ограничения потребления коммунального ресурса, т.е. отключение квартиры, у исполнителя отсутствует обязанность проверять введенное ограничение на отсутствие подключения к сетям отключенной квартиры.

Сложные и непрозрачные правила оплаты коммунальных ресурсов, потраченных на общедомовые нужды, а также пробелы в законодательном регулировании приводят к злоупотреблениям со стороны ресурсоснабжающих организаций [13].

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о возможностях исполнителей коммунальных услуг манипулировать расчетами платы за коммунальные ресурсы на общедомовые нужды, влиять на степень осведомленности потребителя о расчетах в целях снижения своих предпринимательских рисков. В целом в сфере коммунальных услуг сложилась профессиональная и информационная асимметрия в пользу исполнителей, преодолеть которую возможно только изменением правил расчета платы за коммунальные ресурсы на общедомовые нужды.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // СПС «Гарант».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2022 г. № 92 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Правительства РФ от 29.06.2020 г. № 950 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по

вопросам совершенствования организации учета электрической энергии» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 (ред. от 29.07.2023) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 (ред. от 27.03.2023 г.) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. М.: Норма, Инфра-М, 2017. 704 с.

9. Гражданское право: учебник: в 4 т. Т. 1 / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2019. 576 с.

10. Кирилловых А.А. Понятие потребителя в сфере гражданского оборота // Право и экономика. 2019. № 2. С. 20–27.

11. Макеева Т.И., Серебрякова И.А. Новый порядок определения нормативов коммунальных ресурсов на общедомовые нужды // Цифровая и отраслевая экономика. 2023. № 1(29). С. 23–27.

12. Ширкин А.А. Взыскание коммунальных платежей за фактически не оказанные услуги // Закон и право. 2018. № 8. С. 65–67.

13. Цуканов С.М. Коммунальные услуги на общедомовые нужды: проблемы справедливого и обоснованного распределения в интересах потребителей // Концепция развития частного права: стратегия будущего: Всероссийская научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов, Курск, 20 мая 2020 года / Юго-Западный государственный университет. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 352–357.

14. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 24.01.2017 г. № АПЛ16-571 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 12.10.2016 г. № АКПИ16-779, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании частично недействующими подпункта "е" пункта 2, подпунктов "а", "б", "и" пункта 3 изменений в акты Правительства Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 29.06.2016 г. № 603» // СПС «КонсультантПлюс».

15. Решение Верховного Суда РФ от 17.01.2018 № АКПИ17-943 [Электронный ресурс]. URL: <https://vsrf.ru/lk/practice/acts?&numberExact=true&number=%D0%90%D0%9A%D0%9F%D0%9817-943&actDateExact=off&actDateTo=17.01.2018> (дата обращения: 14.07.2023).

16. Решение Верховного Суда РФ от 12.10.2016 г. № АКПИ16-779 [Электронный ресурс]. URL: <https://vsrf.ru/lk/practice/acts?&numberExact=true&number=%D0%90%D0%9A%D0%9F%D0%9817-943&actDateExact=off&actDateTo=12.10.2016>

D0%9F%D0%9816-779&actDateExact=off&actDateTo=12.10.2016 (дата обращения: 14.07.2023).

17. Определением Нижегородского областного суда от 02.08.2022 г. по делу № 33-9255/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://oblsud--nnov.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=20768654&case_uid=74fe1278-af90-4c0a-af0f-8a789b0866e6&delo_id=5&new=5 (дата обращения: 14.07.2023).

18. Решение Пролетарского районного суда г. Твери от 28.04.2023 г. по делу № 2-130/2023 [Электронный ресурс]. URL: https://proletarsky--twr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 14.07.2023).

19. Решение Волжского городского суда Волгоградской области от 11.01.2023 г. по делу № 2-400/2023 [Электронный ресурс]. URL: https://vol--vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=405887410&case_uid=682df04e-ef29-4801-9c58-bf440cdfc374&delo_id=1540005&new= (дата обращения: 14.07.2023).

20. Решение Забайкальского районного суда Забайкальского края от 29.08.2022 г. по делу № 2-162/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://zabaykalsk--cht.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=305917558&case_uid=8fa3d722-7d6d-4547-b581-d14a7124d024&delo_id=1540005&new= (дата обращения: 14.07.2023).

21. Решение Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону Ростовской области от 21.07.2022 г. по делу № 2-2134/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://zheleznodorozhny--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=120634873&case_uid=cc128702-bb90-4029-a433-baccbf6d5b94&delo_id=1540005&new= (дата обращения: 14.07.2023).

22. Решение Дальнеконстантиновского районного суда Нижегородской области от 22.02.2022 г. по делу № 2-48/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://d-konstantinovsky--nnov.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=25616100&case_uid=5de184ee-f6fc-4aa2-bb7b-c139476e65aa&delo_id=1540005&new= (дата обращения: 14.07.2023).

Об авторе

КАРПЕНЮК Ольга Сергеевна – кандидат юридических наук, заместитель директора Центра дополнительного образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Брянский филиал (241050, г. Брянск, ул. Дуки, д. 61) SPIN-код: 6136-5900, AuthorID: 1140683, e-mail: os.karpenyuk@gmail.com

ON THE PROBLEM OF UNEQUAL RIGHTS OF CONSUMERS AND COMMUNAL SERVICE PROVIDERS

O.S. Karpenyuk

The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Bryansk

Relevance of the topic of the study is connected with the fact that the amount of expenditure on public services is one of the indicators of well-being of citizens. The cost of utilities is affected not only by the rate but also by the rules for calculating the cost of utilities. The object of the study is the issue of balance of rights of consumers and public utilities providers when calculating payments for housing and communal services. The purpose of the study is to analyze the changes made to the Housing Code and by-laws regarding changes in the calculation of utility charges in public areas of apartment buildings, in order to assess whether these changes are in line with the interests of consumers. The purpose of the work determined the methods used by the author. First of all, it is a dialectic method for identifying conflicting trends in the legal regulation of utility charges. The author also used logical methods of analysis, synthesis, comparison of legislation, judicial practice, specialized legal literature on the problems of payment for communal services consumed for general household needs, to identify the actual content of the legal regulation. According to the results of the study, the article makes a conclusion about infringement of rights of consumers by the current rules of calculation of payment for communal resources consumed for general household needs.

Keywords: *communal services, general household consumption of communal services, communal utilities, consumers, consumer protection, general household accounting device, balance of rights of entrepreneurs and consumers.*

About author:

KARPENYUK Olga – PhD in Law, deputy director of the Center for Continuing Education of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Bryansk branch (241050, Bryansk, Duki st., 61), SPIN-код: 6136-5900, AuthorID: 1140683, e-mail: os.karpenyuk@gmail.com

Карпенюк О.С. О проблеме неравенства прав потребителей и исполнителей коммунальных услуг // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 3 (75). С. 16–26.

Статья поступила в редакцию 14.07.2023 г.

Подписана в печать 27.09.2023 г.