

4. Кусков В. В. Характер средневекового мирозерцания и система жанров древнерусской литературы XI – первой половины XIII в. // Вестник МГУ. – Сер. 9. Филология. – 1981. – № 1. – С. 3–12.
5. Лихачёв Д. С. Поэтика древнерусской литературы. – М.: Наука, 1979. – 360 с.
6. Николаева С. Ю. Древнерусские памятники в литературном процессе (от Г. Р. Державина до Ю. П. Кузнецова) : монография. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010. – 252 с.
7. Памятники средневековой латинской литературы X–XII вв. // [http://krotov.info/acts/06/turskiy/alexu\\_lat.html](http://krotov.info/acts/06/turskiy/alexu_lat.html).
8. Панченко А. М. Юродивые на Руси // Панченко А. М. Русская история и культура: Работы разных лет. – СПб.: Юна, 1999. – С. 392–407.

УДК 821.161.1.09+929Соколов

С. В. Диваков

### ИЗУЧЕНИЕ ЖАНРОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ ТВОРЧЕСТВА САШИ СОКОЛОВА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В статье ставится вопрос о необходимости изучения жанровых особенностей творчества одного из крупнейших современных русских писателей Саши Соколова. Жанр рассматривается как содержательная форма, а также как форма проявления художественной индивидуальности писателя на фоне исторически сложившейся жанровой традиции.

*Ключевые слова:* жанр, раннее творчество, очерк, рассказ, рецензия, информационная заметка, стихотворение, роман, эссе.

Существуют различные методы анализа литературного произведения. Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки. Однако наиболее актуальным на сегодняшний день нам видится жанровый подход. Прежде всего, этот метод анализа актуален для произведений современной литературы, особенно если принять к сведению то пристальное внимание, которое сами авторы уделяют жанровой атрибуции своих произведений. Жанр как содержательная форма включает в себя не только набор определённых приёмов организации текста, но и «формы видения и осмысления определённых сторон мира» [3: 332]. Таким образом, жанровый подход позволяет учитывать как формальную, так и содержательную сторону произведения.

Как известно, «жанры с трудом поддаются систематизации и классификации (в отличие от родов литературы), упорно сопротивляются им» [9: 333]. Это, в первую очередь, связано с тем, что каждый крупный художник слова вносит в традиционную жанровую структуру произведения что-то своё.

Несомненно, одним из самых своеобразных художников слова с жанровой точки зрения является Саша Соколов. Практически все его зрелые произведения представляют собой сплав различных жанров, становясь мультижанровыми и даже сверхжанровыми в своём стремлении преодолеть любые формальные ограничения. Саша Соколов обращается к различным жанрам как к кладям формальных приёмов, с помощью которых в ли-

тературной традиции принято выражать то или иное субъективное содержание, и развивает эти приёмы до уровня самостоятельных эстетических единиц. Недаром С. И. Чупринин назвал роман Саши Соколова «Школа для дураков» «прозой (и депо художественных приёмов) для прозаиков» [10: 440].

Сегодня творчество Саши Соколова активно изучается в России и на Западе, в том числе и в рамках жанрового подхода. Наибольший вклад в изучение творчества Саши Соколова внесли Barton D. Johnson, Gerald S. Smith, John Freedman, Alexander Boguslawski, Olga Matich, Barbara Heldt, М. Н. Липовецкий, И. С. Скоропанова, В. П. Руднев, Л. П. Кременцова и др.

Однако все эти исследования касаются исключительно зрелого творчества Саши Соколова, в них не рассматривается раннее творчество писателя. Единственный, кто уделил внимание раннему творчеству Соколова, – профессор Калифорнийского университета Бартон Д. Джонсон. В своей статье «Саша Соколов: Литературная биография» [4: 270–291] он в нескольких абзацах перечисляет те периодические издания, с которыми сотрудничал Соколов. При этом в отделе архива Калифорнийского университета, который посвящён Саше Соколову [2], собраны лишь статьи, написанные им для газеты «Литературная Россия» [9: 2], а также «Баллада о третьем семестре» [9: 7] – сборник, составленный из статей о работе комсомольских трудовых отрядов, написанных для молодёжной газеты «Студенческий меридиан». К одноимённому альманаху данная газета отношения не имеет. В архиве Калифорнийского университета это собрание статей обозначено как «Anthology of articles and propaganda on the Five Year Plans about Russian agricultural and technological advancements» [Box 9:7].

Сведения об остальных изданиях носят чисто теоретический характер. Русские исследователи собиранием и изучением раннего творчества Саши Соколова не занимались.

Тем не менее, представленные в советской периодике работы Соколова имеют важное значение для изучения его творчества. Журналистская деятельность Саши Соколова охватывает период с 1967 по 1973 гг. Разбросанные по различным региональным и центральным изданиям произведения писателя трудно собрать и систематизировать. Этим, в частности, обусловлено такое слабое внимание к ранним творческим опытам Саши Соколова со стороны исследователей. Мало изучена также эссеистика Саши Соколова, хотя она фактически является набором программных текстов, в которых писатель заявляет и утверждает свою эстетическую позицию.

Малоизученным остаётся и поэтическое творчество Саши Соколова. При рассмотрении его стихотворений речь обычно идёт о поэтической составляющей романа «Между собакой и волком» [5: 273–277; 7: 375–377]. Однако Соколов заявляет, что это стихи его персонажа-графомана, а сам он в данном случае «не писал никаких стихов» [6]. Действительно, не стоит рассматривать эти стихотворения вне контекста романа. Их следует признать его неотъемлемой частью.

Собственно поэтическое творчество Саши Соколова представлено единственной подборкой его стихотворений в русскоязычном эмигрант-

ском журнале «Ковчег» [8: 5–8]. Подборка состоит из восьми стихотворений и не снабжена каким-либо заглавием.

Вышедшие после долгого перерыва новые произведения Саши Соколова «Рассуждение» и «Газибо» также ещё не удостоились серьёзного литературоведческого анализа. Они представляют собой сплав различных жанров (и даже родов литературы), фактически являясь сверхжанровыми.

Да и романы Саши Соколова зачастую рассматриваются без учёта специфики их построения из различных жанровых единиц (что придаёт им мультижанровый характер). Однако такое жанровое построение следует учитывать, ведь каждый отдельный жанр несёт в себе определённую формальную и содержательную нагрузку. При этом романная форма вбирает в себя все эти жанры, организует их в единое целое. Решая проблему жанровой цельности, Саша Соколов реализует установку на взаимопроникновение жанровых форм друг в друга, на их интеграцию для наиболее полного и точного описания единого художественного пространства.

Рассмотрение творчества Саши Соколова в рамках эволюционного развития от ученических работ к зрелым произведениям поможет нам выстроить полную картину художественного мира писателя. Жанровый подход обеспечит наиболее адекватное отражение этой картины с точки зрения литературоведческого анализа.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
2. Джонсон Д. Бартон. Саша Соколов: Литературная биография // Глагол. – 1992. – № 6. – С. 270–291.
2. Коровашко А. В. Заговорная поэзия «Между собакой и волком» // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского». Сер. «Филология. Искусствоведение». – 2008. – № 5. – С. 273–277.
3. «Саша Соколов ворошит прошлое» (Интервью Саши Соколова Дмитрию Сучкову // [http:// www.prs.ru/articles/?id=14493](http://www.prs.ru/articles/?id=14493).
4. Смит Дж. Стихи в романе Саши Соколова «Между собакой и волком» // Смит Дж. Взгляд извне: Статьи о русской поэзии и поэтике. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – С. 357–373.
5. Соколов Саша. Подборка стихотворений // Ковчег (Париж). – 1980. – № 6. – С. 5–8.
6. Хализев В. Е. Теория литературы: Учебник. –4-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 2004. – 405 с.
7. Чупринин С. И. Русская литература сегодня: Жизнь по понятиям. – М.: Время, 2007. – 768 с.
8. Эльсберг Я. Е. Введение // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры. – М.: Наука, 1964. – С. 5–16.
9. Snyder, John. Prospects of power: tragedy, satire, the essay, and the theory of genre. – Lexington, Kentucky: The University Press of Kentucky, 1991. – 238 p.
10. University of California, Santa Barbara. Library. Department of Special Collections. Title: Sasha Sokolov Collection, ca. 1975–1991. – Collection Number: Mss. 117. УДК 821.161.1.09+929Шмелёв:929Чехов