

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ  
В РАМКАХ КОНТРОЛЯ ЗА ОСУЖДЕННЫМИ,  
ОСВОБОЖДЕННЫМИ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО  
ОТ ОСТАВШЕЙСЯ НЕОТБЫТОЙ  
ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ**

**Е.В. Иванова**

ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ФСИН России», г. Псков

Рассматриваются проблемные вопросы, возникающие при исполнении условно-досрочного освобождения сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций. Автором представлены некоторые предложения по улучшению данного направления деятельности уголовно-исполнительных инспекций. Одним из используемых методов исследования является сравнительный, на его основе показаны различные подходы к определению условно-досрочного освобождения. В связи с тем, что информация в должном объеме отсутствует, автором приведены некоторые положения, которых следует придерживаться при контроле за данной категорией учета. На основе практических ситуаций приведены примеры реализации предложений по совершенствованию деятельности сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, которые возможно использовать в практической деятельности.

**Ключевые слова:** *условно-досрочное освобождение, осужденный, контролирующий орган, служба судебных приставов, суд.*

В 2021 г. сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций переданы полномочия по исполнению постановлений (определений) суда в отношении осужденных, освободившихся условно-досрочно от оставшейся неотбытой части наказания. Материалы личных дел осужденных были переданы из органов внутренних дел России в уголовно-исполнительные инспекции по актам передачи личных дел, зарегистрированы в соответствующем журнале учета, внесены в Государственную информационную систему «Программный комплекс "Автоматизированная картотека учета спецконтингента УИИ"» (ГИС ПК «АКУС УИИ»), приняты к исполнению.

Осужденные проверены по месту жительства, вызваны в уголовно-исполнительную инспекцию, где им повторно был разъяснен порядок и условия отбывания наказания, составлена анкета, отобрана подписка, вручена памятка, заведен регистрационный лист, выданы направления в соответствующие службы для исполнения обязанностей: трудоустроиться; обратиться к врачу-наркологу и при необходимости пройти курс лечения от алкоголизма; возместить вред, причиненный

преступлением (в центр занятости населения, к врачу-наркологу по месту жительства, в органы судебных приставов).

Лицам, на которых по постановлению суда не была возложена обязанность являться на регистрацию, установлена явка по вызову, направлены представления в суд для решения вопроса о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора суда в порядке ст. 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

В отношении осужденных, обязанных возместить вред, причиненный преступлением по приговору суда, на которых постановлением суда об условно-досрочном освобождении данная обязанность не возложена, контроль со стороны уголовно-исполнительной инспекции за возмещением вреда, причиненного преступлением, производился только в рамках профилактической работы с осужденным.

Аналогичная проблема на практике возникла и с обязанностью являться на регистрацию, т. к. с юридической точки зрения данная обязанность подлежит контролю в рамках исполнения постановления (определения) суда в случае, если она возложена судом на осужденного и прописана в постановлении об условно-досрочном освобождении.

В результате возник ряд вопросов, связанных с контролем за данной категорией осужденных, обоснованием позиции уголовно-исполнительной инспекции в суде и с предпринимаемыми ею мерами, в том числе в рамках профилактики повторной преступности среди осужденных.

К примеру, если осужденный не явился на регистрацию, сотрудник обязан в отношении него вынести предупреждение об отмене условно-досрочного освобождения, а при повторном нарушении – направить материал в суд для решения вопроса об отмене условно-досрочного освобождения. В свою очередь, если осужденный не явился по вызову, сотрудник вправе только взять от него объяснение и провести необходимую профилактическую и воспитательную работу, подвергнуть его приводу.

В случае злостного уклонения осужденного от исполнения обязанностей, возложенных по постановлению (определению) суда, а также совершения правонарушения, посягающего на общественный порядок, за которое на него было наложено административное взыскание, в отношении указанного осуждённого выносится предупреждение об отмене условно-досрочного освобождения, в суд по месту жительства направляется представление об отмене условно-досрочного освобождения.

Как указывает М.Э. Радченко, «в практической деятельности сотрудник уголовно-исполнительной инспекции зачастую сталкивается с проблемами при направлении материала в суд, к примеру, в рамках

исполнения обязанности по возмещению вреда, причиненного преступлением» [7, с. 143]. В особенности, если осужденный не обращается в органы судебных приставов, в т. ч. по направлению, выданному уголовно-исполнительной инспекцией.

В соответствии с требованием суда, для того чтобы направляемый материал соответствовал требованиям законности и обоснованности в отношении осужденных, имеющих обязанность возместить вред, причиненный преступлением, необходимо запрашивать сведения из суда, которым был вынесен приговор, о дате и месте направления исполнительного листа в отношении конкретного осужденного. В связи с этим было бы целесообразно проработать вопрос о направлении судами копии исполнительного листа в адрес контролирующего органа вместе с приговором суда и распоряжением о его исполнении.

Однако следует учитывать и тот факт, что зачастую материал об условно-досрочном освобождении от оставшейся неотбытой части наказания направляют исправительные учреждения. При этом страдает качество направленного материала. Поэтому сотрудникам уголовно-исполнительной инспекции приходится запрашивать копию приговора суда, распоряжения о его исполнении, а иногда и постановление суда, заверенные подписью и печатью самостоятельно.

При исполнении постановлений (определений) суда необходимо дополнительно проводить сверку осужденных с органами судебных приставов по данной категории учета, производить мониторинг сведений об исполнительных производствах лиц путем заполнения форм на сайте данных органов в разделе «Банк исполнительных производств», активизировать работу самих приставов-исполнителей в данном направлении в форме проведения бесед, мероприятий, а также посещений по месту работы и жительства.

В рамках возмещения вреда, причиненного преступлением, сотрудники уголовно-исполнительной инспекции имеют возможность входить на сайт органов судебных приставов посредством интернет-ресурса в раздел «Банк исполнительных производств», распечатывать квитанции, вручать их осужденным под роспись для исполнения, брать у них объяснения о сроках исполнения платежей.

Органам судебных приставов, в свою очередь, необходимо обеспечивать корректное и своевременное внесение данных в картотеку, указывать прямой телефон пристава-исполнителя для обратной связи и стабильного контроля за возмещением вреда, причиненного преступлением, взаимодействовать внутри службы с региональными подразделениями в рамках обмена информацией и передачи исполнительного производства.

В связи с отсутствием у осужденных специальных знаний законодательства, а также своих прав и обязанностей в рамках возмещения вреда, причиненного преступлением, необходимо

разработать соответствующую памятку, которую следует вручать при разъяснении порядка, а также проверять соответствие между внесенными в счет возмещения ущерба суммами и сведениями, предоставляемыми службой судебных приставов.

Безусловно, важную роль в деятельности уголовно-исполнительной инспекции играет ГИС ПК «АКУС УИИ». Наполняемость данной базы многочисленными сведениями позволяет своевременно оперировать необходимой информацией, формировать списки, осуществлять контроль за исполнением осужденными обязанностей посредством формирования соответствующих запросов.

Первое время сведения об условно-досрочном освобождении вносились в базу не посредством заполнения вкладки «Приговор», а через вкладку «Мера пресечения», что на практике создает неудобство в ходе внесения данных при постановке лиц на учет и непосредственно при регистрации. Данный подход не обеспечивал заполнение таких необходимых вкладок, как «Посещения», «Явки на регистрацию», «Беседы», «Нарушения», «Обязанности». Кроме того, при внесении данных через вкладку «Мера пресечения» сведения о судимости не отображались при формировании списков, ежеквартально направляемых по службам. В настоящее время данная проблема решена.

Необходимо также указать на отсутствие учетной карточки и необходимости ее наличия по всем видам учетов, что обеспечит контроль за исполнением обязанностей, среди которых обязанность являться на регистрацию, создаст возможность иметь под рукой минимальный набор необходимых данных об осужденном, позволит выстроить должный контроль в отношении подучетного лица, сведет к минимуму проблемы с предоставлением и восстановлением архивных сведений в случае такой необходимости. Кроме того, учетные карточки удобно брать на различные мероприятия, где требуется краткая характеристика осужденного: на комиссии по профилактике совершения преступлений и повторных правонарушений и на судебное заседание.

Как правило, категорию учета осужденных, освободившихся условно-досрочно, образуют лица, осужденные по ст. 105, 111 Уголовного кодекса РФ, с наказанием до 9 лет лишения свободы. Зачастую преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения в отношении близких людей (сожителей, родственников, соседей). В основном это лица мужского пола средних лет, не имеющие основного места работы либо осуществляющие трудовую деятельность без оформления трудовых отношений.

По своей психологии осужденные, которые освобождены из мест лишения свободы (ИК общего, строгого, особого режима), закрыты, их буквально приходится «вытягивать» на контакт. Они немногословны, в основном исполнительны, стараются не привлекать к себе лишнего внимания, подозрительны, эмоции у них подавлены. По мнению автора,

данная категория осужденных требует усиленной работы, в том числе психологической. В связи с данными обстоятельствами психологам уголовно-исполнительных инспекций совместно с психологами исправительных учреждений необходимо провести анализ данной категории подучетных лиц, составить методические рекомендации по выстраиванию работы с данными осужденными, в том числе работы коррекционного характера и «профилактики совершения повторных преступлений», исследованием которой также занимается М.Э. Радченко [6, с. 114].

Данная категория лиц остро реагирует на внешние изменения в обстановке: смену инспектора, изменение порядка в работе, вызов для участия в мероприятиях. На мой взгляд, было бы эффективно в рамках повышения квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы организовать обучение психоанализу и психотерапии для оказания адресной помощи осужденным и их семьям на местах.

Сотрудникам уголовно-исполнительной инспекции необходимо продолжать постоянно контролировать осужденных по месту жительства и работы, проводить профилактику употребления алкогольных напитков, привлекать их для участия в мероприятиях в целях адаптации, способствовать оформлению трудовых и семейных отношений, взаимодействовать с осужденными в рамках восстановления документов, консультировать граждан в решении бытовых вопросов.

Следует индивидуально строить работу с каждым осужденным, ставить позитивные установки, переключать осужденных с негативного узкого мышления на позитивное и широкое. Помогать им в поиске себя и своего места в жизни. Способствовать им в принятии себя и сложной жизненной ситуации, которая с ними произошла. Искать способы освобождения от накопившейся негативной и агрессивной внутренней энергии. Необходимо чутко и внимательно относиться к проблемам, которые беспокоят подопечного в данный период времени, постоянно находиться на связи с ним и его окружением.

Безусловно, условно-досрочное освобождение мало регламентировано, однако при построении работы должным образом, с учетом индивидуальных особенностей как осужденных, так и решений судов в отношении конкретных лиц возможно добиться некоторых результатов и заложить основы в сведения, имеющие практическое значение для сотрудников уголовно-исполнительной инспекции.

Стоит отметить, что участковые уполномоченные полиции также не должны оставаться в стороне и взаимодействовать с уголовно-исполнительными инспекциями. В числе прочего данное взаимодействие проявляется в выявлении случаев привлечения осужденных к административной ответственности, направлении ходатайств, розыске осужденных, установлении административного надзора, а также установлении административного надзора формально в отношении лиц,

отбывающих назначенное наказание либо снятых с учета уголовно-исполнительной инспекции в установленном законом порядке.

Кроме того, эффективной формой контроля остается индивидуальная и совместная проверка осужденных по месту проживания, информирование служб путем направления сообщений о постановке на учет и снятии с учета осужденных, ежеквартальное направление списков подучетных лиц, в том числе для проверки на предмет привлечения к уголовной и административной ответственности.

Хотелось бы отметить, что проверка данной категории лиц должна осуществляться хотя бы двумя сотрудниками в связи с характером преступных деяний и личности осужденных, в том числе для обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной инспекции.

Условно-досрочное освобождение не предусматривает каких-либо изменений в решении суда в связи с нарушением осужденным порядка и условий отбывания наказания, представление вносится сразу на отмену условно-досрочного освобождения и исполнения наказания, назначенного по приговору суда, а равно направление осужденного в то режимное учреждение, из которого он был освобожден.

В отношении некоторых осужденных возложена обязанность являться на регистрацию в отделение внутренних дел, в связи с чем необходимо направлять представление в суд по основаниям, указанным в ст. 397 УПК РФ для решения вопроса о разьяснении сомнений и неясностей, связанных с исполнением решения суда.

Необходимо сказать про основное направление деятельности уголовно-исполнительных инспекций, а именно – проведение первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных. Важно уточнить сведения о том, содержится ли осужденный в исправительном учреждении посредством получения информации в отделе специального учета территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний в начале и по окончании первоначальных розыскных мероприятий.

В случае отмены условно-досрочного освобождения по представлению уголовно-исполнительной инспекции на основании результатов первоначальных розыскных мероприятий, предоставленных суду для исследования, при поступлении в уголовно-исполнительную инспекцию постановления суда необходимо направить его копию вместе с результатами первоначальных розыскных мероприятий в отдел розыска территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний для обеспечения розыска осужденного и его своевременного направления в исправительное учреждение в рамках исполнения постановления суда.

Следует отметить, что самое важное в личном деле после документов, подтверждающих разьяснение порядка, качественно

заполненные анкетные данные, с указанием полного круга лиц (членов семьи, родителей, близких родственников, знакомых и друзей) с адресами и телефонами для связи.

Условно-досрочное освобождение способствует непродолжительному содержанию осужденных в режимных исправительных учреждениях закрытого типа, предоставляя некоторым осужденным шанс на адаптацию, т. к. уголовно-исполнительная инспекция представляет собой орган, осуществляющий контроль за осужденными к альтернативным видам наказания, не связанным с лишением свободы.

На взгляд автора, важно производить непрерывную работу с данной категорией осужденных на всем пути к исправлению, начиная от исправительного учреждения и заканчивая уголовно-исполнительной инспекцией.

С другой стороны, некоторые осужденные могут состоять на учете в уголовно-исполнительной инспекции, затем в связи с нарушением порядка и условий отбывания наказания попасть в места лишения свободы и в установленный законом срок, по решению суда снова встать на учет уголовно-исполнительной инспекции как условно-досрочно освобожденный от оставшейся неотбытой части наказания. Автор считает такую практику ошибочной, т. к. указанные осужденные имеют случаи злостного уклонения от отбывания наказания.

Очень важно, чтобы в самом исправительном учреждении осуществлялась реальная, а не формальная работа с осужденным по решению социальных вопросов, восстановлению документов, получению сначала начального, потом специального образования, ну и, конечно же, воспитательная и психологическая работа, т. к. находясь длительное время на одной территории рядом с осужденным, можно сделать больше работы и сделать ее качественно.

Возможно и проработать вопрос с центром занятости населения в рамках повышения квалификации осужденных и подготовки для них рабочих мест, на которых они будут трудиться после освобождения.

#### **Список литературы**

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Указ Президента РФ от 02.03.2021 г. № 119 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314» // СПС «Гарант».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 г. № 51 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 ”О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания” и от 20 декабря 2011 г. № 21 ”О практике применения судами законодательства об исполнении приговора”» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Радченко М.Э. Проблемные вопросы при исполнении наказания в виде занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 1 (73). С. 112–116.

7. Радченко М.Э., Матвеев Д.Н. Исполнение наказаний и мер уголовно-правового характера уголовно-исполнительными инспекциями без изоляции от общества в современных условиях // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. № 4. С. 139–144.

*Об авторе:*

ИВАНОВА Екатерина Владимировна – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Псковского филиала ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» (196602, г. С.-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, д. 34, лит. А), SPIN-код: 2159-2807, e-mail: vinogradowa.katia2012@yandex.ru

**PROBLEMATIC ISSUES OF THE ACTIVITIES OF PENAL  
ENFORCEMENT INSPECTIONS IN THE FRAMEWORK  
OF MONITORING CONVICTS RELEASED  
ON PAROLE FROM THE REMAINING PART  
OF THE SENTENCE NOT SERVED**

**E.V. Ivanova**

Federal Penitentiary Service of Russia University, Pskov

This article discusses the problematic issues that arise during the execution of parole by the staff of penal enforcement inspections. The author presents some suggestions for improving this area of activity of criminal enforcement inspections. Due to the fact that there is no information in due volume, the author provides some provisions that should be followed when monitoring this category of accounting. On the example of practical situations, examples of the implementation of proposals to improve the activities of employees of the penal enforcement inspectorate are given.

**Keywords:** *parole, convicted person, supervisory authority, bailiff service, court.*

*About author:*

IVANOVA Ekaterina – Senior lecturer at the Department of Criminal Law Disciplines of the St. Petersburg University of FPS of Russia, Pskov (196602, St. Petersburg, Pushkin, Sapernaya str., 34, lit. A), SPIN code: 2159-2807, SPIN code: 2159-2807, e-mail: vinogradowa.katia2012@yandex.ru



Иванова Е.В. Проблемные вопросы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в рамках контроля за осужденными, освобожденными условно-досрочно от оставшейся неотбытой части наказания // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 4 (76). С. 121–129

Статья поступила в редакцию 04.09.2023 г.

Подписана в печать 27.11.2023 г.