

УДК 37.036.5 6: 372.874
Doi: 10.26456/vtpsyed/2023.4.112

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПОЗИЦИОННО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ЮНЫХ ХУДОЖНИКОВ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

Е.Г. Милюгина¹, А.А. Ефимова^{1,2}

¹ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

²МБУ ДО «Художественная школа им. В.А. Серова», г. Тверь

Актуализирована проблема определения педагогических технологий и инструментов формирования композиционно-образного мышления юных художников, обеспечивающих в перспективе их ценностно-смысловое самоопределение и творческую самореализацию в сфере изобразительного искусства. Представлен первый этап исследования, направленного на теоретическое обоснование и разработку программы развития композиционно-образного мышления юных художников посредством изобразительной деятельности в условиях дополнительного образования. Предложено рабочее определение и структура понятия *композиционно-образное мышление*. Описана разработанная авторами диагностическая программа и результаты ее апробации. Сформулированы ведущие направления формирования композиционно-образного мышления юных художников для дальнейшей разработки соответствующей программы.

Ключевые слова: *художественное мышление, композиционно-образное мышление, юные художники, дополнительное художественное образование, диагностическая программа, педагогическое планирование.*

Введение. Формирование композиционно-образного мышления позиционируется в Федеральных государственных требованиях к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства и результатам ее освоения (ФГТ) как важное условие обеспечения целостного художественно-эстетического развития юных художников [19]. В связи с актуализацией в ФГТ данной проблемы необходимы соответствующие ее содержанию и масштабу педагогические технологии и инструменты решения. Однако методики, предлагаемые в этой сфере исследователями и педагогами-практиками [14, с. 156; 18, с. 275], ориентированы на освоение обучающимися частных субкомпетенций (основ композиции, умений создавать сюжетные и тематические композиции, навыков ритмической организации изображения и т. п.) и носят по преимуществу прикладной характер. Признавая важность формирования и прикладных субкомпетенций, мы считаем, что развитие композиционно-образного

© Милюгина Е.Г.,
Ефимова А.А., 2023

мышления юных художников необходимо ориентировать прежде всего на художественно-эстетическое и ценностно-смысловое самоопределение личности и ее творческую самореализацию, что и обусловило наше обращение к данной проблеме.

Теоретической проблемой настоящего исследования мы считаем научное описание педагогических стратегий и механизмов формирования художественного мышления творческой личности в органической взаимосвязи ее перцептивной и продуктивной деятельности в сфере искусства. В этом контексте *конкретной задачей* исследования является определение педагогических технологий и инструментов формирования композиционно-образного мышления юных художников, позволяющих обеспечить их ценностно-смысловое самоопределение и творческую самореализацию в сфере изобразительного искусства. *Цель* исследования – теоретически обосновать и разработать программу развития композиционно-образного мышления юных художников посредством изобразительной деятельности в условиях дополнительного образования. В данной статье мы представляем результаты первого этапа исследования: (а) понятийно-терминологическое самоопределение в проблемном поле композиционно-образного мышления юных художников, (б) описание разработанной нами соответствующей диагностической программы и (в) результаты ее апробации в качестве методического обоснования планируемой формирующей программы.

Теоретические основы исследования. Понятийно-терминологический анализ современных педагогических исследований показал, что термин *композиционно-образное мышление* (см., напр.: В.А. Бачинин [2, с. 258]) соседствует с терминами *творческое мышление* (М.М. Кашапов [10, с. 42, 132]), *художественное мышление* (В.В. Канащенкова, А.И. Абрамов и др. [7, с. 144; 20, с. 220–222]), *образное мышление* (Д.Е. Скворцов [17, с. 205]), *художественно-образное мышление* (В.Ю. Борисов, И.С. Якиманская [3, с. 178; 4, с. 5–6]), *композиционное мышление* (Л.А. Батаева, В.С. Кузин, Л.И. Панкратова [1, с. 131; 12, с. 162–163; 13, с. 8]) и т. п., которые нередко употребляются как синонимы или подменяют друг друга по смыслу.

В результате анализа проблемного поля данных работ мы сформулировали рабочее определение ключевого понятия нашего исследования следующим образом: *композиционно-образное мышление* – это интегративный вид художественного мышления личности, основанный на ее способности гибко оперировать законами и правилами композиционной организации образного пространства (включая пространство повседневности) с учетом его возможностей и ограничений в процессе перцептивной и продуктивной творческой деятельности, которая (способность) обеспечивает ее (личности) ценностно-смысловое

самоопределение и креативную самореализацию в сфере искусства и дизайна повседневности.

Для определения *компонентов и индикаторов композиционно-образного мышления юных художников* мы систематизировали предложения исследователей, методистов и педагогов-практиков с применением компетентного подхода [6] и выделили в актуализированном понятии когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты.

Когнитивный компонент композиционно-образного мышления мы связываем с поиском юными художниками композиционного решения, который предполагает интеграцию теоретических знаний и практических навыков в сфере изобразительной деятельности, сформированных на занятиях живописью и рисунком. Сформированный когнитивный компонент подразумевает, что юные художники владеют навыками «построения колорита, передачи тональных отношений, пропорций, явлений перспективы», которые «составляют группу "изобразительно-информативных" элементов художественной формы и служат воплощению конструктивной идеи композиции, а значит, созданию художественного образа» (Т.А. Канунникова [8, с. 169]).

Эмоциональный компонент композиционно-образного мышления мы связываем с концептом вовлеченности юных художников в творческую деятельность [16]. Сформированный эмоциональный компонент подразумевает, что юные художники мотивированы на художественно-творческий процесс, осознанно и самостоятельно интерпретируют пластическую организацию изобразительного материала в своем художественном произведении на основе освоенных закономерностей, обладают творческой мотивацией к использованию разнообразных материалов и техник работы.

Деятельностный компонент отражает практическую художественно-творческую деятельность юных художников. Сформированный деятельностный компонент подразумевает, что юные художники обладают способностью к оригинальному решению и воплощению композиционной темы, используя изобразительно-выразительные возможности художественных материалов и техник (Т.А. Канунникова [9, с. 158–159]), а также приобретенные на уроках живописи композиционные и ассоциативно-образные навыки: навыки соблюдения гармонично найденных пропорций, передачи формы и объема предметов, единства и взаимосвязи деталей изображения, размещения цветowych пятен и оттенков для поддержания композиционной целостности работы (В.А. Клетнова [11, с. 131–132]).

Компоненты и индикаторы композиционно-образного мышления юных художников представлены в таблице 1.

Компоненты и индикаторы композиционно-образного мышления юных художников

| № | Название компонента | Индикаторы данного компонента |
|---|---------------------|---|
| 1 | Когнитивный | 1.1. Знает теоретические основы создания художественного образа; 1.2. Знает законы композиции и умеет предлагать и анализировать варианты композиционного решения |
| 2 | Эмоциональный | 2.1. Проявляет желание конструировать композиционное решение образа; 2.2. Проявляет интерес к выбору материалов и техник работы, соответствующих композиционно-образному замыслу |
| 3 | Деятельностный | 3.1. Владеет умениями и навыками воплощения замысла в художественном образе; 3.2. Владеет умениями и навыками оригинального решения композиционной задачи |

Результаты исследования. Для определения основных направлений работы по формированию композиционно-образного мышления юных художников и обеспечения ее планирования мы провели диагностику текущего уровня сформированности компонентов композиционно-образного мышления обучающихся МБУ ДО «Художественная школа имени В.А. Серова» (2-й рисовальный класс, 21 обучающийся в возрасте 12–14 лет). Диагностическая программа, разработанная нами на основе методик Т.А. Канунниковой и Д.А. Рудого [8; 15], основана на интегративном подходе, который реализуется (а) в системной актуализации знаний и умений юных художников по дисциплинам «Живопись», «Рисунок», «Станковая композиция» [5] и (б) в ориентации каждого задания на комплексную перекрестную проверку сформированности разных компонентов и индикаторов композиционно-образного мышления, что позволяет получить более точные данные и сделать по результатам диагностики более глубокие выводы об уровне его сформированности у каждого испытуемого и соответствующих проблемах.

Опишем эти диагностические задания подробнее.

Задание 1. Линейно-конструктивное построение гипсовых геометрических фигур (шар, цилиндр, куб) и светотеневой штрих. Обучающему предлагается использовать лист бумаги А4, карандаши разной мягкости, ластик. Необходимо выбрать оптимальное расположение листа и композицию для будущего изображения и выполнить линейно-конструктивное построение объектов с натуры с учетом пропорций (собственных и по отношению друг к другу) и

светотеневого отображения объема гипсовых фигур. Задание предполагает актуализацию теоретических знаний по предмету «Рисунок». На выполнение упражнения отводится 30 минут.

Задание 2. Живописный этюд с натуры: натюрморт из трех разных по материалу предметов (стекло, керамика, фрукт / овощ) с яркой доминантой на переднем плане. Обучающему предлагается использовать лист бумаги А4, карандаш, ластик, гуашь (или акварель), воду, кисти, палитру. Необходимо выбрать оптимальное расположение листа и композицию для будущего изображения и выполнить построение с натуры живописного решения натюрморта с учетом пропорций объектов (собственных и по отношению друг к другу), теоретических знаний о цветовых пятнах, нанесении живописных мазков с целью подчеркивания формы, светотеневых особенностях живописного отображения и т.д. Задание предполагает актуализацию теоретических и практических навыков по предмету «Живопись». На выполнение упражнения отводится 30 минут.

Задание 3. Фантастический пейзаж (фантастический мир). Обучающимся предлагается лист бумаги А4 с размеченным рабочим полем, на котором необходимо, согласно основным правилам построения композиции, изобразить несуществующую планету с ее обитателями. Задание предполагает актуализацию знаний по предмету «Станковая композиция». После завершения задания обучающимся предлагается описать замысел своей работы и выбранные приемы / техники письменно. На выполнение упражнения отводится 30 минут.

Задание 4. Эмоциональные образы и состояния. Учащимся предлагается диагностическая карта формата А4 с определенной схемой. В схеме по горизонтали представлены такие виды эмоционального состояния, как грусть, радость, лень; по вертикали – образы собаки, кошки, дерева, на основе которых учащимся необходимо передать состояния грусти, радости, лени и др. На выполнение упражнения отводится 20 минут.

Данная диагностика позволяет проверить уровень сформированности теоретических знаний и практических умений испытуемых по основным изучаемым предметам, выявить уровень оригинальности и образности их мышления и определить вектор развития композиционно-образного мышления как для диагностируемой группы в целом, так и индивидуально для каждого испытуемого. Полученные результаты фиксируются в индивидуальных картах обучающихся согласно разработанным нами критериям оценивания каждого задания.

Критерии оценивания когнитивного компонента

1. Понимание оптимальности композиционного решения натюрморта в пространстве листа (задания 1, 2): рисунок выходит за

края листа, полностью нарушен композиционный строй (нулевой уровень); изображение смещено относительно центра листа, изображенные объекты непропорциональны пространству листа, что нарушает композиционный строй (низкий уровень); выбрано оптимальное расположение объектов относительно центра листа, но они непропорциональны его пространству, в композиции имеется смещение (средний уровень); выбран выразительный ракурс и оптимальное размещение рисунка на листе (высокий уровень).

2. Знание основ линейно-конструктивного рисунка (задание 1): построение плоских тел и тел вращения не выполнено или упрощено (нулевой уровень); испытуемый продемонстрировал знания о симметричном построении объектов, построении эллипсов (низкий уровень); верно передал эллипсы окружностей относительно оси вращения, симметрично построил объекты от оси симметрии, отобразил плоскости куба (средний уровень); выполнил линейно-конструктивное построение предметов в соответствии с их пропорциями относительно друг друга (высокий уровень).

3. Знание правил создания целостного образа и использования тона и колорита для оптимального его раскрытия (задания 2, 3): колорит и тональность не создают целостного образа (нулевой уровень); пространство недостаточно структурировано с помощью световоздушной перспективы, для передачи переднего плана использованы тоновые и цветовые контрасты (низкий уровень); отчетливо выражены три пространственных плана с помощью тоновой и цветовой характеристики (средний уровень); наблюдается распределение тепло-холодности цвета по степени удаления от зрителя (высокий уровень).

4. Умение анализировать композиционные и образные решения (задание 3): испытуемый не смог объяснить свой рисунок (нулевой уровень); обозначил основной замысел работы (низкий уровень); описал сюжет и образы готовой работы (средний уровень); обосновал композиционные решения по поддержанию образности композиции (высокий уровень).

Критерии оценивания эмоционального компонента

1. Отношение к учебно-творческому процессу, стремление успешно выполнять все требования, проявление интереса к изучению теории и практики изобразительного творчества (задания 1, 2, 3): испытуемый не успел закончить ни одно задание из перечисленных (нулевой уровень); закончив одно задание, оставил недоработанными остальные (низкий уровень); справился с заданиями, допустив недоработки (средний уровень); успешно справился со всеми творческими заданиями за выделенное время (высокий уровень).

2. *Оригинальность замысла и разработки собственной идеи (задание 3):* испытуемый показал крайне низкую разработанность идеи (нулевой уровень); в целом смог спроектировать и воплотить свою идею, пояснив ее несколькими деталями (низкий уровень); выполнил завершённую композицию с разнообразными деталями и необычными элементами (средний уровень); убедительно раскрыл замысел с помощью оригинальных элементов и цветовых сочетаний (высокий уровень).

3. *Проявление желания конструировать образ (задание 4):* испытуемый не справился с заданием (нулевой уровень); справился с несколькими образами (1–4) из предложенных (низкий уровень); справился с большей частью образов (5–8) из предложенных (средний уровень); смог передать все образы задания (высокий уровень).

4. *Сознательная и творческая мотивация на использование разнообразных материалов и техник работы (задание 3, 4):* испытуемый работает в одной технике (нулевой уровень); использует преимущественно одну технику (низкий уровень); комбинирует техники живописные или графические (средний уровень); использует разные (более трех) техники и материалы, проявляет инициативу в совмещении разных техник и материалов (высокий уровень).

Критерии оценивания деятельностного компонента

1. *Владение навыками светотеневой моделировки и передачи пространства в графическом рисунке (задание 1):* объем пространства не передан (нулевой уровень); испытуемый демонстрирует поверхностные навыки передачи пространства, штриховки, выделения композиционного центра (низкий уровень); сформированные навыки передачи пространства, выделения композиционного центра и переднего плана при помощи штриха и тона с незначительными ошибками (средний уровень); уверенное владение навыками передачи пространства, расстояния между предметами при помощи выделения ближних граней и смягчения дальних (высокий уровень).

2. *Владение навыками передачи объема в живописи (задание 2):* форма и объем предметов не передаются при помощи мазка (нулевой уровень); испытуемый передает форму и объем при помощи живописного мазка, меняет оттенок в соответствии с освещением (низкий уровень); соблюдает сочетание холодного (освещения) и теплого (тень) в предмете, передает рефлексы (средний уровень); уверенно владеет навыками передачи живописной растяжки в тени, выполняет моделировку предметов при помощи светотени (высокий уровень).

3. *Владение общей графической культурой: четкость прямых и овальных линий, аккуратность, техника штриха, ориентированная на создание образности композиции (задание 1):* испытуемый

демонстрирует недостаточный уровень сформированности графической культуры, низкое владение техникой штриха (нулевой уровень); показывает владение техникой штриха при отсутствии четкости прямых линий и техники аккуратности (низкий уровень); демонстрирует четкость линий и четкость владения штрихом при негрубых погрешностях (средний уровень); показывает достаточный уровень сформированности общей графической культуры (высокий уровень).

4. *Умение передать эмоциональное состояние образов (задание 4)*: испытуемый не смог передать эмоциональное состояние образов (нулевой уровень); передал эмоциональное состояние мимическим способом (низкий уровень); передал эмоциональное состояние при помощи сюжетного изображения (средний уровень); передал эмоциональное состояние при помощи композиции и разнообразия форм (высокий уровень).

Результаты входной диагностики. Количественные результаты проведенной по данной программе входной диагностики уровня развития композиционно-образного мышления (КОМ) юных художников представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты входной диагностики уровня развития композиционно-образного мышления (КОМ) юных художников

| Уровни | Компоненты композиционно-образного мышления | | | |
|---------------|---|---------------|----------------|----------------------------|
| | Когнитивный | Эмоциональный | Деятельностный | Общий уровень развития КОМ |
| Высокий | не выявлен | 9,5 % | 9,5 % | 4,7 % |
| Средний | 42,8 % | 38,2 % | 38,2 % | 33,3 % |
| Низкий | 47,7 % | 52,3 % | 42,8 % | 62 % |
| Недостаточный | 9,5 % | не выявлен | 9,5 % | не выявлен |

Проанализируем качественные результаты проведенной диагностики по выделенным выше компонентам композиционно-образного мышления. *Когнитивный компонент*: около 50 % испытуемых продемонстрировали достаточный уровень знаний теоретических основ композиции и готовность применять их в творческой деятельности; остальные пользуются законами композиции на интуитивном уровне; большая часть испытуемых показала слабое владение колоритом для раскрытия образа. *Эмоциональный компонент*: в целом испытуемые проявили мотивацию к композиционному конструированию образов, однако недостаток знаний не позволил им воплотить свой замысел и использовать изобразительно-выразительные возможности разных материалов и техник работы. *Деятельностный компонент*: испытуемые продемонстрировали в целом сформированное умение воплощать мысль в образах, передавать эмоциональное состояние при помощи сюжета,

цвета, композиции и разнообразия форм; однако практические навыки создания графического и живописного изображения сформированы на низком уровне.

Выводы. По результатам описанных выше теоретических и эмпирических исследований мы разработали набор целесообразных методологических стратегий, инструментов и решений поставленной проблемы. Как показала диагностика, причиной зафиксированного у половины группы низкого и недостаточного уровней сформированности композиционно-образного мышления является неравномерное развитие показателей когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов. Поэтому мы на начальном этапе реализации программы считаем принципиально важным выравнивание этого дисбаланса с помощью интегративного подхода. Такая внутренняя интеграция позволит продуктивно использовать эстетическую и творческую мотивацию юных художников для системного освоения знаний и умений по теории и практике изобразительного творчества (когнитивный компонент) и решить проблемы их художественной самореализации в учебно-творческом процессе (деятельностный компонент). Для дальнейшего устойчивого системного развития композиционно-образного мышления юных художников необходимо разработать и внедрить комплексную технологию, основанную на межпредметной интеграции элементов дисциплин «Живопись», «Рисунок» и «Станковая композиция». Это будет способствовать системному формированию гибких искусствоведческих, художественно-исполнительских и эстетических компетенций (в рамках программы в соответствии с возрастными возможностями обучающихся). Наконец, сформированная в этих условиях способность гибко оперировать законами и правилами композиционной организации образного пространства (включая пространство повседневности) с учетом его возможностей и ограничений в процессе перцептивной и продуктивной творческой деятельности станет основой ценностно-смыслового самоопределения и креативной самореализации юных художников в сфере искусства и дизайна повседневности, что мы считаем стратегически важным в нашей педагогической деятельности.

Список литературы

1. Батаева Л.А. Критерии оценки развития композиционного мышления учащихся художественной школы в процессе освоения искусства силуэта // Наука и школа. 2014. № 1. С. 129–132.
2. Бачинин В.А. Эстетика: энциклопедический словарь. СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 2005. 285 с.
3. Борисов В.Ю. Развитие художественно-образного мышления школьников 4–5 классов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. № 125. С. 176–189.

4. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / [И.С. Якиманская, В.С. Столетнев, И.Я. Каплунович и др.]; под ред. И.С. Якиманской. М.: Педагогика, 1989. 221 [2] с.: ил.
5. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Изобразительное искусство. 1–4 Рисовальный класс» / МБУ ДОД «Художественная школа имени Валентина Александровича Серова»; утверждено приказом № 114-у от 30.08.2022. Тверь, 2022. 16 с. URL: [https://hudschool.com/uploads/s/g/w/n/gwnknwcuuvel/file/tXCqtdTV.pdf?previ ew=1_\(дата обращения 14.11.22\)](https://hudschool.com/uploads/s/g/w/n/gwnknwcuuvel/file/tXCqtdTV.pdf?previ ew=1_(дата обращения 14.11.22))
6. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М., 2004. 42 с.
7. Канащенкова В.В. Подходы к исследованию феномена «художественное мышление» // Вектор науки ТГУ. 2011. № 3(6). С. 143–146.
8. Канунникова Т.А. Диагностика уровня развития композиционно-образного мышления подростков // Наука и школа. 2015. № 6. С. 168–176.
9. Канунникова Т.А. Композиционный поиск с использованием различных художественных материалов как метод развития художественно-образного мышления подростков // Преподаватель XXI век. 2015. № 4. С. 153–163.
10. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала: монография. М.: ПЕР СЭ, 2006. 688 с.
11. Клетнова В.А. Критерии для оценки сформированности живописного восприятия у учащихся ДХШ и ДШИ на уроках живописи // Символ науки. 2016. № 4. С. 129–133.
12. Кузин В.С. Психология. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Агар, 1997. 303,[1] с.
13. Панкратова Л.И. Формирование композиционного мышления студентов факультета педагогики и методики начального образования вуза на занятиях изобразительным искусством: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 1998. 26 с.
14. Пучков А.С., Триселев А.В. Методика работы над натюрмортом. М.: Просвещение, 1982. 156 с.: ил.
15. Рудой Д.А. Определение уровня развития художественно-образного мышления учащихся детской художественной школы в изобразительной деятельности // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. № 1 (21). С. 1–6. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-urovnya-razvitiya-hudozhestvenno-obraznogo-myshleniya-uchaschihsya-detskoj-hudozhestvennoj-shkoly-v-izobrazitelnoy](https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-urovnya-razvitiya-hudozhestvenno-obraznogo-myshleniya-uchaschihsya-detskoj-hudozhestvennoj-shkoly-v-izobrazitelnoy-deyatelnosti) (дата обращения: 03.12.2023).
16. Сериков В.В. Эстетический потенциал образовательного процесса как условие формирования творческого опыта учащихся // Педагогическое искусство. 2017. № 2. С. 62–67.
17. Скворцов Д.Е. Роль образного мышления в процессах осмысления культуры // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 6–1. С. 204–206.
18. Сырова Н.В., Голова К.А., Кузнецова П.В. Комикс как метод развития композиционного мышления у обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №7–1. С. 275–277.
19. Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной

общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись» и сроку обучения по этой программе (утв. приказом Министерства культуры РФ от 12 марта 2012 г. № 156) // Гарант [электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70153526/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>(дата обращения: 20.01.2023).

20. Эстетика: словарь / [Абрамов А.И. и др.; под общ. ред. А.А. Беляева]. М.: Политиздат, 1989. 445 с.

Об авторах:

МИЛЮГИНА Елена Георгиевна – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка с методикой начального обучения ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: elena.milyugina@rambler.ru

ЕФИМОВА Анастасия Андреевна – преподаватель МБУ ДО «Художественная школа им. В.А. Серова» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 23), магистрант ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: vrn111@mail.ru

FORMATION OF YOUNG ARTISTS' COMPOSITIONAL- IMAGINATIVE THINKING BY ADDITIONAL EDUCATION: METHODOLOGY AND DIAGNOSTIC RESULTS

E.G. Milyugina¹, A.A. Efimova^{1,2}

¹Tver State University, Tver

²Art School named after V.A. Serov, Tver

The article actualizes the problem of determining pedagogical technologies and tools for the formation of young artists' compositional-imaginative thinking for ensuring their value-semantic self-determination and creative self-realization in the fine arts field. The authors presented the first stage of a study aimed at theoretical justification and development of a program for young artists' compositional-imaginative thinking forming by visual activities in additional education. The authors proposed a working definition of the compositional-imaginative thinking concept, described the developed diagnostic program and the results of its testing. The authors formulated the leading directions for the formation of young artists' compositional-imaginative thinking for the further forming the corresponding program.

Keywords: *artistic thinking, compositional-imaginative thinking, young artists, additional art education, diagnostic program, pedagogical planning.*

Принято в редакцию: 21.11.2023 г.

Подписано в печать: 05.12.2023г.