

УДК 316.6

Doi: 10.26456/vtpsyed/2024.1.077

НАУЧНО-ИНЖЕНЕРНАЯ ЭЛИТА РОССИИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Н.Б. Карабущенко

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет
«МИФИ», г. Москва

Дано обоснование значения и роли научно-инженерной элиты для современного российского общества, представлен теоретический обзор публикаций за последние годы, посвященных изучению научной, интеллектуальной и творческой элит. Анализ показал необходимость более системных исследований в данной области, поэтому была разработана авторская психологическая модель научно-инженерной, технической элиты, включающая: факторы внешнего влияния, структурные и содержательным составляющие, уровни и функции, а также критерии социальной и профессиональной успешности личности.

Ключевые слова: элита, творчество, креативность, научно-инженерная элита, социальная и профессиональная успешность.

Введение

Современное российское общество претерпевает существенные преобразования, осуществляется перестройка социально-экономической и военной систем. Россия столкнулась с угрозами безопасности и сохранения национального единства. Новые вызовы способствуют усилению общественной сплоченности и переходу экономической системы на новые рельсы. Создание и производство высокотехнологичных продуктов и оборудования вышло на первый план в связи с увеличением производительных мощностей, с усилением оборонной мощи страны, с поддержкой отечественных производителей. При этом на рынке труда ощущается большой дефицит высокопрофессиональных специалистов: инженеров, программистов, конструкторов, научных работников. Правительство совместно с университетским и научным сообществом обсуждает пути развития наукоградов в России. Особое внимание в образовательном сообществе технических вузов уделяется передовым инженерным школам, которые объединяют под своим крылом талантливых ученых и практиков, а также перспективную молодежь, проявляющую интерес к науке и новым технологиям. Именно в таких инкубаторах возможно формирование потенциальной инженерно-научной, технической элиты.

Наша страна имеет большое количество примеров выдающихся физиков, математиков, химиков, конструкторов, которые обеспечили

© Карабущенко Н.Б., 2024

развитие технологической мощи государства и стали гордостью российской науки. В данной статье мы зададимся вопросом: какие требования предъявляются к научно-технической элите нового формата?

Степень разработанности проблемы.

Интерес к изучению элит, отдельных их представителей, специфики типов не угасает на протяжении долгих веков.

В классических теориях масс (Г. Тард, Г. Лебон, С. Московичи, С. Сигеле), относящихся к социально-психологическим концепциям, раскрывается сущность дихотомии «элита – масса», подчеркивается созидательное начало избранного меньшинства и разрушительное (преступное) – толпы.

В конце XIX – начале XX веков получили свое развитие и оформление классические теории элит (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс), созданные в русле социально-политического подхода, в которых нашли свое отражение: идея дифференциации элит (правлящая и неправящая), механизмы социально-психологического воздействия избранного меньшинства на массы, классификация людей на основе преобладания физических, интеллектуальных, нравственных характеристик.

На сегодняшний день в России сложилась достаточно серьезная элитологическая школа. Основные теоретико-методологические, практические, прикладные аспекты изучения элит отражены в работах Г.К. Ашина [1], С.И. Барзилова, О.В. Гаман-Голутвиной, А.В. Дуки, Э.А. Зелетдиновой, В.Г. Игнатова, Н.Б. Карабущенко [5], П.Л. Карабущенко, С.А. Кислицина, О.В. Крыштановской, В.П. Мохова, Е.В. Охотского, А.В. Понеделкова, А.М. Старостина, А.Г. Чернышева и др.

Обзор публикаций трех последних лет показал, что интерес исследователей стал акцентироваться на особенностях проявления таких типов элит, как научная, культурная, интеллектуальная, инженерная и др. Появилось больше работ, направленных на осмысление роли определенного типа элит в обществе, на выделение ее уровневой организации и специфики функционирования.

Серия статей Н. Молчановой подчеркивает значение более детальной дифференциации типов элит. Автор выделяет педагогическую, академическую и творческую элиты. В структуре педагогической элиты базово выделяется два подвида: 1) учитель, умеющий учить, увлеченный своим делом; 2) педагог, работающий с одаренными детьми [9]. Творческий тип отличается неординарностью мышления, любопытством, готовностью к поиску нестандартных решений, разносторонностью интересов и др. [10]. Интересным представляется описание составляющих элитарности академической элиты: 1) когнитивные способности (сформированность различных видов памяти, способы оперирования накопленной информацией); 2) личностные качества, «способствующих успешному выполнению этих

действий в соответствии с заданной ситуацией или заданными требованиями (исполнительские, нравственно-волевые и коммуникативные качества, необходимые для коллективной работы)» [8, с. 139]. Однако представленные работы носят декларативный характер и не имеют эмпирического подтверждения.

Культурная элита по-разному интерпретируется исследователями: то приравнивается к творческой, то выступает самостоятельным субъектом. Культурная (творческая) элита – это «слой людей, внесших признанный (общественно-значимый) вклад в создание ценностей культуры, воспринимающих свою творческую самореализацию как нравственное должествование» [16, с. 15]. В чистом виде культурная элита направлена на формирование мировоззрения и мироощущения [2], ее основная задача – воспроизводство, сохранение и передача культурных ценностей [4].

Интеллектуально-творческой элите также отводится особенное место. А.Е. Чирикова подчеркивает, что данный тип элит является носителем интеллектуального потенциала, «который становится своеобразной символической властью» [15, с. 13]. И.З. Чимитова и Г.А. Васютин миссию интеллектуальной элиты видят в ее способности распоряжаться властными ресурсами и оказывать влияние на социум, помогая последнему разносторонне анализировать происходящие процессы и проникать в смысл бытия [14]. Понятие «креативный класс» по своему предназначению должно примыкать к данному типу элит, отличительная особенность которого: его представители получают деньги за проектирование и создание чего-либо нового [13].

Не ослабевает внимание ученых к собственно интеллектуальному типу элит. Исследование Л.И. Грошевой посвящено изучению восприятия интеллектуального труда населением в эпоху информатизации. Автором выделяются следующие характеристики: 1) постоянный процесс продуцирования информации порождает ее достраивание; 2) фрагментарность знаний; 3) деперсонализация; 4) специфичность виртуальных образов [3]. Т.Л. Салова раскрывает качества субъектов интеллектуальной элиты: мобильность, кругозор, междисциплинарные знания, способность работать в команде, готовность рисковать, научная одаренность, творческое мышление, работоспособность, ответственность и др. [12].

Актуальность для осмысления современной наукой набирает подготовка инженерной элиты. Н.Г. Новгородова подчеркивает необходимость создания в технических вузах учебных лабораторий для получения инженерных навыков, укрепления связей с промышленными предприятиями, формирования кластера преподавателей, работающего

по единым методическим стандартам, разработки единого образовательного стандарта «Инженер» и др. [11].

Подготовке кадров в университетах должно уделяться пристальное внимание и, конечно, для этого должна создаваться благоприятная элитизирующая среда [6]. Ее ключевое предназначение: способствовать «личностному и профессиональному росту всех субъектов процесса обучения», стимулируя культурное и духовное развитие будущего профессионала [7, с. 103].

Формирование научно-инженерной элиты – насущная проблема современного общества и образовательной системы в целом. Следовательно, в данной статье мы намерены выявить ключевые особенности и специфику проявлений данного типа элит, используя приемы теоретического моделирования.

Психологическая модель научно-инженерной элиты.

Теоретическая модель научно-инженерной элиты (далее НИЭ) имеет структурно-уровневую организацию.

Функциональный уровень выражает предназначение данного типа элиты, определяет ее роль и место в системе социально-экономического и политического пространства. Технологический прогресс не возможен без субъектов НИЭ, которая является главным его двигателем и генератором идей. Современное общество требует от инженерно-технической и IT-отраслей серьезных прорывов, быстрой модернизации устаревающей техники, создания новых высокотехнологичных продуктов и др. Однако далеко не все технологии, как мы знаем из истории, являются гуманными и ориентированными на здоровье и жизнь человека. Инженеры и ученые сталкиваются с этическими дилеммами, пытаются найти баланс между совестью и нововведениями.

Выделим важнейшие функции для субъектов НИЭ:

– *социальная*, выявляющая способы адаптации, социализации, саморазвития, самоактуализации человека как природного и социального существа, обеспечивающая формирование элитного сознания и элитно-ориентированного мировоззрения личности в рамках определенного социального сообщества, определяющая цели, содержание, условия, способы, критерии оценки жизнедеятельности человека в социальной и природной среде;

– *прогностическая*, отражающая способность личности предугадывать последствия социальных изменений, техногенных катастроф, природных катаклизмов, готовность ответственно относиться к принятию решений и совершению поступков и действий, способных произвести изменения, как в общественном сознании, так и в природной среде;

– *мировоззренческая*, раскрывающая социум и природный мир в единстве взаимосвязей, человек же предстает как результат социо-природной интеграции, как элемент целостного, неделимого субъекта жизнедеятельности планеты Земля, а в силу разумности человек несет

ответственность за действия, производимые в общественной и природной среде, за негативные изменения социально-политического, экономического, культурного и экологического характера;

– *профессионального самоопределения*, характеризующаяся потребностью личности в профессионализации, в накоплении знаний, умений и навыков, необходимых для реализации профессиональной элитно-ориентированной деятельности, характеризующейся способностью личности к достижению профессионального акме, с целью инновационно-преобразовательного изменения окружающего мира и общественного устройства;

– *ценностно-смысловая*, обеспечивающая нравственно-этическую и духовную ориентацию личности, обуславливающую смысложизненную направленность деятельности в целостной системе «человек – общество – природа»;

– *культурно-технологическая* – фактор формирования норм, ценностей, культурных традиций, форм поведения, связанных с развитием различных типов (социальной, экономической, политической, эстетической, духовной, профессиональной, экологической и др.) культуры, является источником преобразования и созидания, способствует развитию творческого потенциала личности, стимулирует сохранение и создание культурных ценностей, является двигателем технического и научного прогресса;

– *профессиональная* – способствует осуществлению осознанного выбора профессии и овладению знаниями, умениями и навыками в выбранной профессиональной деятельности, а также характеризует готовность личности квалифицированно и ответственно подходить к решению профессиональных задач.

Операциональный уровень характеризует представителя НИЭ как носителя научных и инженерных планов, технологических идей и проектов. Человек становится не только субъектом профессиональной деятельности, но и активным творцом, созидателем. На данном уровне специфика профессиональной деятельности, особенности ее протекания, характер выполняемых задач влияют на формирование свойств личности.

Мотивационный уровень осуществляет социальную детерминацию профессиональных отношений, отвечает за гармонизацию систем: «человек-техника», «человек-знак», определяя при этом степень научно-профессиональной и социальной успешности, качественное и непрерывное познание, совершенствование в выбранной сфере деятельности. Он представляет направленную деятельность и ценностно-смысловые ориентиры (рис. 1).

Структурно-содержательную основу теоретической модели НИЭ определяют совокупность факторов, влияющих на специфику данного типа элит, и особенности их проявления в структуре деятельности и личности субъекта научно-технического сообщества.



Рис. 1. Психологическая модель научно-инженерной элиты

Политические факторы подчеркивают приверженность личности политическим идеям и устоям государства, готовность действовать в его интересах, учитывая социально-политический контекст и особенности государственной политики. Патриотическая направленность и духовно-нравственная устойчивость позволяют представителю НИЭ осуществлять свою работу без оглядки на западные образцы.

Социально-экономические факторы определяют востребованность обществом и промышленностью того продукта, который создается субъектами НИЭ. По этим же основаниям абитуриенты выбирают престижные профессии и вузы, в которых достаточно высокий конкурс. Специалисты высокого уровня из IT-сферы востребованы на рынке труда. Для того, чтобы стимулировать молодых специалистов, правительство реализует специальные программы (ипотека, доступное жилье молодым семьям, военная бронь и др.). Экономика страны остро нуждается в специалистах инженерных профессий. Модернизация и конструирование нового вооружения также требует привлечения интеллектуальных сил. Таким образом, научно-технические кадры и их научная элита имеют для современной России особое значение, подготовка и формирование которых должно идти в нескольких направлениях: профессиональном, научном, прикладном, воспитательном, патриотическом, морально-нравственном. Комплексный подход к формированию представителя НИЭ позволит сформировать мировоззренчески устойчивую личность, имеющую стабильное ценностное ядро.

Военные факторы определяют необходимость повышения безопасности и защиты государства от внешних угроз. На современном этапе страна оказалась под гнетом жесточайших санкций западных государств. В сложившихся условиях российская промышленность и сельское хозяйство перешли на рельсы самообеспечения. Многие товары стали выпускаться отечественными производителями. Особенно это касается оборонной промышленности, которая нуждается в использовании новых технологий и создании инновационных средств защиты и вооружения. В этой связи роль научно-технической элиты возрастает.

Информационно-технологические факторы приобретают в современном мире ключевой характер. Развитие искусственного интеллекта, нейросетей, обработка больших баз данных, робототехника и др. – становятся ключевыми условиями развития всех сфер жизнедеятельности человека. Вопросы информационной безопасности, информационных войн, дезинформации немыслимы без использования информационных технологий. IT-отрасль стала одной из востребованных и престижных во всех странах. Но и требования к специалистам возрастают, уровень квалификации и знаний которых должны соответствовать мировым стандартам и постоянно совершенствоваться.

Экологические факторы накладывают ограничения на новые технологические разработки, обеспечивая сохранение гомеостаза биологических систем и баланса в структуре «человек – природа». Экономике различных стран частично стремятся перейти на зеленую энергетику, однако развитие технического прогресса требует больших затрат и использования природных ресурсов, тем самым оказывая пагубное воздействие на окружающую среду. Инженеры-физики иницируют и реализуют новые проекты в прорывных направлениях научно-технического кластера.

Таким образом, данные факторы являются определяющими для функционирования и особенностей проявления субъектов НИЭ. Однако, на наш взгляд, выделяются две взаимосвязанных траектории становления представителя научно-технической элиты.

Первая траектория свидетельствует о социальной успешности личности, которая складывается из ряда показателей: навыки коммуникации, социальная перцепция и интеракция, способность ведения переговоров и конструктивного выхода из конфликтов, профессиональное лидерство и авторитет, навыки публичных выступлений и активность в социальных сетях, владение приемами социального влияния, межличностный эмоциональный интеллект, контроль экспрессии, высокий уровень саморегуляции и стрессо-преодолевающего поведения.

Вторая траектория отличается меньшей публичной активностью личности. Многие ученые предпочитают работу в одиночестве или в небольшом коллективе соратников. Научные конгрессы, конференции и форумы носят характер общения в кругу профессионалов и не предполагают широкой публичной дискуссии. Ключевыми показателями субъекта научно-инженерной элиты, выбиравшими данную траекторию, являются высокий интеллектуальный уровень и систематическая умственная работа, открытость новому и свобода творческой реализации, целеустремленность и упорство, устойчивый интерес к научно-профессиональной деятельности и понимание собственного предназначения, научная интуиция и предвидение, способность преодолевать трудные ситуации, сохраняя трезвость ума и контролируя экспрессию. Отдельные сложные задачи становятся делом всей жизни. И даже молодые ученые демонстрируют готовность работать, не ожидая успеха, долгие десятилетия своего профессионального пути.

Факторы также определяют конфигурацию структуры психологической модели НИЭ. Они являются тем фундаментом, на котором возводится каркас – структурные составляющие, включающие:

– профессиональное образование, отражающее необходимость постоянного совершенствования системы профессиональных компетенций, доминирование творческого подхода в процессе выполняемой деятельности, постоянный поиск исследовательских решений в

конкретных ситуациях, стимулирование навыков исследовательского поведения, приоритетность принципа «многообразия знаний и опыта», актуализацию лидерских и коммуникативных способностей;

– инновационно-технологическую, выявляющую поисково-преобразовательную потребность личности, выражающуюся в преодолении стереотипного поведения и мышления благодаря созданию новых знаний и технологий, а также раскрывающую внутреннюю мотивацию и творческую направленность личности, которая ориентирована на высокие результаты и продуктивность инженерно-исследовательской деятельности;

– духовно-нравственную, раскрывающую высокий уровень развития мировоззренческого и духовно-нравственного аспектов Я-концепции личности; ценностно-смысловую, идеально представленную, нормативную, гуманистическую сущность элитности; специфику культивирования, обобщения и транслирования мировых (национальных) культурных ценностей и нравственных идеалов; приверженность патриотическим взглядам и готовность вести научный поиск в интересах государства и безопасности страны, способность сохранять секретность новых информационно-технологических разработок и успешно внедрять их в жизнь;

– организационно-управленческую, раскрывающуюся в потребности личности преобразовывать окружающий мир, внедрять новые технологии и модернизировать информационные ресурсы, в способности развития и совершенствования лидерских качеств, в приобретенном научном авторитете, в способности влиять на общественные процессы и исторические события, в направленности на созидание и уважение всего живого на земле;

– социально-информационную, отражающую активную социальную позицию личности, информационную осведомленность, эрудицию, коммуникативную компетентность. Научная элита очень чувствительно реагирует на актуальные запросы общества и государства. Она нацелена на поиск путей решения сложных проблем информационно-технического спектра.

Наполнение каркаса структуры призваны осуществить содержательные составляющие психологической модели научно-технической элиты России. Однако совокупность факторов также оказывает прямое воздействие на данную категорию составляющих, которые включают:

– эмоционально-волевой компонент, подчеркивающий значение развитого эмоционального интеллекта у субъекта НИЭ, готовность в стрессовых ситуациях использовать эффективные копинг-стратегии, способность урегулировать конфликты и сложные ситуации, а в экстремальных условиях – принимать грамотные, взвешенные решения, направленные на снижение рисков и обеспечение безопасности, высокую степень самоконтроля и саморегуляции, развитые волевые свойства личности;

– потребностно-мотивационный, который отражает положительное отношение специалиста к своей профессиональной деятельности, осознание личностной и профессиональной значимости выполняемых задач, наличие устойчивой мотивации к решению научно-технических проблем. Особое внимание отводится научно-технической составляющей: личность поддерживает стабильный интерес к научным исследованиям и техническим разработкам, не взирая на вызовы времени и меняющиеся обстоятельства;

– ценностно-смысловой, отражающий приверженность субъекта научно-технической элиты принципам гуманизма и ориентации на общественные интересы. Смысл научного творчества состоит в том, что результат деятельности требует больших усилий и долгих лет кропотливого труда. Люди, серьезно занимающиеся наукой, отдают себе отчет в том, что достичь успеха крайне трудно, а в некоторых случаях – в силу обстоятельств – он не достижим. И тем не менее продолжают свой исследовательский поиск, находя смысл в процессе творчества. Таким образом, выходят на первый план общественно значимые ценности универсализма, альтруизма, социальной безопасности, патриотизма, сохранения традиций;

– социально-психологический, включающий понимание своего предназначения, а также роли и места в социальной структуре представителей НИЭ. Субъекты научно-технического сообщества определяют для себя ориентиры: социальную направленность (организатор и руководитель проектов, популяризатор науки, мотиватор коллективной деятельности, интегратор идей); исследовательскую (индивидуальная работа, генератор идей, мыслитель, эксперт, направленность на процесс и результат деятельности);

– когнитивно-деятельностный включает систематическую умственную работу, свидетельствующую о высоком уровне когнитивного функционирования личности и приложении ею интеллектуальных усилий. Специфика научной деятельности предполагает непрерывное самообразование и владение актуальной информацией по исследуемой проблематике, поэтому мыслительная активность ученого находится в постоянном тоне.

Таким образом, мы можем констатировать, что научно-техническая элита в современном российском обществе играет большую роль и осуществляет весомый вклад в развитие технологий и информационной инфраструктуры. Основными признаками субъекта данного типа элит являются: высокий интеллектуальный уровень, генерация идей, владение и использование всех приемов и методов обработки информации, эрудиция и кругозор, устойчивый интерес к исследовательской деятельности, сопровождаемый высокой саморегуляцией и контролем экспрессии, потребность в новизне и стрессоустойчивость (особенно в условиях разнонаправленных информационных потоков и массиве не

всегда систематизированной информации), морально-нравственные принципы (не перейти грань гуманизма и человечности в погоне за высокотехнологичными системами), патриотизма и служение науке, и др.

Инженерно-научная элита в отличие от других типов элит имеет свои особенности и характеризуется рядом признаков, которые мы рассмотрели в структуре психологической модели НИЭ. На специфику и формирование данного типа элиты влияют внешние факторы: политические, социально-экономические, военные, информационно-технологические, экологические. Факторы являются первоосновой критериев и показателей как социальной, так и профессиональной успешности, а также структурно-содержательного каркаса модели. К структурным составляющим мы отнесли: профессиональное образование, инновационно-технологическую, духовно-нравственную, организационно-управленческую, социально-информационную. К содержательным: эмоционально-волевою, потребностно-мотивационную, ценностно-смысловую, социально-психологическую и когнитивно-деятельностную. При этом данная модель также имеет уровневую структуру, включающую функциональный, операционный и мотивационный уровни.

На современном этапе научно-технологическая элита России имеет два типа направленности: социально-профессиональную и научно-профессиональную. Первый тип характеризуется социальной активностью ученого и способностью популяризовать научные знания. Второй – интровертированный, ориентированный на исследование, признание среди своих коллег. Однако в ценностном контексте научная деятельность, поисковая активность, творческая самореализация являются смыслом жизни двух типов научно-инженерной элиты.

Список литературы

1. Ашин Г.К. Основы элитологии. Курс лекций. Алматы: Харвест, 1996. 228 с.
2. Гертнер С.Л., Китов Ю.В. Человеческий капитал как культурфилософская проблема // Вестник культуры и искусств. 2017. № 2 (50). С. 78–86.
3. Грошева Л.И. Интеллектуальная элита виртуального пространства в восприятии современной молодежи // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков: материалы XXI Международной научной конференции. Иваново, 2022. С. 176–181.
4. Дайнорович М.Ф. Феномен культурной элиты в структуре культурологической науки // Культура: теория и практика. 2022. № 1 (46). С. 7.
5. Карабущенко Н.Б. Психологические основы формирования элит в вузе // Образовательные технологии. 2014. № 1. С. 56–70.
6. Карабущенко Н.Б. Элитизирующая образовательно-воспитательная среда // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 4 (41). С. 171–176.
7. Кулешов Д.О. Элитизирующая образовательная среда военного вуза как основное условие формирования профессиональной элиты // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»

- (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий): сборник дополнительных материалов. Рязань, 2021. С. 101–104.
8. Мочалова Н. Академическая элита // Ватандаш. 2022. № 8 (311). С. 129–141.
 9. Мочалова Н., Абдуллина М. Педагогическая элита // Ватандаш. 2023. № 11 (326). С. 136–142.
 10. Мочалова Н., Абдуллина М. Творческая элита: созидатели // Ватандаш. 2022. № 12 (315). С. 117–132.
 11. Новгородова Н.Г. Инженерная элита // Техническое регулирование в едином экономическом пространстве: сб. ст. X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Екатеринбург, 2023. С. 160–164.
 12. Салова Т.Л. Интеллектуальная элита и homo intellectualis информационной цивилизации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Том 14, № 1. С. 131–137.
 13. Хлыщева Е.В. Креативный класс как новая современная элита: к вопросу о понятиях // Вопросы элитологии. 2022. Т. 3. № 1. С. 39–50.
 14. Чимитова И.З., Васюткин Г.А. Особенности интеллектуальной элиты // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2023. Вып. 3. С. 11–18.
 15. Чирикова А.Е. Российская элита и её роль в общественном развитии: вызовы XXI века // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние: научные и публицистические заметки обществоведов. М.: Институт экономических стратегий, 2010. С. 1–23.
 16. Шелонаев С.И. Этика творческой элиты: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.05 Этика. СПб., 2005. 160 с.

Об авторе:

КАРАБУЩЕНКО Наталья Борисовна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии, социологии и антропологии Института фундаментальных проблем социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (115409, Москва, Каширское шоссе, 31); e-mail: n_karabushenko@inbox.ru

SCIENTIFIC AND ENGINEERING ELITE OF RUSSIA: PSYCHOLOGICAL APPROACH

N.B. Karabushchenko

National Research Nuclear University MEPHI, Moscow

The article substantiates the significance and role of scientific and engineering elite for modern Russian society, a theoretical review of publications in recent years, devoted to the study of scientific, intellectual and creative elites. The analysis has shown the need for more systemic research in this area, so the author's psychological model of scientific and engineering elite for modern Russian society was developed. Author's psychological model of scientific, engineering, technical elite, which includes: factors of external influence, structural and substantive components, levels and functions, as well as criteria of social and professional success of a person.
Keywords: *elite, creativity, creativity, scientific and engineering elite, social and professional success.*

Принято в редакцию: 07.11.2023 г.

- 88 - Подписано в печать: 29.11.2023 г.