

УДК 330.3

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.1.209–220

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

К.И. Демидова, Е.С. Пронина, М.Л. Альпидовская

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», г. Москва

Цель статьи – исследовать влияние государства на процесс трансформации социально-экономической системы. Авторы анализируют, какие меры принимает государство для модернизации экономики, обеспечения социальной стабильности и устойчивого развития. Научная новизна заключается в определении стратегии и инструментов, используемых государством для регулирования социально-экономических процессов.

Ключевые слова: *государство, социально-экономическая система, контроль, монополии, экономический рост, глобализация.*

Современная социально-экономическая система имеет парадоксальную природу своего внутреннего содержания, что неизбежно влечет за собой сворачивание капиталистической системы, а значит претерпевает глубокие изменения. Несомненно, у каждого процесса, особенно такого фундаментального и всеобъемлющего, имеются определенные причины и катализаторы, а также субъекты, непосредственно на этот процесс влияющие. Стоит отметить, что современное государство, как институт, сам по себе неустанно меняется. Некоторые представители научного сообщества говорят, что оно развивается и эволюционирует, в то время как другие не прекращают утверждать о его полной и окончательной деградации. Но несмотря на это с полной уверенностью можно сказать лишь то, что существует масса процессов от государства зависимых, в том числе особенно сильно эта зависимость прослеживается, когда мы говорим о трансформации социально-экономической системы.

Изменения в структуре социально-экономической системы в первую очередь связаны с тем, что в условиях глобализации обобществление производства достигло высшего предела. Несмотря на это, очень важно отметить, что само по себе явление глобализации полностью отрицается правящими слоями. Существование монополии теперь называется деятельностью в одной отрасли нескольких корпораций олигополией, что в итоге приводит к полностью неверной трактовке данного понятия как такового.

Социально-экономическая система современной России меняется в связи с началом качественно нового этапа так называемого развития. Это происходит из-за изменений условий хозяйствования, к которым относятся необходимость перехода к информационному обществу, глобализации и монополизации всех видов деятельности. Самым слабым и проблемным моментом в данном вопросе, несомненно, выступает именно

информационное общество, цифровая экономика и все вытекающие из неё последствия. Экономика нашей страны, да и вся страна в целом, к огромному сожалению научного сообщества, вслед за повсеместным внедрением во многих странах мира не только цифровой валюты и оцифровке данных, шаг за шагом приближается к моменту полного подчинения человеческой личности так называемой «цифре». Далее страну ждет высокая степень зависимости населения путем введения социального рейтинга, который активно входит в жизнь мирового сообщества за пределами нашей страны. Стоит ли в данных условиях говорить о целесообразности трансформации социально-экономической системы и насколько велика роль государства в этой системе, достаточно проблемный вопрос.

Трансформация социально-экономической системы — это результат развития её элементов, субъектов, форм их взаимодействия, институтов и уровней хозяйствования. Трансформация социально-экономической системы является длительным процессом, который связан с изменением экономических отношений и структур, социальных норм и ценностей, а также политической системы. Она может быть вызвана различными причинами, включая изменения в мировой экономике, технологические инновации, изменение демографической структуры населения и другие факторы.

В процессе трансформации социально-экономической системы происходят изменения как в экономической сфере, так и в социальной и политической. Это может привести к возникновению новых форм хозяйствования, открытию новых рынков и появлению новых возможностей для бизнеса. Однако также это может привести к изменению действующих правил игры, что может быть вызвано изменением законодательства, уровня правопорядка и коррупции.

Ключевыми элементами трансформации социально-экономической системы являются её субъекты, которые могут включать государство, бизнес, общество и другие участники экономических отношений. Они могут взаимодействовать на разных уровнях хозяйствования, включая микро-, мезо- и макроуровни.

Для успешной трансформации социально-экономической системы необходимо развитие институтов, которые будут обеспечивать стабильность и предсказуемость правил игры, а также защищать интересы различных участников экономических отношений. Важным элементом является также формирование новых ценностей и норм поведения, которые будут соответствовать изменяющимся условиям жизни и работы в социально-экономической системе.

В эпоху массовой глобализации социально-экономических отношений, когда капитал преодолел все материальные, социальные государственные барьеры, происходит формирование кардинально нового явления организации публичной власти, который носит название «Цифровой Левиафан» [3, с. 152–164].

Экономика России, вошедшая в глобальный мир, характеризуется трансформационными процессами, обусловленными концентрацией производства и, следовательно, ускоренными темпами монополизации

экономики. Эта тенденция является объективной. Кроме того, в экономике России наблюдается рост интеграции с мировым сообществом, увеличение объемов экспорта и импорта товаров и услуг. Это приводит к появлению новых возможностей для развития экономики, однако также создает и риски, связанные с зависимостью от мировой конъюнктуры и изменчивости международных рынков.

Одной из главных задач экономики России на сегодняшний день является диверсификация экономики и сокращение ее зависимости от нефтегазовой отрасли. В этом контексте важными направлениями развития являются развитие промышленности, сельского хозяйства, транспортной и логистической инфраструктуры, а также инновационного сектора.

Кроме того, экономика России сталкивается с проблемами, связанными с низкой производительностью труда, недостаточным уровнем инвестиций и инфраструктурными проблемами. Для решения этих проблем необходимо проводить системную работу по улучшению инвестиционного климата, снижению бюрократических барьеров и усилению государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

В целом, экономика России продолжает развиваться и приспосабливаться к новым условиям, однако для достижения стабильного и экономического роста требуется проведение комплексной работы по модернизации экономики и повышению ее конкурентоспособности на мировых рынках.

Необходимость исследования процесса трансформации социально-экономической системы обусловлена тем, что институциональные изменения в системе хозяйственных (социально-экономических) отношений приобретают особое значение, а также напрямую связаны с функционированием экономической системы.

Институциональные изменения играют ключевую роль в трансформации социально-экономической системы, поскольку они определяют правила и условия для функционирования экономических отношений. Эти изменения могут быть вызваны как внешними факторами, так и изменением внутренних параметров социально-экономической системы.

Важно отметить, что институциональные изменения являются долгосрочными и не всегда очевидными. Они могут происходить на разных уровнях - как на уровне государственной политики, так и на уровне микроэкономики, например, при изменении правил и условий предоставления кредитов или налоговых льгот.

Процесс трансформации социально-экономической системы требует внимательного изучения и анализа, поскольку он направлен на создание новых возможностей и условий для экономического роста и развития. Однако при этом необходимо учитывать потенциальные риски и негативные последствия, которые могут возникнуть при проведении институциональных изменений.

В результате исследования процесса трансформации социально-экономической системы можно получить ценные данные о том, какие изменения необходимы для достижения стабильного и устойчивого

экономического роста, а также какие риски и проблемы могут возникнуть в процессе проведения этих изменений. Это позволит разработать эффективные стратегии и меры поддержки для обеспечения успешной трансформации социально-экономической системы.

Регулирующая роль государства в трансформации социально-экономической системы должна представлять собой проведение реформ и содействие развитию экономической системы, но в итоге приводит к различным противоречиям.

Регулирующая роль государства в трансформации социально-экономической системы может быть очень важной для обеспечения стабильности и устойчивости экономики. Государство может проводить реформы для создания условий, способствующих развитию бизнеса, внедрению новых технологий, стимулированию инвестиций и повышению уровня жизни населения.

Однако при этом могут возникать противоречия между различными интересами и группами, которые заинтересованы в сохранении текущей системы или изменении ее в свою пользу. Кроме того, государственная регуляция может сталкиваться с негативными эффектами, такими как коррупция, бюрократизм и ограничения свободы предпринимательства.

Наиболее распространенные противоречия при регулировании экономической системы связаны с конкуренцией и справедливостью. В частности, государство может регулировать конкуренцию на рынке, чтобы обеспечить более эффективное использование ресурсов и увеличить производительность. Однако это может привести к снижению доходов отдельных групп населения или ограничению доступа к рынку для новых игроков, что вызывает общественное недовольство.

Еще одним важным противоречием является баланс между социальной защитой населения и стимулированием экономического развития. Государство может содействовать увеличению занятости и повышению уровня жизни, но при этом необходимо избегать создания слишком больших социальных программ, которые могут иметь негативные последствия для экономики.

В целом, регулирующая роль государства в трансформации социально-экономической системы представляет собой сложный процесс, который требует постоянного балансирования между различными интересами и потребностями. Для обеспечения успешной трансформации социально-экономической системы необходимо проводить комплексную работу по содействию развитию экономики и предотвращению возможных негативных последствий.

К. Маркс писал: «...Развитие противоречий известной исторической формы производства есть единственный исторический путь ее разложения и образования новой исторической формы производства». Это означает, что каждая историческая форма производства содержит в себе противоречия, которые со временем усиливаются и становятся неразрешимыми, что ведет к ее кризису и разложению. Но это же противоречие дает толчок для возникновения новой формы производства, которая способна преодолеть

старые противоречия и создать новую базу для устойчивого экономического развития [12, с. 493].

Например, феодализм как историческая форма производства содержал в себе противоречия между владельцами земель и крепостными крестьянами, что привело к кризису феодальной системы. Разложение феодализма и возникновение капитализма было результатом этих противоречий, при этом капитализм создал новую базу для экономического развития на основе промышленного производства и свободного рынка. Таким образом, развитие противоречий является необходимым условием для эволюции и развития исторических форм производства.

Государство, приобретая продукцию монополий по высоким монопольным ценам, перераспределяет национальный доход в пользу монополий. Данная ситуация приводит к перераспределению национального дохода в пользу крупных монополистических компаний [17, с. 19–25].

Кроме того, монополии имеют возможность подавлять конкуренцию на рынке и устанавливать цены на свою продукцию выше, чем это было бы возможно в условиях свободной конкуренции. Это означает, что потребители вынуждены платить больше за товары и услуги, чем они должны были бы платить в конкурентной экономике. Также монополии могут использовать свои экономические ресурсы для лоббирования своих интересов в правительстве и регулирующих органах, что дополнительно обеспечивает им преимущества перед конкурентами.

Следует отметить, что в некоторых случаях государственное регулирование может быть эффективным способом борьбы с монополиями и защиты интересов потребителей. Однако необходимо учитывать, что неправильное регулирование также может привести к снижению инвестиций и инноваций в отрасль, что негативно скажется на экономическом развитии страны в целом.

В настоящее время преобладают монополии, ставшие международными – транснациональными. Углубление процессов монополизации в России ставят под угрозу стабильность страны и само существование населения в целом. Международные монополии имеют огромное экономическое влияние и значительную политическую силу. Они могут диктовать условия государствам и манипулировать рынками, что может привести к серьезным социально-экономическим последствиям для страны.

В России ситуация с монополиями также вызывает серьезные опасения. Некоторые отрасли экономики контролируются несколькими крупными игроками, что приводит к высоким ценам на товары и услуги и негативно сказывается на уровне жизни населения. Кроме того, монополии могут использовать свою экономическую мощь для лоббирования своих интересов и манипулирования политическим процессом, что угрожает стабильности и безопасности страны.

Для борьбы с монополиями в России необходимо проводить активную антимонопольную политику, направленную на создание конкурентной среды на рынке. Это может быть достигнуто путем регулирования цен, развития малого и среднего бизнеса, а также создания

условий для развития инноваций и новых технологий. Такой подход позволит не только улучшить качество жизни населения, но и способствовать экономическому развитию страны в целом.

Процесс монополии можно наблюдать во всех сферах как экономики, так и человеческой жизни. Это агропромышленные холдинги (АПХ), банковские монополии (ТНБ), монополии в области торговли (например, крупные ритейлеры), медиакорпорации, транспортные компании и другие [1, с. 6–18]

Для потребителей монополии могут быть вредными, поскольку монополисты имеют меньше стимулов для снижения цен или улучшения качества продукции. Кроме того, монополии могут также приводить к ограничению выбора и разнообразия товаров и услуг на рынке.

С другой стороны, для самой монополистической компании монополия представляет собой возможность получать высокую прибыль за счет отсутствия конкуренции на рынке. Однако некоторые аналитики утверждают, что монополии могут привести к замедлению инновационного развития в отрасли и могут быть неустойчивыми в долгосрочной перспективе.

В целом, монополии являются сложной экономической проблемой, требующей баланса между защитой прав потребителей и стимулированием конкуренции на рынке.

«Монополия, - писал В. И. Ленин, - раз она сложилась... с абсолютной неизбежностью пронизывает все стороны общественной жизни...» [11, с. 355]. Ленин считал, что монополия является неизбежным продуктом капитализма и приводит к усилению эксплуатации трудящихся и усугублению социальных неравенств. Он призывал к борьбе против монополий путем национализации ключевых отраслей экономики и создания государственных предприятий.

Однако в современном мире большинство стран придерживается политики регулирования монополий, а не их уничтожения. Регулирование монополий может осуществляться различными способами: через антимонопольное законодательство, создание конкурентной среды на рынке и контроль за ценами на товары и услуги.

Несмотря на то, что монополии могут иметь отрицательные последствия для экономики и общества, они иногда могут стимулировать технологический прогресс и инновации, поскольку монополисты часто вкладывают значительные средства в исследования и разработки. Кроме того, монополии могут быть эффективными в некоторых отраслях, где издержки на производство товаров или услуг очень высоки, и конкуренция может привести к снижению качества продукции.

В целом, монополии являются сложной экономической проблемой, которую необходимо регулировать и контролировать. Необходим баланс между защитой прав потребителей и стимулированием экономического развития.

Государство имеет все основания обеспечивать, стимулировать или препятствовать формированию и развитию социально-экономических институтов посредством выявления и установления определенных стимулов.

Таким образом, государство может использовать экономические, правовые и административные инструменты для установления необходимых стимулов. Например, государство может предоставлять льготы и субсидии для развития определенных отраслей экономики или социальных институтов. Оно также может вводить законодательные меры для защиты прав и интересов граждан и бизнеса, что способствует стабильности экономической системы и повышению доверия к ней.

Однако, необходимо учитывать, что государственное вмешательство может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Например, неправильно организованная система субсидий может привести к искажению рынка и дестабилизации экономики. Также, избыточная регулировка и контроль со стороны государства может создать лишние барьеры для бизнеса и замедлить экономический рост.

Поэтому, важно находить баланс между государственным вмешательством и свободой рынка, чтобы обеспечить устойчивое развитие экономической и социальной системы.

Государство обоснованно выступает ключевым и дефинитивным (конечным) «арбитром» господствующей социально-экономической системы.

Это означает, что государство играет важную роль в определении правил и норм, которые регулируют отношения между людьми и организациями в рамках данной системы. Оно также имеет существенное влияние на экономическую деятельность, поскольку создает законодательный фреймворк, который обеспечивает функционирование рынков и защищает права и интересы всех участников.

Однако несмотря на то, что государство играет важную роль в регулировании экономики, оно не может контролировать все аспекты жизни общества. Это связано с тем, что экономика является сложной и динамичной системой, которая зависит от многих факторов, включая технологический прогресс, изменение мировых рынков и поведение потребителей.

Поэтому государство должно стремиться к созданию благоприятного окружения для развития экономики, обеспечивая стабильность и предсказуемость правового регулирования, а также проводя активную инфраструктурную политику. Однако, при этом необходимо учитывать интересы различных групп общества и стремиться к достижению баланса между экономическими, социальными и экологическими аспектами развития.

В целом, государство является неотъемлемой частью экономической системы и играет важную роль в ее функционировании и развитии. Однако, чтобы обеспечить стабильный и устойчивый рост экономики, необходимо учитывать интересы всех участников общества и создавать условия для их развития.

Основная роль государства современной России в условиях глобализации должна состоять: в обеспечении целостности и безопасности национальной экономической системы, в обеспечении сбалансированности экономических интересов различных экономических (хозяйствующих) субъектов и уровней хозяйствования, в обеспечении эффективного выхода субъектов хозяйствования в глобальное экономическое пространство.

Государство должно создавать условия для развития экономики, привлекая инвестиции и создавая благоприятный инвестиционный климат. Важным направлением деятельности государства является поддержка малого и среднего бизнеса, который является одним из основных двигателей экономического роста и создания новых рабочих мест.

Однако, помимо обеспечения экономической стабильности, государство также должно заботиться о социальной защите населения. Это включает в себя создание рабочих мест, поддержку бедных слоев населения, развитие системы здравоохранения, образования и культуры.

В условиях глобализации государство также должно участвовать в международном сотрудничестве, заключать международные соглашения и проводить политику, которая бы способствовала укреплению международных отношений. Кроме того, государство должно следить за сохранением окружающей среды и природных ресурсов, а также разрабатывать меры по их рациональному использованию.

На самом же деле роль государства в условиях трансформации социально-экономической системы достаточно размыта, ведь по большому счету удовлетворяет интересы частного характера, а не общественных интересов. Тем не менее, государство играет важную роль в регулировании экономических процессов и защите прав граждан.

Одной из основных функций государства является обеспечение правопорядка и безопасности в обществе. Оно создает законы, которые регулируют поведение людей и охраняет общественный порядок. Кроме того, государство контролирует образовательные, медицинские и другие социальные институты, чтобы обеспечивать благоприятное развитие общества.

Государство также занимается экономическими вопросами, определяя налоговую политику и расходы на социальные программы. Оно стимулирует экономический рост, предоставляя финансовую поддержку и создавая условия для бизнеса.

Наконец, государство защищает гражданские права и свободы каждого человека, обеспечивая равенство перед законом и защищая право на частную собственность. Это позволяет людям свободно развиваться и использовать свой потенциал для достижения своих целей.

Таким образом, государство играет важную роль в обществе, защищая интересы граждан и обеспечивая благоприятные условия для развития экономики. Однако, чтобы государство могло эффективно выполнять свои функции, необходимо стремиться к сбалансированной системе, в которой учитываются и частные, и общественные интересы.

Прежнее государство, сформированное в условиях капитализма, несовместимо с новым миром - миром глобального неолиберализма. Оно иррационально и слабо конкурентно.

Новый мир глобального неолиберализма требует новых форм управления, адаптированных к особенностям современной экономической модели. В условиях все более ускоряющегося технологического прогресса и увеличения связей между странами, государства должны быть готовы к

изменениям и быстрому реагированию на вызовы, которые предъявляет такой мир.

Вместо традиционной конкуренции и жесткой национальной политики, новая экономическая модель требует более открытого и кооперативного подхода, который позволяет странам сотрудничать и развиваться вместе. Государствам необходимо работать вместе для создания благоприятной экономической среды, которая будет способствовать росту и процветанию каждой отдельной страны.

Однако несмотря на то, что новое глобальное сообщество требует новую систему управления, государства по-прежнему остаются важными участниками этой системы. Они продолжают играть роль в обеспечении правопорядка, защите прав и свобод граждан, а также в регулировании экономических процессов.

Таким образом, государства должны осознавать необходимость изменения своей роли в новом мире глобального неолиберализма. Они должны быть готовы к новым вызовам, адаптироваться к новым условиям и работать вместе с другими странами для создания благоприятной экономической среды для всех участников.

Наиболее логичным выходом государства из сложившихся противоречий будет подчинение монополий общественным экономическим интересам, снижение их роли, что в итоге положительно скажется на науке и промышленности в целом. Для достижения этой цели государство может применять различные инструменты, такие как антимонопольное регулирование, налоговые льготы для малых и средних предприятий, стимулирование конкуренции и диверсификации экономики.

Более того, государство должно активно поддерживать развитие научных и технологических отраслей, которые являются двигателем экономического прогресса. Это можно достигнуть, например, путем выделения бюджетных средств на научные исследования, созданием благоприятной инфраструктуры для инновационных компаний и обеспечением доступности образования в сфере науки и технологий.

Также важным моментом является улучшение условий для развития малого и среднего бизнеса, который способен обеспечить новые рабочие места и стимулировать экономический рост. Для этого необходимо сократить бюрократические процедуры, предоставить доступ к кредитам и оказывать поддержку в виде консультаций и обучения.

В целом, успешное разрешение противоречий между монополиями и общественными интересами требует комплексного подхода, который включает в себя не только антимонопольное регулирование, но также и стимулирование экономической диверсификации, развитие науки и технологий, создание условий для малого и среднего бизнеса.

Список литературы

1. Альпидовская М.Л. Современные противоречия современной системы «хозяйствования» / М.Л. Альпидовская, Д.П. Соколов // Вестник

- Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2019. Т. 21. № 2. С. 6–18.
2. Альпидовская М.Л. Социально-экономическая сущность глобализации и её роль в формировании новой социально-классовой структуры / М.Л. Альпидовская, А.И. Сироткина // Теоретическая экономика. 2023. № 1(97). С. 74–85.
 3. Альпидовская М.Л. Цифровой Левиафан // Вопросы политической экономии. 2021. № 1. С. 152–164.
 4. Басманова П.А. Человек эпохи перемен в контексте социально-экономической трансформации систем / П.А. Басманова, Е.Е. Яковлева, М.Л. Альпидовская // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2023. № 1. С. 132–141.
 5. Васильева М.В. Бюджетная политика государства на современном этапе / М.В. Васильева, О.А. Ломовцева, С.А. Агапцов // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. 2004. № 2. С. 55–63.
 6. Глобальное мирохозяйство: проблемы и противоречия / М.Л. Альпидовская, В.Н. Бобков, О.В. Брижак [и др.]. Москва: Общество с ограниченной ответственностью “Проспект”, 2021. 416 с.
 7. Гурский В.Л. Глобальные вызовы в современной экономике // Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия гуманитарных наук. 2021. Т. 66. № 4. С. 487–497.
 8. Жаркова Е.А. Цифровая экономика России в контексте развития глобальной цифровой экономики // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2022. № 4(15). С. 69–79.
 9. Кириллова Е.А. Механизм реализации региональных инновационных процессов в форме инновационного государственно-частного партнерства / Е.А. Кириллова // Russian Economic Bulletin. 2022. Т. 5. № 1. С. 181–188.
 10. Кондратчик Ю.К. Преодоление исторической инерции как основа осуществления трансформации социально-экономической системы России / Ю.К. Кондратчик // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2015. № 1(79). С. 53–59.
 11. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 27. М.: Изд-во полит.лит., 1969.
 12. Маркс, К. Капитал. Т. 1. / К. Маркс. М.: Госполитиздат, 1953.
 13. Мелькумов Р.А. Национальные экономические интересы России в новых реалиях / Р.А. Мелькумов, М.Л. Альпидовская // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2022. № 4. С. 242–252.
 14. Петрикова Е.М. Цифровая трансформация экономики и финансирование национального проекта “цифровая экономика Российской Федерации” // Финансовый менеджмент. 2021. № 2. С. 94–105.
 15. Попченко Е.С. Влияние синергетики на трансформацию методологии исследования общественной организации // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2022. № 4(216). С. 30–34.

16. Ратькова А.Б. Роль государства в трансформации экономической системы в новое состояние // Инфраструктурное обеспечение бизнес-процессов в региональных социально-экономических системах: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Кострома, 15 апреля 2016 года / сост. Г.М. Травин, М.В. Зосимов; общ. ред. Г.М. Травина; науч. ред. М.В. Зосимова. – Кострома: Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова. 2016. С. 159–163.
17. Соколов Д.П. Трансформация отношений собственности в современной России: мобилизация или архаизация? // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2016. № 1 (180). С. 19–25.
18. Социально-экономические системы в цифровой экономике: опыт, проблемы и направления развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и 25-летию Новороссийского филиала финуниверситета, Новороссийск, 21 марта 2019 года / Новороссийский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». – Новороссийск: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом – Юг», 2019. 380 с.
19. Файзуллин Ф.С. Социализация экономики как фактор преодоления социальных различий / Ф.С. Файзуллин, И.Ф. Файзуллин // Уфимский гуманитарный научный форум. 2021. № 1(5). С. 93–101.
20. Цифровой постимпериализм: время определяемого будущего / М.Л. Альпидовская, С.М. Аракелян, О.В. Брижак [и др.]. Москва: Издательство «Прометей», 2022. 408 с.
21. Четверикова О.Н. Интеллектуальный регресс как оборотная сторона «цифровой школы» // Народное образование. 2020. № 1(1478). С. 31–44.

Об авторах:

ДЕМИДОВА Ксения Игоревна – студентка 3-го курса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (12599300, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-т, д. 49), e-mail: kid1110@rambler.ru, ORCID 0009-0007-2073-0114

ПРОНИНА Елизавета Сергеевна – студентка 3-го курса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (12599300, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-т, д. 49), e-mail: elizaveta.pronina.2003@mail.ru, ORCID 0009-0005-4742-5422

АЛЬПИДОВСКАЯ Марина Леонидовна – доктор экономических наук, профессор, Почётный работник сферы образования Российской Федерации, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (12599300, г. Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-т, д. 49), e-mail: morskaya67@bk.ru, ORCID 0000-0001-9075-9683, SPIN-код: 1958-7585.

THE ROLE OF THE STATE UNDER CONDITIONS OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM TRANSFORMATION

K.I. Demidova, E.S. Pronina, M.L. Alpidovskaya

FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Moscow

The article examines the influence of the state on the process of transformation of the socio-economic system. The authors analyze what measures and policies the state is taking to modernize the economy, ensure social stability and sustainable development. In addition, the article presents strategies and tools that are used by the state to regulate socio-economic processes. Scientific novelty lies in determining the strategy and tools that are used by the state to regulate socio-economic processes.

Keywords: *state, socio-economic system, control, monopolies, economic growth, globalization.*

About the authors:

DEMIDOVA Ksenija Igorevna – 3rd year student; FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (12599300, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49), e-mail: kid1110@rambler.ru

PRONINA Elizaveta Sergeevna – 3rd year student; FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (12599300, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49), e-mail: elizaveta.pronina.2003@mail.ru

ALPIDOVSKAJA Marina Leonidovna – Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Education of the Russian Federation, FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (12599300, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49), e-mail: morskaya67@bk.ru, ORCID 0000-0001-9075-9683, SPIN code: 1958-7585.

Статья поступила в редакцию 05.12.2023 г.
Статья подписана в печать 18.03.2024 г.