

СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ

А.В. Афтахова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена исследованию вопроса о критериях классификации субъектов гражданского процесса с учетом действующей нормативно-правовой регламентации участников гражданского судебного процесса согласно положениям Гражданского процессуального кодекса РФ. Автор анализирует особенности процессуального положения субъектов гражданского процесса. В целях формирования единой, целостной и нормативно регламентированной системы субъектов гражданских процессуальных отношений сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства. Предлагается расширить перечень участников гражданского процесса, дополнив его такими субъектами, как секретарь судебного заседания, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, взыскатель и должник, а также судебный примиритель и медиатор.

Ключевые слова: субъект, участник, лица, участвующие в деле, другие участники судебного процесса, процессуальный статус, классификация.

Защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц – важнейшая задача правосудия, в решении которой особое место занимает гражданское судопроизводство. Рассмотрение и разрешение самых разных категорий дел в рамках гражданского процесса выступает гарантией судебной защиты нарушенных прав в различных правовых ситуациях (семейные, трудовые, наследственные, пенсионные споры, споры, связанные с защитой прав потребителей, неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, защитой окружающей среды и др.). Эффективность работы процессуальных механизмов защиты нарушенных прав зависит, в числе прочего, от комплексного регулирования процессуального положения субъектов гражданского процесса.

В действующей редакции Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) отсутствует четкая регламентация субъектов и участников гражданского процесса. Л.В. Туманова отмечает, что проблема законодательного закрепления субъектов гражданского процесса не находит необходимого решения. Возникли новые виды гражданского процесса, меняется структура судебной практики, но подходы к вопросам о субъектах гражданских процессуальных отношений остаются практически неизменными [10].

Действительно, субъекты гражданского процесса выступают ключевыми фигурами в рамках судебного разбирательства, и четкое определение их процессуального статуса позволяет избежать разночтений и противоречий при реализации каждым субъектом своих процессуальных прав. Более того, неоднозначное применение или толкование правовых норм, регламентирующих процессуальный статус того или иного субъекта гражданского процесса, может являться основанием для отмены принятого по делу судебного решения.

Приступая к исследованию вопроса о нормативно-правовой регламентации видов, классификации и процессуального статуса субъектов гражданских процессуальных отношений, следует начать с анализа законодательных актов, регулирующих статус субъектов других процессуальных отраслей. Так, уголовно-процессуальное законодательство закрепляет виды и особенности правового статуса участников уголовного судопроизводства, что обеспечивает унифицированный подход к определению процессуального положения, а также прав и обязанностей каждого конкретного участника уголовного судебного разбирательства. При этом законодатель классифицирует участников на следующие группы: суд, участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, участники уголовного судопроизводства со стороны защиты и иные участники уголовного судопроизводства [4, разд. II].

Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ) классифицирует субъектов арбитражного процесса, помимо суда, на лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса [1]. К лицам, участвующим в деле, в соответствии со ст. 40 АПК РФ относятся стороны; заявители и заинтересованные лица – по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных случаях; третьи лица; прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ. К иным участникам арбитражного процесса относятся представители лиц, участвующих в деле, и содействующие осуществлению правосудия лица – эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания (ст. 54 АПК РФ). Таким образом, в АПК РФ четко установлена классификация субъектов арбитражного процесса, а также закреплены права и обязанности для каждого участника арбитражного процесса.

Схожим образом субъектный состав участников закреплен в Кодексе административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) [3]. Так, КАС РФ в гл. 4 обозначает, что к субъектам административного судебного процесса относятся суд, лица, участвующие в деле, и другие участники судебного процесса. Вместе с тем конкретный состав участников, в том числе лиц, участвующих в

деле, отличается в связи со спецификой административного судопроизводства. Так, к лицам, участвующим в деле, ст. 37 КАС РФ относит стороны, взыскателя и должника по административным делам о вынесении судебного приказа, заинтересованных лиц, прокурора, а также органы, организации и лиц, которые обращаются в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц либо привлекаются к участию в судебном процессе для дачи заключения по административному делу. К иным участникам судебного процесса в соответствии со ст. 48 КАС РФ относятся представители лиц, участвующих в деле, а также лица, содействующие осуществлению правосудия, в том числе эксперт, специалист, свидетель, переводчик, помощник судьи, секретарь судебного заседания.

Таким образом, в АПК РФ и КАС РФ осуществлено достаточно четкое и объективное разграничение участников судебного процесса, а также обозначены критерии для соответствующей классификации: лица, участвующие в деле, представители и лица, содействующие осуществлению правосудия, к которым, помимо «традиционных» участников, таких как эксперт, специалист, свидетель, переводчик, отнесены также сотрудники суда – помощник судьи и секретарь судебного заседания.

Гражданское процессуальное законодательство подобной четкой регламентации в отношении субъектного состава соответствующего вида судопроизводства не содержит, что является основанием для разработки понятийного аппарата, классификаций и критериев в целях систематизации понимания вопроса о статусе субъектов гражданских процессуальных отношений. Очевидным является тот факт, что суд выступает в качестве обязательного субъекта гражданских процессуальных отношений, без которого собственного самого гражданского процессуального отношения и не может существовать. Процессуальный статус суда, а также перечень процессуальных действий, которые вправе и обязан осуществлять суд на разных стадиях судопроизводства при рассмотрении дела в различных инстанциях, достаточно подробно регламентированы ГПК РФ [2]. Поэтому рассмотрим более подробно классификацию иных субъектов гражданского процесса.

На основании анализа законодательных положений, большинство ученых-правоведов традиционно среди субъектов гражданского процесса выделяют три группы: суд как субъект, осуществляющий правосудие, лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия. В основе разграничения лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих осуществлению правосудия, лежит наличие (или отсутствие) юридической заинтересованности в исходе дела, а также должностные обязанности, которые определяют положение конкретного субъекта в гражданском судебном процессе.

Н.А. Конорезов в работе «К вопросу о классификации субъектов гражданских процессуальных отношений» отмечает условия, которые позволяют субъекту иметь достаточный набор возможностей, чтобы считаться участником гражданско-процессуальных отношений:

1) наличие в процессуальном законе нормы права, которая позволяет индивидуальному или коллективному субъекту участвовать в конкретном процессуальном правоотношении (например, установление территориальной или предметной подсудности в отношении отдельного суда);

2) совершение действия (бездействия), которое является юридическим фактом, порождающим у лица возможность участвовать в процессуальных отношениях (например, подача искового заявления) [7].

Глава 4 ГПК РФ именуется как «Лица, участвующие в деле, и другие участники процесса». В данной главе предусмотрен возможный (но не исчерпывающий) состав лиц, которые принимают участие в гражданском судебном процессе, однако отсутствует их классификация. Так, к лицам, участвующим в деле, в силу прямого указания законодателя относятся: стороны, третьи лица (как заявляющие, так и не заявляющие самостоятельных требований), прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в интересах дачи заключения (органы государственной власти и местного самоуправления, организации или граждане по основаниям, предусмотренным действующим законодательством), а также заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства (ст. 35 ГПК РФ).

Исходя из категорий субъектов, отнесенных ГПК РФ к лицам, участвующим в деле, целесообразно выделить две самостоятельные группы, основное отличие которых состоит в наличии (или отсутствии) собственного интереса в исходе дела:

– лица, выступающие в защиту собственных интересов и от своего имени, к которым следует отнести стороны, а также третьих лиц, как заявляющих, так и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, а также заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства;

– лица, выступающие в процессе от своего имени, но в защиту прав и законных интересов других лиц, в том числе неопределенного круга лиц. К данной категории лиц относятся прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или вступающие в процесс в целях предоставления заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46 и 47 ГПК РФ.

При этом многие ученые-правоведы рассматривают необходимость дополнения приведенного выше перечня лиц, участвующих в деле. Так, по мнению М.В. Дедюевой, к основным участникам гражданского судебного процесса следует отнести также субъекта, чьи права

нарушены судебным постановлением, и который вправе его обжаловать в апелляционном и кассационном порядке [6]. Действительно, согласно ч. 3 ст. 320 ГПК РФ апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом; право на обращение в кассационный суд общей юрисдикции согласно ч. 1 ст. 376 ГПК РФ предоставлено «другим лицам, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями»; вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями (ч. 1 ст. 391.1 ГПК РФ).

Предоставляя право на обжалование судебных постановлений «другим лицам», законодатель не разъяснил, кто относится к данной категории лиц, каков их процессуальный статус, а также не регламентировал особенности их участия в соответствующих судебных процессах. Фактически процессуальное положение рассматриваемой категории субъектов соотносится с положением лиц, которые не были привлечены к участию в деле, однако ГПК РФ не дает ответа на вопрос, по какой причине данные лица не принимали участия в судебном процессе в рамках рассмотрения дела в суде первой инстанции, а также не регламентирует порядок и особенности доказывания наличия соответствующей заинтересованности и основания для обращения с жалобой в суд. Вместе с тем, исходя из комплексного анализа положений ГПК РФ в рассматриваемых аспектах, можно сделать вывод о том, что в случае апелляционного обжалования судебного постановления «другим лицом» данное лицо приобретает статус третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, а при кассационном обжаловании и пересмотре судебного акта в порядке надзора «другие лица» принимают участие в исполнении судебного постановления.

Ряд авторов обращают внимание на отсутствие в перечне лиц, участвующих в деле, указания на должника и взыскателя в рамках приказного производства, несмотря на то что приказное производство является одним из самостоятельных видов гражданского процесса [8]. Действительно, приказное производство имеет свои особенности, а стороны данного процесса имеют собственное наименование (взыскатель и должник). Специальная терминология в отношении сторон приказного производства, по аналогии с особым производством, где в качестве стороны выступает заявитель, выделяет взыскателя и должника в отдельную группу, которую целесообразно обозначить как очередную категорию лиц, участвующих в деле. Следует согласиться с О.Н. Городновой и А.А. Макарушковой, которые предлагают после слов «заявители и другие заинтересованные лица по делам особого

производства» дополнить ст. 34 ГПК РФ словами «взыскатель, должник по делам приказного производства» [5].

Необходимо обратить внимание, что некоторые участники гражданского судебного процесса вообще вынесены за пределы гл. 4 ГПК РФ, несмотря на то, что присутствие в судебном процессе, к примеру, представителя, вряд ли можно назвать исключением или каким-то нераспространенным случаем. Представительству в суде посвящена отдельная гл. 5 ГПК РФ, что свидетельствует об особом статусе представителя, исключаящем по смыслу конструкции ГПК РФ его отнесение к лицам, участвующим в деле, и другим участникам процесса. Следовательно, процессуальный статус представителя в гражданском процессе как участника соответствующих отношений до настоящего времени не определен, тогда как в других процессуальных нормативных актах (АПК РФ, КАС РФ), как указывалось ранее, представители лиц, участвующих в деле, отнесены к иным участникам процесса, содействующим осуществлению правосудия. Следует согласиться с Л.В. Тумановой, которая полагает, что пришло время для внесения соответствующих новелл и придания представителю, который оказывает в процессе квалифицированную юридическую помощь, официального статуса лица, участвующего в деле [10].

Сложности, связанные с толкованием законодательных предписаний, а также постоянная модернизация отдельных институтов и положений гражданского процессуального законодательства, приводят к появлению новых субъектов, которых необходимо отнести к той или иной группе участников гражданского процесса. Так, в 2019 г. в ГПК РФ внесена гл. 22.3 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц», которая регламентирует порядок и особенности рассмотрения исковых заявлений, поданных в защиту прав и законных интересов группы лиц. Особое внимание законодатель уделяет процедурным аспектам, связанным с формированием группы лиц, а также закрепляет, что интересы группы лиц по групповому (коллективному) иску представляет лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц (ст. 244.22 ГПК РФ) [4]. Таким образом, Кодекс закрепляет еще одного возможного участника гражданского процесса, которого необходимо отнести к категории лиц, участвующих в деле.

До настоящего времени нормативно не урегулирован вопрос, связанный с конкретным составом и процессуальным статусом лиц, содействующих в осуществлении правосудия. Очевидно, персонифицированный состав данных лиц обуславливается спецификой каждого конкретного судебного процесса, а также особенностями процессуальных позиций и стратегиями доказывания, избранными сторонами. Процессуальный статус помощника судьи регламентируется его должностными обязанностями, некоторые особенности деятельности помощника судьи предусмотрены в ст. 47.1 ГПК РФ.

Вместе с тем в гл. 4 ГПК РФ отсутствует положение о том, что в гражданском процессе могут принимать участие представитель, эксперт, свидетель, специалист, переводчик, секретарь судебного заседания. Вопросам процессуального положения представителя, как упоминалось ранее, уделена отдельная глава ГПК РФ, а процессуальный статус свидетеля и эксперта закреплен в гл. 6 ГПК РФ «Доказательства и доказывание». Об участии в судебном заседании переводчика, а также о необходимости разъяснения ему прав и обязанностей, равно как и непосредственно эти права и обязанности, перечислены в ст. 162 ГПК РФ (гл. 15 «Судебное разбирательство»).

Секретарь судебного заседания как участник гражданского процесса упоминается в контексте возможности его отвода, также в тексте ГПК РФ встречаются указания на права и обязанности секретаря в рамках судебного заседания (докладывать суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия (ч. 2 ст. 161 ГПК РФ), составлять протокол, обеспечивать контроль за использованием в ходе судебного заседания или при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия стенографирования, средств аудио- и (или) видеозаписи, систем видео-конференц-связи и (или) иных технических средств (ч. 1 ст. 230 ГПК РФ), подписывать протокол судебного заседания (ч. 4 ст. 230 ГПК РФ)), а ч. 1 ст. 164 ГПК РФ прямо называет секретаря судебного заседания в качестве участника судебного заседания.

Следует отметить, что, несмотря на столь бессистемное нормативное регулирование в отношении процессуального положения лиц, содействующих осуществлению правосудия, ГПК РФ объединяет их в одну группу в ст. 168, где предусмотрены последствия неявки на судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков. Обобщая меры ответственности, которые могут быть применены в случае неявки по неуважительной причине, законодатель не дифференцирует перечисленных субъектов, а также обозначает, что определение о продолжении судебного разбирательства или о его отложении в случае их неявки выносится с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Следовательно, данные лица к лицам, участвующим в деле, не относятся, но и не относятся к «другим участникам процесса» в силу отсутствия прямого указания гл. 4 ГПК РФ.

Ю.А. Свирин предлагает расширить общепринятую классификацию субъектов гражданского процесса, предлагая всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений разделить на шесть групп:

- 1) суд;

2) лица, участвующие в деле, к которым относятся стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс для дачи заключения по основаниям, предусмотренным законом, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства;

3) лица, содействующие осуществлению правосудия: свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и представители;

4) помощник судьи, который отнесен к самостоятельным субъектам гражданского процесса в связи с тем, что его обязанности отдельно регламентированы ст. 47.1 ГПК РФ;

5) судебный примиритель в случае, если он привлечен к участию в соответствующем гражданском процессе;

б) лица, не участвующие непосредственно в судебном процессе, к которым автор относит должностных лиц и граждан, которые обязаны предоставить суду имеющиеся у них доказательства [9].

Таким образом, включая в классификацию субъектов гражданского процесса судебного примирителя, автор отмечает необходимость определения его процессуального статуса. Действительно, судебный примиритель, не имея собственного юридического интереса в исходе дела, не может быть отнесен к лицам, участвующим в деле. Однако, к лицам, содействующим осуществлению правосудия, судебный примиритель также не может быть отнесен в связи с тем, что непосредственно осуществлению правосудия он содействия не оказывает, не взаимодействует с судом в рамках судебного разбирательства и не обеспечивает разрешение спора по существу. Напротив, его деятельность направлена на урегулирование спора, поиск взаимоприемлемого для сторон решения, достижение соглашения.

Полагаем необходимым рассматривать субъектов, предусмотренных гл. 14.1. ГПК РФ (посредник, медиатор, судебный примиритель), как отдельную категорию субъектов гражданского процесса, наряду с лицами, участвующими в деле, и лицами, содействующими осуществлению правосудия. Данная категория субъектов может именоваться как «лица, содействующие примирению сторон». Участие лиц, содействующих примирению сторон, в гражданском судебном процессе, как правило, носит факультативный характер и не является обязательным, поскольку одним из главных принципов примирения сторон является принцип добровольности (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ), однако исключать данных лиц из классификации субъектов гражданского процесса с учетом постепенного расширения масштабов применения примирительных процедур видится нецелесообразным.

Подводя итог, необходимо отметить, что субъекты гражданского процесса – важнейший институт, требующий детального изучения и более подробной законодательной регламентации. Отсутствие единого и системного подхода при определении процессуального статуса каждого

из участников гражданского судопроизводства способствует формированию противоречивой правоприменительной практики. Безусловно, требуется нормативное закрепление классификации субъектов гражданского процесса путем существенной переработки гл. 4 ГПК РФ, а также постоянная модернизация данной главы с учетом процессуальных преобразований и современных вызовов времени.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г., с изм. от 25.01.2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 14.02.2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Афтахова А.В. Субъекты защиты прав и законных интересов группы лиц: вопросы терминологии // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 3 (71). С. 79-85

5. Городнова О.Н., Макарушкова А.А. Проблемы определения правового статуса лиц, участвующих в гражданско-процессуальном деле // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Том 17, № 1. С. 134–139.

6. Дедюева М.В. Спорные вопросы судебной практики рассмотрения апелляционной инстанцией гражданских дел по правилам производства в суде первой инстанции // Российский судья. 2014. № 6. С 27–30.

7. Конорезов Н.А. К вопросу о классификации субъектов гражданских процессуальных отношений [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/38QWvS> (дата обращения: 30.01.2024).

8. Опалич Е.В. Проблемы конкретизации статуса отдельных участников гражданских процессуальных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 11–14.

9. Свирин Ю.А. Размышления о гражданском процессе: монография. М.: Прометей, 2022. 544 с.

10. Туманова Л.В. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений: традиции и новации // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. 2023. № 3 (39). С. 52–57.

Об авторе:

АФТАХОВА Александра Васильевна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 5140-5804, AuthorID: 32672457, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru

SUBJECTS OF CIVIL PROCEDURE RELATIONS: SOME CLASSIFICATION ISSUES

A.V. Aftakhova

Tver State University, Tver

The article is devoted to the study of the issue of classification criteria for subjects of civil proceedings, taking into account the current legal regulation of participants in civil proceedings in accordance with the provisions of the Civil Procedure Code of the Russian Federation. The author analyzes the features of the procedural position of the subjects of civil proceedings. In order to form a unified, holistic and normatively regulated system of subjects of civil procedural relations, proposals have been formulated to improve the current legislation. It is proposed to expand the list of participants in civil proceedings, supplementing it with such subjects as the secretary of the court session, the person who conducts the case in the interests of a group of persons, the claimant and the debtor, as well as the judicial conciliator and mediator.

Keywords: *subject, participant, persons participating in the case, other participants in the trial, procedural status, classification.*

About author:

AFTAKHOVA Alexandra – PhD of philosophical sciences, Associate Professor, Department of Environmental Law and Legal Support of Professional Activities of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova street, 33), SPIN-code: 5140-5804, AuthorID: 32672457, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru.

Афтахова А.В. Субъекты гражданских процессуальных отношений: некоторые вопросы классификации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2024. № 1 (77). С. 64–73.

Статья поступила в редакцию 10.02.2024 г.

Подписана в печать 14.03.2024 г.