

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

УДК 372.881.161.1

Doi: 10.26456/vtpsyed/2024.2.185

**ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ  
ЦЕЛЕВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

**Е.А. Непомнящих<sup>1</sup>, И.В. Бойко<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», г. Иркутск

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», г. Иркутск

Рассматривается проблема изучения иностранными студентами репрезентации целевых отношений в простом и сложном предложении, которые представляют особую трудность для обучающихся в силу разных способов грамматического оформления и дифференцированной семантики. Предлагается упрощенное описание грамматического правила и ряд упражнений, выстроенных по возрастанию уровня сложности, которые направлены на формирование умений и отработку навыков построения синтаксических конструкций, выражающих цель. Описаны примеры работы с аутентичными текстами (афоризмы, песни, стихотворения), содержащими конструкции цели.

**Ключевые слова:** *русский язык как иностранный, грамматика, целевые отношения, цель, аутентичный материал.*

Многие ученые отмечают, что в настоящее время происходит «перестройка традиционных морфолого-синтаксических конструкций с учетом новых видов коммуникации» [1, с. 214]. Это обязывает преподавателей русского языка как иностранного использовать такие методы и приемы обучения, которые позволяют эффективно формировать у обучающихся русскоязычную грамматическую компетенцию, в основе которой лежат знания о базовых синтаксических построениях языковой системы.

Русская грамматика представляет собой сложность для иностранных студентов не только на уровне словообразования, но и на уровне построения высказываний. Для того чтобы обучающиеся могли эффективно трансформировать простые предложения в сложные, то есть в достаточной степени владеть русским литературным языком, необходимо научить их видеть грамматические способы выражения различных типов отношений на уровне простых предложений – монопропозитивных конструкций.

Итак, само «понятие цели является одной из важнейших составляющих языковой картины мира» [2, с. 28], поскольку «цель

© Непомнящих Е.А.,  
Бойко И.В., 2024

придает смысл действию; действие, лишённое цели, квалифицируется как бессмысленное» [3, с. 14].

Ученые-лингвисты обращают внимание на то, что «функционально-семантическое поле цели по своему структурному типу является полицентрическим, т. е. базируется на некоторой совокупности различных языковых средств, не образующих единой гомогенной системы форм» [2, с. 28]. В рамках простого предложения «целевые синтаксемы представляют собой свернутое (номинализованное) обозначение события – цель, номинализованную пропозицию» [4, с. 250]. То есть выражение цели в простом предложении возможно при помощи различных предложных субстантивных синтаксем, а также с помощью инфинитива, и выбор конкретного способа выражения цели во многом зависит от синтаксического окружения.

Чем объясняется такое многообразие в языке предлогов, выражающих цель (*для, за, на, в*)? Прежде всего это связано с историей языка. Исследователь А.Г. Сучкова, например, объясняет широкую употребительность сочетаний с родительным предлогом *для* тем, что раньше этот предлог обладал целым рядом значений – выражал не только целевые, но и другие типы отношений (причинные, объектные, пространственные). «Теперь этот предлог как бы “специализировался” на выражении целевых отношений, причем это выражение не осложнено какими бы то ни было добавочными оттенками» [4, с. 251]. Предлоги *в* и *на* возникли в русском языке «на основе конструкций с конкретно-пространственными значениями», т. е. в них «признак цели комбинируется с признаком локальности», что влияет на их «сочетаемость с глаголами целенаправленного действия» [4, с. 251].

Далее опишем систему работы с иностранными студентами при изучении темы «Выражение целевых отношений в простом предложении», овладение которой происходит в рамках таких дисциплин, как «Русский язык как иностранный», «Русский язык: продвинутый курс», «Основы теории современного русского языка. Синтаксис».

Сначала познакомим обучающихся с основными способами выражения цели в простом предложении.

В русском языке цель в простом предложении могут выражать различные предлоги (*для, за, на/в*), а также инфинитив.

1.1. Предлог **для** + **O2 (чего? кого?)** используется с отглагольными существительными, называющими действие:

*Для понимания текста необходимо перевести новые слова (понимание – от глагола понимать).*

*Для написания курсовой работы нужно изучить много литературы (написание – от глагола написать).*

1.2. Предлог **за** + **О5 (кем? чем?)** используется с глаголами движения (*зайти, заехать, прийти, сходить* и др.), а также с некоторыми другими (*послать, обратиться, отправиться*). При этом **О** (объект) всегда обозначает предмет или лицо: *Друг зашёл ко мне за книгой. Сходи за врачом*. Исключением является отглагольное существительное *совет*: *пришел за советом*(не для).

1.3. Предлог **на** + **О4 (что? кого?)** используется:

а) при указании на **время**: *время (сколько времени) + на О4*. При этом семантика основного глагола может быть различной: *Преподаватель дал нам 20 минут на тест. У нас два дня на сборы. У студента было две недели на подготовку*.

Здесь обучающимся необходимо напомнить о конструкциях выражения времени и провести четкую границу в семантике: *лег на час, присела на пару минут, зашла на 5 минут*. В данных конструкциях после выражения времени нет объектов, указывающих на цель его использования. Это отличает целевые конструкции от временных.

б) при указании на **количество**, наличие или отсутствие **денег**, а также после глаголов: *тратить, расходовать, выделять*. Данное значение схематично можно представить следующим образом:

*(давать/тратить/расходовать) деньги на что? (кого?)  
сколько/много/мало/нет + денег + на что?*

Примеры: *Это деньги на квартиру. Маша тратит много денег на косметику. У меня есть две тысячи рублей на подарок подруге. Папа дал сыну деньги на такси*.

в) при указании на **материал, состав**: *ткань на юбку, шелк на блузку, помидоры на салат, мясо на ужин, кирпичи на строительство дома*. Примеры: *Мама купила шерсть на шапку. Мы купили продукты на Новый год*.

1.4. Предлоги **на/в** + **О4 (что? кого?/куда?)** используются при указании на **событие** после существительного по схеме **что? (1) на/в что? (куда?) (4)**: *Я купила подарок на праздник. Это билет на оперу*. Также «в сочетании с глаголами движения, перемещения, изменения положения, а также с глаголами *звать, приглашать*» [5, с. 223–224], когда значение цели (*зачем?*) совпадает со значением места (*куда?*), например: *Антон пригласил подругу на новый спектакль. Друг позвал меня на вечеринку. Мы приехали в гости*. При этом событие могут также обозначать отглагольные существительные: *Мы приехали сюда на отдых* (отдыхать). *Студенты пришли в актовый зал на репетицию* (репетировать).

1.5. **Инфинитив** СВ или НСВ может выражать цель в простом предложении, если используется с глаголами движения (*Мы пошли гулять по парку*), глаголами изменения положения в пространстве (*Папа лег отдохнуть*). Кроме того, глаголы *приглашать, брать, взять, дать*,

а также синонимичные им, могут сочетаться с инфинитивом, выражающим цель (*Владимир пригласил Анну погулять. Можно я возьму твой журнал почитать?*).

Итак, для отработки пункта 1.1 обучающимся необходимо дать для заучивания список наиболее употребительных глаголов, от которых можно образовать существительные: *обсуждать – обсуждение, читать – чтение, реставрировать – реставрация* и др. Как показывает практика, образование существительных от глаголов вызывает трудности, что обусловлено отсутствием какого-либо правила и разнообразием суффиксов существительных (*-ениј-, -ациј-, -ств-, -к-,* нулевым суффиксом).

Для формирования умений образовывать конструкции, выражающие целевые отношения, можно предложить следующую систему упражнений, выстроенных по принципу увеличения сложности.

**Упражнение 1. *Образуйте от данных глаголов существительные. Поставьте существительные в р.п., используя предлог для. Образец: смотреть – для просмотра.***

*Участвовать, говорить, записывать, повышать, репетировать, смотреть, измерять, доказать, поступать, переводить, поехать, собирать, наблюдать, получить, гулять.*

Данное упражнение поможет запомнить особенности образования отглагольных существительных, в том числе такие трудные случаи, как *смотреть/посмотреть – просмотр, говорить/разговаривать – разговор, записывать – запись* и др.

**Упражнение 2. *Замените инфинитив конструкциями со значением выражения цели с предлогом для. Образец: Вчера мы ходили в кино смотреть новый фильм. – Вчера мы ходили в кино для просмотра нового фильма.***

*1. Студенты собрались в зале репетировать выступление. 2. Ученые пришли в лабораторию записывать результаты эксперимента. 3. Подруга пришла ко мне поговорить. 4. Преподаватели уехали в Москву повышать квалификацию. 5. Волонтеры приехали на Байкал собирать мусор.*

Такое упражнение поможет закрепить знания в области образования отглагольных существительных, а также особенности изменения объектов, зависимых от глаголов (*репетировать выступление – для репетиции выступления*).

**Упражнение 3. *Трансформируйте предложения, употребляя предлог за с существительным в творительном падеже. Образец: Анна пошла в библиотеку взять книгу. – Анна пошла в библиотеку за книгой.***

*1. Тебе надо пойти в аптеку купить лекарство. 2. Маша пришла к подруге попросить денег в долг. 3. Сын приехал к родителям*

*посоветоваться. 4. Мама ушла на рынок купить фрукты. 5. Тебе надо сходить в больницу позвать врача.*

В данном упражнении актуализируется употребление инфинитива для выражения цели после глагола движения, а также отрабатывается навык использования целевых объектов с предлогом *за* (правило 1.2.). При этом важно, чтобы обучающиеся увидели варианты синтаксической трансформации подобных конструкций, когда смысловой инфинитив может быть изъят из предложения без потери смысла с заменой на целевой объект с предлогом *за*, зависящий от глагола движения.

**Упражнение 4. Употребите существительные с предлогом на в форме винительного падежа.**

*А) 1. У студента есть 20 минут (подготовка). 2. Директор дал мне две недели (поездка) в Москву. 3. (Приготовление) ужина у мамы ушло полтора часа. 4. Пожалуйста, не спорь. Я не хочу тратить время (споры). 5. У нас не осталось времени (прогулка).*

*Б) 1. У Виктора нет денег (такси). 2. Родители дают сыну деньги (учеба). 3. У Анны не хватило денег (билет) в театр.*

*В) 1. Мама купила овощи (салат). 2. Строители привезли цемент (фундамент). 3. У меня ушло много ткани (юбка).*

*Г) 1. Мария купила торт (день рождения). 2. Это мой костюм (вечеринка). 3. Я позову Владимира (ужин). 4. Студенты пригласили декана (фестиваль). 5. Мама пришла в салон красоты (массаж). 6. Света ушла (маникюр). 7. Утром солдаты пошли (бой).*

Упражнение помогает отработать образование форм существительных в винительном падеже с предлогом *на* (*в*) и дифференцировать аспекты семантики целевых объектов.

Далее инофонам можно предложить комплексное упражнение, в котором нужно выбрать целевой предлог на основе изученных значений.

**Упражнение 5. Закончите предложения, раскрывая скобки и выражая целевые отношения с помощью предлогов для, на, за [6, с. 92].**

*1. Друг пошёл в магазин (хлеб). 2. Нужно ходить в тренажёрный зал (сохранение здоровья). 3. Полезно читать книги (развитие памяти). 4. После занятий я зашёл к другу (учебник). 5. Мама попросила меня сходить (сахар). 6. Мне не хватило денег (поездку). 7. Мы уже купили подарки (Рождество). 8. По дороге домой мы обычно заходим в киоск (новые журналы). 9. (Приготовление этого блюда) нужны помидоры. 10. Он часто слушает музыку (настроение). 10. Человеку мало нужно (счастье). 11. Одевайся, через 5 минут я заеду (ты). 12. На защите курсовой работы у студента есть 7 минут (выступление). 13. Бабушка купила шерсть (шарф). 14. На столе стоит тесто (блины). 15. Инженеры ошиблись в расчетах материалов (строительство).*

В данном упражнении студенты на основе усвоенных теоретических знаний выбирают необходимый предлог и ставят объект в соответствующую падежную форму. Это позволит дифференцировать значения объектов с данными предлогами и закрепить алгоритм их выбора.

Далее необходимо закрепить употребление форм инфинитива для выражения цели (правило 1.5.). В этом поможет следующее упражнение [6, с. 92]. При этом важно акцентировать внимание на целевых вопросах к инфинитиву, например: *Мы ездили туда отдыхать. – Зачем мы ездили туда? (Отдыхать.)*

*Упражнение 6. Соотнесите предложения в частях А и Б. Обратите внимание на выражение целевых отношений.*

*А) 1. Сегодня хорошая погода. 2. Я хочу знать русский язык. 3. В музее открылась интересная выставка. 4. На Кипре очень красиво. 5. Мой друг приезжает из Монголии. 6. Завтра у Маши день рождения. 7. В центре Иркутска много старых зданий.*

*Б) 1. Мы пришли посмотреть её. 2. Друзья придут поздравить её. 3. Мы ездили туда отдыхать. 4. Я приехал на вокзал встретить друга. 5. Мы пойдём гулять по парку. 6. Художники приходят сюда рисовать. 7. Я приехал учиться в Россию.*

Также можно трансформировать упражнение 3, предложив обучающимся заменить объекты в форме творительного падежа с предлогом за на инфинитивы (могут быть варианты).

*Упражнение 7. Измените предложения, употребив инфинитив вместо существительного в творительном падеже с предлогом за. Образец: Брат пошел в аптеку за лекарством. – Брат пошел в аптеку купить лекарство.*

*1. Тебе надо пойти в библиотеку за учебниками. 2. Маша пришла к подруге за деньгами. 3. Сын приехал к родителям за советом. 4. Мама ушла на рынок за фруктами. 5. Тебе надо сходить в больницу за врачом.*

Таким образом, выражение целевых отношений в простом предложении зависит от «предпочтения конкретного способа выражения цели, того или иного компонента целевой ситуации» [2, с. 28], которая может быть выражена «разнообразными вариантами субстантивных синтаксем» [4, с. 251].

Однако реальная речевая практика носителей русского языка показывает, что «гораздо чаще коммуниканты прибегают не к лексическим средствам выражения целевой семантики, а к синтаксическим – словосочетаниям и предложениям, содержащим компонент «цель»» [7, с. 96]. Это связано с тем, что употребление конструкций с целевым союзом обычно не вызывает таких затруднений, как образование предложно-падежных форм дестинативной семантики. Кроме того, иногда отсутствует вариативность выражения цели

посредством монопропозитивной конструкции, или же такой вариант видится носителям русского языка неблагозвучным.

Далее предлагаем ряд упражнений, которые могут быть использованы при изучении целевых отношений в сложном предложении.

Прежде чем приступить к изучению цели в сложном предложении, необходимо актуализировать имеющиеся знания, коррелирующие с данной темой. Это, в первую очередь, конструкции, выражающие желание, цель, необходимость, которые изучались в курсе русского языка как иностранного на уровне А2. Напомним обучающимся о том, что в конструкциях, выражающих желание и цель, при наличии двух субъектов глагол употребляется в форме прошедшего времени; при наличии одного субъекта – в инфинитиве.

1. Выражение желания: *Я (S) хочу (P) поступить в институт. Мама (S1) хочет (P1), чтобы я (S2) поступил (P2) в институт.*

2. Выражение цели: *Преподаватель (S) объясняет (P) новую тему, чтобы научить студентов грамматике. Преподаватель (S1) объясняет (P1) новую тему, чтобы студенты (S2) научились (P2) грамматике.*

3. Выражение необходимости: *Чтобы быть (P2) здоровым, надо заниматься (P1) спортом.*

Предложим обучающимся дифференцировать образование конструкций с одним и двумя субъектами для различения грамматических форм предиката посредством следующего упражнения.

*Упражнение 8. Закончите предложения. Образец: Я позвонил другу, чтобы... . Я позвонил другу, чтобы рассказать ему новости. Я позвонил другу, чтобы он рассказал мне новости.*

1. Я пришёл в театр, чтобы... . 2. Друзья написали Антону, чтобы... . 3. Вероника купила цветы, чтобы... . 4. Мама купила дочери фломастеры, чтобы... . 5. Моя подруга ходит на танцы, чтобы... . 6. Я включила свет, чтобы... . 7. Дима пришёл на урок, чтобы... . 8. Студенты репетируют в актовом зале, чтобы... .

Также необходимо актуализировать знания по способам выражения значения цели в предложениях с косвенной речью, объективирующих интенцию просьбы. Если в прямой речи есть императив (*Открой окно!*), то в косвенной речи возможны два грамматических способа передачи указанной семантики:

1. ..., чтобы + S + P (прош. вр.): *Он сказал, чтобы я открыл окно.*

2. инфинитив: *Он сказал мне открыть окно.*

Таким образом, целевые отношения могут строиться не только на основе глаголов, выражающих желание или цель в общем виде, но и на основе глаголов с коммуникативной семантикой (*говорить, просить, сообщить* и т.д.).

Типичной ошибкой при образовании конструкций с целевой семантикой необходимости является неразличение модальных слов *надо/нужно* с краткими формами прилагательных (*нужно/нужен/нужна/нужны*). Чтобы нивелировать трудности, нужно акцентировать внимание обучающихся на особенностях употребления данных лексем в речи на конкретных примерах, указывая на то, что форма краткого прилагательного в предложении является предикатом и согласуется с субъектом: **Кому?** *Мне (тебе, им...)* *нужен (Р) карандаш (S) / нужна (Р) ручка (S) / нужно (Р) задание (S) / нужны (Р) книги (S).*

Модальное слово *нужно* может быть заменено лексемой *надо* и предполагает в постпозиции инфинитив с объектом: **Кому?** *Мне нужно (=надо) купить / найти / узнать / взять (Р) + карандаш / ручку / задание / учебники (O4).*

Также преподавателю необходимо обратить внимание на ударение в данных формах кратких прилагательных (в среднем роде), чтобы обучающиеся не допускали акцентологических ошибок.

Можно использовать следующее упражнение.

**Упражнение 9. Вставьте краткое прилагательное *нужен* в правильной форме или модальное слово *нужно*.**

1. Анна пришла в библиотеку, потому что ей... учебники. 2. Мне не ...эта книга, я ее уже прочитал. 3. Врач сказал, что мне... пить это лекарство три дня. 4. Не ...так спешить, у нас ещё много времени. 5. Чтобы быть здоровым, ...заниматься спортом. 6. Студентам ...выполнить это упражнение. 7. Студентам ...это упражнение для закрепления знаний по теме.

Далее представим правило выражения целевых отношений в сложном предложении:

1. **(Для того) чтобы + инфинитив:** Студенты (S1) *приехали (P1) в Россию, чтобы учить (P2) русский язык.* Кто приехал в Россию? Студенты (S1). Кто будет учить русский язык? Студенты (S1).

2. **(Для того) чтобы + глагол прошедшего времени:** Студенты (S1) *приехали (P1) в Россию, чтобы преподаватель (S2) научил (P2) их говорить по-русски.* Кто приехал в Россию? Студенты (S1). Кто научит студентов говорить по-русски? Преподаватель (S2).

Далее предлагаем учащимся поработать с аутентичными материалами, которые помогут проследить, как язык «работает» в реальной речевой практике носителей. В настоящее время широкую популярность имеют афоризмы, которые могут быть изучены с позиции акцентуации способов выражения целевых отношений. Кроме того, такие тексты являются эффективным коммуникативным поводом для вовлечения обучающихся в дискуссию.



**Упражнение 10. Прочитайте высказывания. Объясните, как вы понимаете их содержание. Обратите внимание на выражение целевых отношений.**

*Чтобы узнать цену года, спроси студента, который провалился на экзамене. Чтобы узнать цену месяца, спроси мать, родившую преждевременно. Чтобы узнать цену недели, спроси редактора еженедельника. Чтобы узнать цену часа, спроси влюбленного, ждущего свою возлюбленную. Чтобы узнать цену секунды, спроси того, кто потерял близкого человека в автомобильной катастрофе. Чтобы узнать цену одной тысячной секунды, спроси серебряного medalиста Олимпийских игр (Бернар Вербер). Чтобы найти новый путь, нужно уйти со старой дороги (Омар Хайям).*

Интересными с позиции методики преподавания РКИ являются тексты песен, которые можно изучать в рамках конкретной грамматической темы. Отметим, что обучающиеся всегда очень активно работают с такими видами заданий, что обусловлено получением положительных эмоций на фоне эффекта узнавания, когда студент слышит и узнает в тексте песни изучаемый грамматический материал. Целевые отношения в сложном предложении выражены в синтаксических конструкциях следующих песен: «Звёздное лето» (Алла Пугачева), «Я буду долго гнать велосипед» (Александр Барыкин), «Дорога к морю» (Юрий Антонов) и др.

Также можно предложить учащимся познакомиться со стихотворением Роберта Рождественского «Знаешь, я хочу, чтоб каждое слово...», композиция которого выстроена на основе целевых синтаксических конструкций.

Традиционно после изучения какой-либо грамматической темы необходим выход на продуцирование речи. В связи с этим можно организовать дискуссию на темы: «Моя цель», «Зачем я учу русский язык?», «Зачем нужно искусство?», «Зачем быть добрым?» и т.д.

Отметим, что включение в учебный процесс аутентичных материалов позволяет адаптировать обучающихся к реальной языковой среде, поскольку «отечественное образование сегодня одним из первых адаптируется к внешним и внутренним вызовам, связанным с изменениями в экономическом развитии, с появлением новых профессий и способов обучения» [8, с. 150]. Грамматические обобщения, полученные на занятиях, должны иметь активное применение в речевой практике (продуцирование речи) или пассивное (анализ аутентичного речевого продукта).

Таким образом, репрезентация целевых отношений представляет собой трудность для изучения в силу разнообразия грамматического оформления, а также особенностей семантики субстантивных предложных синтаксисов в простом предложении.

На занятиях по русскому языку как иностранному преподавателю необходимо уделять должное внимание репрезентации различных видов отношений в простом предложении, так как оно представляет собой свернутые пропозиции, которые в дальнейшем нужно будет научиться трансформировать в развернутые сложные полипредикативные конструкции, прослеживая различные виды синтаксической связи: «Речемыслительная деятельность учащегося, организуемая таким образом, способствует формированию более четкого логико-речевого самоконтроля» [9, с. 130].

Исследование способов выражения синтаксических отношений позволяет «детализировать определенный фрагмент русской языковой картины мира» [9, с. 130].

Упражнения, направленные на изучение репрезентации целевых отношений, призваны сформировать у студентов-лингвистов грамматические обобщения, необходимые для формирования языковой и коммуникативной компетентности.

### **Список литературы**

1. Цветкова С.П. Формирование языковых компетенций у студентов вуза посредством метода сканирования // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». № 1 (62). 2023. С. 214–221.
2. Медведева Т.Н. Реализация функционально-семантического поля цель в русской диалектной и литературно-разговорной речи // Известия Саратовского университета. 2009. Т. 9. Сер. Филология. Журналистика. Вып. 3. С. 28–35.
3. Арутюнова Н.Д. Язык цели // Логический анализ языка. Модели действия / Институт языкознания РАН. М.: Наука, 1992. С. 14–22.
4. Сучкова А.Г. Целевые синтаксемы как нетаксисные структуры финальности // Вестник Чувашского университета. 2008. № 4. С. 250–252.
5. Синтаксис: практическое пособие по русскому языку как иностранному. 7-е изд. СПб.: Златоуст, 2018. 364 с.
6. Непомнящих Е.А. Трудные вопросы грамматики русского языка: учеб. пособие. Иркутск: Изд. дом БГУ, 2022. 110 с.
7. Воронина Л. В. Современные грамматические тенденции в оформлении семантики цели // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2012. № 1 (9). С. 96–105.
8. Астапенко Е. В. Актуализация педагогических идей Лоренса Артура Кремна об идеальном учителе // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». 2023. № 3 (64). С. 150–157.
9. Грекова О.К. Логический ракурс синтаксиса РКИ // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2017. № 5. С. 123–131.

*Об авторах:*

НЕПОМНЯЩИХ Екатерина Александровна – доцент, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1), e-mail: trunova.k\_86@mail.ru

БОЙКО Ирина Владимировна – доцент, доцент кафедры филологии и методики ФГБОУ ВО «Иркутской государственный университет» (664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11), e-mail: iv.boj@mail.ru

## **FEATURES OF STUDYING THE REPRESENTATION OF TARGET RELATIONS IN RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE CLASSES**

**Ye.A. Nepomnyashchikh<sup>1</sup>, I.V. Boyko<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Baikal State University, Irkutsk

<sup>2</sup>Irkutsk State University, Irkutsk

This article examines the problem of foreign students studying the representation of target relations in simple and complex sentences, which pose particular difficulties for students due to different methods of grammatical design and differentiated semantics. A simplified description of the grammatical rule and a series of exercises are offered, arranged in increasing levels of complexity, which are aimed at developing skills and developing the skills of constructing syntactic constructions that express the goal. Examples of working with authentic texts (poems, songs) containing goal structures are described.

**Keywords:** *Russian as a foreign language, grammar, target relations, purpose, authentic material.*

Принято в редакцию: 19.02.2024 г.

Подписано в печать: 03.05.2024 г.