

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

О.А. Кузнецова

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь;

ФГКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России», г. Пермь

В статье анализируются основные подходы к пониманию семейных ценностей в диссертационных исследованиях по социально-гуманитарным наукам. Семейные ценности рассматриваются в значениях «ценность семьи и брака», «ценности, присущие семейному быту», «семейные ценности супругов / членов конкретной семьи». Показаны зависимость семейных ценностей от вида и типа семьи, соотношение семейных и внесемейных ценностей, традиционных и противоположных семейных ценностей. Сделан вывод о том, что выделяемые в общественных науках перечни семейных ценностей многообразны, во многом зависят от ценностных установок самих исследователей, что препятствует их единообразному пониманию и эффективному правоприменению. Предлагается сформировать официальный перечень семейных ценностей, поддерживаемых и защищаемых российским государством и обществом.

Ключевые слова: семейные ценности, традиционные семейные ценности, внесемейные ценности, диссертационные исследования семейных ценностей, конституционные семейные ценности, защита семейных ценностей.

Аксиологическая проблематика всегда относилась к важнейшим сферам социально-гуманитарных исследований, поскольку преимущественно через ценностную оптику можно непосредственно увидеть и понять тенденции и перспективы развития общества и отдельных социальных институтов. Семья является важнейшим социальным институтом, отвечающим за усвоение человеком ценностей, позволяющих не только формировать настоящий образ общества, но и прогнозировать его будущее. На стыке семьи и ценностей формируются семейные ценности, которые имеют не только сугубо персональную важность для конкретного гражданина, но и государственное, политико-правовое значение. Российское государство взяло на себя конституционное обязательство по сохранению своих традиционных семейных ценностей: «общество должно изменить структуру своих ценностных установок таким образом, чтобы сбалансировать соотношение ценностей приобретенных с исконными, исторически устоявшимися» [40, с. 12].

При этом для того, чтобы что-то эффективно сохранять, поддерживать и развивать, необходимо четко понимать, о каком объекте идет речь. Понятие семейных ценностей, границы их традиционности и нетрадиционности, конкретное перечневое наполнение, доктринальная и практическая интерпретация продолжают оставаться в центре социально-гуманитарного, в том числе юридического, дискурса. Справедливо констатируется, что «современное социальное нездоровье во многом обусловлено глубочайшей проблемностью вопроса о семейных ценностях, не находящего позитивного разрешения» [44, с. 4], а семья постепенно утрачивает свою ценность [29, с. 59].

Семейные ценности являются предметом пристального научного внимания со стороны представителей различных социально-гуманитарных наук: социологии, психологии, философии, этики, культурологии, истории, антропологии, педагогики и права. Большинство диссертаций о семейных ценностях – не юридические. Вместе с тем юридическая наука и практика о семейных ценностях должна максимально учитывать междисциплинарность понятия семьи и семейных ценностей, т. к. их содержание простирается далеко за границы права. При этом встает закономерный вопрос: что и в каких объемах может использовать законодатель и правоприменитель из результатов исследований о семейных ценностях специалистов в области иных общественных наук?

Термин «семейные ценности» в диссертационных исследованиях используется при анализе различных, далеко не синонимичных (или лишь частично совпадающих), хотя и созвучных понятий: «ценности, прививаемые семьей», «ценности, присущие семейному быту», «общие семейные ценности супругов (членов конкретной семьи)», «ценность семьи и брака», «приобретенные семейные ценности», «традиционные (исторически устоявшиеся) семейные ценности», «кризис семейных ценностей» и др.

Семейные ценности в значении «ценность семьи и брака» видятся в их необходимости для социализации и индивидуализации человека, в том, что большая часть человеческого бытия происходит в лоне семьи, а также в том, что в семье человек формируется, «вызревает» как личность и получает духовно-нравственное взросление. Именно в этом значении говорится о семье как о ячейке общества, гаранте стабильности общества, непреходящей ценности цивилизации, важнейшем институте культуры и государства, который осуществляет первичный социальный контроль. Здесь усилия ученых-социологов, психологов, педагогов и представителей других социальных наук направлены на обоснование и укрепление аксиологического потенциала семьи, на усиление аргументации того, что семья – это жизненно необходимая потребность человека, на стимулирование ценностного отношения к семье и принятия ценностного смысла семейной жизни [18, 34, 43, 45].

Вряд ли нуждается в дополнительных научных доказательствах ценность семейного образа жизни (для большинства членов общества), однако стоит заметить, что эти «семейные образы» многообразны. Социологи выделяют множество типов семей: эгалитарные и авторитарные, семья-«отдушина», семья детоцентрического типа, семья типа спортивной команды или дискуссионного клуба, семья по образцу хозяйственно-бытовой ячейки, семья, ставящая на первое место комфорт, здоровье, порядок, содружество, бикарьерные семьи, семья-партнерство, конкубинат, «брак между добрыми друзьями», «гражданский брак», семья на основе гостевого брака, регулярно-раздельного брака, открытого брака (свининг), суаньянтаж (союз, приводящий к рождению ребенка замужней женщины от холостого мужчины, который берет на себя обязанности по воспитанию и содержанию ребенка), семья-коммуна и др. [41, с. 8]. Для каждой из этих видов семей их семья видится ценностью, хотя реальные жизни, принципы и ценности таких семей могут различаться кардинальным образом.

В связи с этим в социальных науках вводятся категории «базовые семейные ценности», присущие семье как социальному институту в целом и содержательно изменяющиеся в процессе эволюции института семьи и «специфические семейные ценности», которые присущи конкретному виду/типу семьи. Однако вопрос о том, какую семью следует выбрать для демонстрации базовых ценностей, остается по-прежнему открытым.

Семейные ценности в значении «ценности, присущи семейному быту» охватывают такие понятия, как: брак, верность в браке; дети, их воспитание и образование; комфортный морально-психологический климат в семье, общение, чувство духовной близости; материальное благополучие (недвижимое имущество, доход, материально-вещная среда, продукты питания, высоко оплачиваемый труд); творческая и познавательная деятельность (образование, овладение профессией, чтение, информация); самосохранительная деятельность (поддержание здоровья, сон, уход за собой (гигиенический, медицинский и т. п.), рекреативная деятельность (восстановление сил, спорт, активный и пассивный отдых); забота о близких, домашний неоплачиваемый труд; безопасность, чувство защищенности; духовно-религиозные ценности [40, с. 13]. Такие семейные ценности отвечают на вопрос, что дает человеку жизнь в семье, и демонстрируют преимущественно функции семьи.

Семейные ценности в значении «семейные ценности супругов / членов конкретной семьи» могут существенным образом отличаться в отдельно взятых семьях: «семейные ценности, как социокультурные предпочтения людей в различных брачно-семейных сферах (сфере добрачного поведения и выбора брачного партнера, сфере родительства, сфере брачно-семейных отношений, сфере брачно-семейных ролей,

сфере супружества), способны удовлетворять потребности индивидов, служить их интересам и целям. Кроме того, они тесно связаны с ценностными ориентациями членов семьи» [50, с. 7]. Ценностные семейные установки исследуются в диссертациях учеными у разных социальных групп (преимущественно молодежных) [39]. У каждого человека могут быть свои семейно-ценностные установки, которые подвергаются изменениям под влиянием различных объективных и субъективных факторов, т. к. «они выражают представления о желаемом типе семьи и семейных отношениях, регулируют поведение индивидов в сфере семейных отношений, детерминируют принятие решений семейного характера и обеспечивают сохранение и воспроизводство в обществе семейных образцов, моделей, норм» [27, с. 12–13].

Не является психологическим секретом утверждение, что для счастливой и гармоничной семейной жизни семейные ценности супругов должны совпадать. Однако семейные ценности конкретных супругов или семьи могут совсем не совпадать с семейными ценностями, которые разделяются большинством членов общества и поддерживаются государством посредством правовой политики и законотворческих решений.

Таким образом, мы видим, что социологическое понятие семейных ценностей может иметь множество значений и кардинально отличающихся объемов содержания, что обусловлено большим количеством выделяемых типов и видов семей.

Семейные и внесемейные (альтернативные) ценности

Авторы диссертаций нередко противопоставляют «традиционные семейные ценности» (супружество, родительство (дети), прочность брака) и «альтернативные ценностные ориентации» (не семейные) (профессиональная деятельность, карьерный рост, самостоятельно достигнутое социальное положение, личная и материальная независимость): «в настоящее время все большее число людей отдает предпочтение самореализации во внесемейной сфере жизнедеятельности, профессиональной и социально-статусной сферах» [48, с. 14]. Диссертанты пишут о семейных ценностях и наряду с ними о внесемейных ценностях, а исследование их соотношения «подтверждает дальнейшее ослабление ценностей долговременного брака с несколькими детьми, нарастание ориентации на малодетный и даже несемейный образ жизни, а также обострение противоречия между ценностями профессионального роста, повышения собственного социального статуса и семейными ценностями, рост индивидуализма и эгоцентризма» [49, с. 12; см. также: 46].

Здесь мы видим, что профессиональный рост, повышение социального статуса, индивидуализм и эгоцентризм и подобные явления относятся учеными к внесемейным ценностям и противопоставляются

семейным. Хотя в других исследованиях указанные ценности причисляют к либеральным семейным ценностям.

Традиционные и противоположные (либеральные, западные, европейские) семейные ценности

В общественных науках очевидно просматривается тенденция к разделению семьи/брака и семейных ценностей на традиционные и либеральные (порожденные западным образом жизни, постмодернистской культурой, релятивизмом, идеологией рынка, рационализмом).

По мнению исследователей, «привнесенные западные семейные ценности» характеризуются: плюрализацией форм семейной жизни, прагматизацией партнерских отношений, угасанием смысла семейной жизни, изменением отношения к правовому статусу брака, материнской депривацией (базовый материнский инстинкт терпит существенную деформацию, которая приводит, соответственно, к деформированным формам современной семьи, которые сегодня становятся «патологической нормой»), планированием семьи, феминизмом, сексуальным просвещением и свободой, уменьшением численности заключенных браков, их «старением», увеличением числа нерегистрируемых браков, падением рождаемости и ее «старением», преобладанием малодетных семей, увеличением числа внебрачных детей и распространением добровольной бездетности, распространением неполных семей, нормальностью внебрачных семейных связей, депопуляцией и распространением феномена «единственного ребенка» [47, с. 19], абсолютной свободой выбора партнеров для обоих полов, либерализацией половой морали, эгалитарностью отношений, широкими возможностями самореализации, расширением свободных отношений, гражданскими браками (сожительством) [52, с. 8], укреплении комплексной модели малодетности и многоразводного сожительства [41, с. 9], либерализацией добрачного сексуального поведения, изменением традиционной семейной и свадебной обрядности, снижением значения и ценности кровно-родственных связей и межсемейных отношений, легким отношением к разводам и установками на непрочность семейных уз [38, с. 8] и др.

При этом утверждается, что только традиционное представление о семье даст возможность «обрести в семье счастье, смысл жизни и достойное человека существование» [44, с. 11] и именно традиционные семейные ценности устранят такие негативные явления, как: увеличение количества разводов, усиление девиантного поведения в семье, увеличение количества аборт, брошенных детей, предание забвению понятия материнства, падение количества заключаемых браков, увеличение числа одиночек, снижение детности семей и проч. «Традиционная семья, детерминированная национально-конфессиональной спецификой бытия народов, конституирует социум и

направляет общественные силы в созидательное русло. Традиционная семья способствует трансляции ценностей и моделей поведения, функционирующих в обществе, обеспечивает конструктивную межпоколенную коммуникацию, передачу социального опыта и не препятствует развитию гармонически развитой личности. Традиционные семейные ценности выступают как главные факторы сохранения национально-конфессиональной идентичности» [19, с. 7].

Как правило, под традиционной семьей понимают патриархальную семью, сохраняющую формальные признаки института семьи, а ей противопоставляют эгалитарную семью: «традиционные семейные ценности, еще заметно определяющие ценностные ориентации молодежи относительно форм брака и семьи, распределения супружеских ролей и функций, постепенно вытесняются современными эгалитарными ценностями, ориентирующими молодежь в семейной сфере на создание эгалитарных (равноправных) отношений, толерантное отношение к различным формам семейно-брачных отношений и стилям семейного поведения, а в демографической сфере – на современный тип демографического поведения семьи и, соответственно, модель малодетной семьи [27, с.13].

Традиционной семье противопоставляют не только эгалитарную семью, демонстрирующую «отход от формального, социоцентрического начала в семье в сторону неформального, индивидуально-личностного», но и «варианты полигамной семьи, внебрачной кровнородственной неполной (материнской), внебрачной неформальной, полной (конкубинат) либо семьи в открытом браке» [31, с. 13].

Традиционные семейные ценности

Наиболее сложным вопросом в рассматриваемой проблематике является понимание традиционных семейных ценностей. Например, выделяют христианскую, идеологическую советскую, гендерно-либеральную модели брака и семьи [44, с. 12]. Какую из них считать безусловно традиционной, в том числе для конкретного государства и общества? Кроме того, семейные ценности различаются по национальному, этническому признаку даже внутри одного государства [21, 26, 30, 37, 42].

В диссертационных исследованиях есть попытки дефинирования традиционных семейных ценностей – «это традиционные мировоззренческие и нравственные ориентиры и установки в отношении семьи и брачно-семейных отношений, социально одобряемые и разделяемые большинством людей, служащие эталоном, идеалом и определяющие целенаправленный процесс создания полной и многодетной семьи и возможность для индивида: продолжить свой род, фамилию; сохранить и расширить родственные связи; следовать национальным традициям, обычаям, образу и укладу семейной жизни в соответствии с общепринятыми культурными ценностями; учитывать

педагогический опыт человечества в сохранении и воспроизводстве нравственных традиций семейного воспитания» [17, с. 15].

Ученые-исследователи обосновывают и формулируют различные наборы (перечни) традиционных семейных ценностей. Так, выделяют абсолютные и видовые семейные ценности. К абсолютным (заглавным) ценностям относятся: любовь, добро, уважение, целомудрие, истина, культура, благо, вера, надежда, красота, соборность, а среди видовых семейных ценностей выделяют: духовно-нравственные, природно-географические (природные условия и ресурсы, труд), общественно-государственные (Родина, гражданственность, свобода и равенство, безопасность, правда, достоинство, мир), культурно-национальные кровные ценности семьи (кровное родство, дети, мать (материнство), отец (отцовство), дом (домашний очаг), здоровье, семейный уклад, традиции, обычаи, обряды) [17, с. 15–16]. К традиционным семейным ценностям относят: верность, уважение и любовь супругов, семейный отдых, традиции [47, с. 25], ориентацию в семейных и межличностных отношениях на уважение, любовь, взаимную моральную ответственность и готовность к ответственному родительскому поведению [28, с. 12], семейное счастье, любовь, уважение, верность, доверие, взаимопонимание [24, с. 18].

В диссертациях по социальным наукам отмечается и трансформация традиционных семейных ценностей. Такие традиционно-патриархальные семейные ценности, как коллективизм, престиж родительства, семейный досуг изменяются под влиянием новой системы социальных ценностей, «среди которых основополагающими являются: уважение к индивидуальности, признание права собственности, осуществление самореализации и самоидентификации, право на социальную и правовую защищенность» [23, с. 10–11].

Традиционные семейные ценности в российском законодательстве и юридической науке

Термин «традиционные семейные ценности» употребляется в нескольких десятках нормативно-правовых актах федерального уровня. В Конституции РФ указывается, что Правительство РФ обеспечивает проведение единой социально ориентированной государственной политики, в том числе, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей [1].

Из других нормативных правовых актов можно узнать, что традиционные семейные ценности нужно сохранять [2–4], защищать [5], продвигать [7], популяризировать [8], укреплять [6, 9], утверждать в общественном сознании [10], формировать [11], уважать [12], принимать [13], вести их пропаганду [15], возвращаться к ним [16] и др.

Несмотря на то что законодатель усилил терминологическое присутствие «традиционных семейных ценностей» в нормативных актах, правоприменительная сложность в этой сфере состоит прежде всего в

том, что ни в одном правовом акте нормотворцы прямо не называют эти ценности. При этом есть нормативное упоминание о существовании, например, иудейских традиционных семейных ценностей [14].

В большинстве научных правоведческих источников «традиционные семейные ценности» используются как некоторое общепризнанное, общеизвестное, конвенционное и единообразно понимаемое понятие.

Ученые-юристы поддерживают законодательный призыв необходимости сохранения традиционных семейных ценностей, предлагается даже соответствующий новый семейно-правовой принцип [20], однако единообразные подходы к пониманию этих ценностей и их перечней отсутствуют.

В единственной на сегодняшний день диссертации, специально посвященной правовой проблематике традиционных семейных ценностей, под последними её автор предлагает понимать «нормативные модели должного в семейных отношениях, обеспечивающие выполнение семьей основных функций (демографической, воспитательной, экономической, социально-культурной, хозяйственно-бытовой, первичного социального контроля, социально-статусной, духовной, эмоциональной, досуговой и др.), составляющие нравственную основу семейных отношений, обладающие естественной императивностью для большинства членов общества» [54, с. 20], и, основываясь на конституционных положениях, выделяет следующие традиционные семейные ценности: брак как добровольный союз мужчины и женщины; семья как основа общества; материнство, отцовство и детство; забота о детях, о благе ребенка; семейное воспитание детей; построение семейных отношений на основе высоких духовно-нравственных начал и чувств; забота о нетрудоспособных членах семьи; равенство супругов; автономность семейных отношений [54, с. 20–21].

В научных публикациях юристы выделяют такие традиционные семейные ценности, как:

семья, брак, материнство, воспитание ребенка в семье, равноправие супругов, забота о родителях, совместное ведение быта [36, с. 28];

брак, семья, забота о детях и их благе [53, с. 4];

любовь, супружеская верность, отношение к семье как главной опоре в жизни человека, многодетность, семейное воспитание, забота о каждом члене семьи, авторитет родителей, уважительное отношение к старшим, связь поколений, патриотизм [25];

взаимная любовь и взаимное уважение, понимание членами семьи друг друга, взаимное согласие, забота членов семьи друг о друге, справедливость, здоровье, образование, взаимное решение вопросов семейной жизни, благополучие членов семьи, семейный интерес, семейное правосознание и мировоззрение, продолжение здорового рода, сохранение семейных традиций, отвечающих общечеловеческим

ценностям, и передача их новому поколению, ведение быта всеми членами семьи, сохранение семьи, укрепление ее нравственной, физической, психической, духовной, интеллектуальной основ, установление и укрепление связей с другими социальными образованиями, осознание ответственности перед семьей, обществом и государством [32, с. 19];

любовь, взаимное уважение, взаимное согласие по вопросам семейной жизни, взаимная ответственность членов семьи друг перед другом, особая взаимная верность, забота о ребенке, престарелых членах семьи, членах семьи, нуждающихся в помощи в силу состояния здоровья, взаимные уступки, взаимопонимание, способность прощать и верить в добрые отношения, равенство каждого члена семьи, достоверность сведений, предоставляемых каждым друг другу, сочетание личных интересов, самостоятельности и независимости каждого члена семьи с интересами других членов семьи и семьи в целом, самостоятельность и независимость других лиц (личная и семейная), способность в необходимых случаях пожертвовать личным общим интересом, соблюдение семейных традиций, общечеловеческих ценностей, содействие укреплению семьи, ее благополучию [22, с. 7] и др.

Как мы видим, эти перечни далеко не в полной мере корреспондируют традиционным семейным ценностям, выделяемым в других общественных науках. Помимо ценности брака как союза мужчины и женщины, упоминаемые в качестве традиционных ценности могут быть характерны и для иных типов семей, а такие ценности, как равенство супругов и автономность семьи в большей степени присущи либеральной, а не патриархальной семье.

Нетрудно заметить, что упоминаемые семейные ценности имеют практически всеохватное содержание. К примеру, такая традиционная семейная ценность, как «семья и брак» может интерпретироваться как свобода создания семьи и брака, равенство полов, партнерство, или как предполагающая ограничение и запреты аборт [51], или как обязывающая государство запретить разводы, или как означающая, что «одинокая мать (отец) с сыном (дочерью) не должны законодателем рассматриваться в качестве семьи» [25, с. 73].

И здесь вновь встает вопрос о том, что следует понимать под традиционной семьей, чтобы выделить соответствующие её ценности.

Совершенно верно, на наш взгляд, заметила Л.В. Щенникова, что «традиционные семейные ценности, к сохранению которых сегодня призывает законодатель, нельзя считать тождественными ценностям традиционных и патриархальных обществ, поскольку они носят не ретроспективный, а перспективный характер, обеспечивая как развитие семейных отношений, так и модернизацию самого общества» [53, с. 4]. Более того, в научной литературе обращается внимание на то, что в принципе допустима любая правовая интерпретация традиционных

семейных ценностей с ориентацией, «например, на ценности многопоколенной семьи или на равноправие полов» [36, с. 29]. Справедливо и то, что ценности, в том числе семейные, «обусловлены самыми разными факторами развития общества и требуют постоянного переосмысления, соотнесения с приоритетами, целями, стратегиями развития страны, нахождения смыслов, наполнения смыслом» [33, с. 19].

Правоприменительное значение семейных ценностей

Любые законодательные призывы к укреплению и сохранению семейных ценностей без соответствующей правореализационной работы окажутся не более чем декларативными лозунгами. Однако для эффективности такой работы важно официально определиться с пониманием и хотя бы примерным перечнем семейных ценностей.

Конституционный Суд РФ «конституционной значимостью семейных ценностей» обосновал, например, «стремление сохранить в собственности жилое помещение, где проживает семья гражданина-должника, его супруг, родители, дети» [55].

В подавляющем большинстве случаев суды обращаются к категории «семейные ценности» в делах, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и однополых браков [56–59, 61–62]. Российский законодатель, а вслед за ним и правоприменитель, очевидно относят «брак как союз только мужчины и женщины» к числу семейных ценностей. Можно констатировать, что по этому вопросу достигнут и доктринальный, и законодательный, и правоприменительный консенсус. Но каковы иные семейные ценности и их официальная интерпретация?

К примеру, в РФ уже более 30 лет действует конституционное правило о том, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и являются составной частью ее правовой системы» (ч. 4 ст. 15). Несмотря на наличие некоторых разъяснений Верховного суда РФ [60, 63], официальный перечень таких принципов и норм отсутствует, что затрудняло и затрудняет их понимание, квалификацию и активное применение. Хотя некоторые государства на уровне своих конституционных судов приняли перечни норм и принципов международного права, которые они считают общепризнанными и подлежащими применению внутри страны [35].

Если государство и общество берет на себя обязательства поддерживать, популяризировать и защищать традиционные семейные ценности, то представляется крайне важным определиться с тем, что такое традиционная семья в современных условиях свободы брака и развода, репродуктивной свободы, индивидуальной свободы, равенства членов семьи, множества семейных стилей жизни. Именно в разрезе поддерживаемых государством семейных ценностей дифференцируются семейные ценностные установки на положительные и отрицательные (негативные): первые надлежит поощрять, со вторыми – бороться.

Многие выделяемые в общественных науках семейные ценности являются скорее универсальными общечеловеческими семейными ценностями, а вот их трактовка, интерпретация, толкование в различных государствах могут различаться. Возможно, в правовом поле следует говорить не столько о традиционных/нетрадиционных семейных ценностях, с учетом того, что понимание «традиционности» крайне не единообразно, сколько о семейных ценностях, разделяемых большинством россиян и поддерживаемых идеологией и политикой российского государства.

Утверждение, сохранение, поддержка, популяризация, защита и особенно правоприменение семейных ценностей должно сопровождаться формулированием официального примерного перечня таких ценностей со значительно большей конкретизацией, чем максимально абстрактные заявления о том, что «семья, брак, дети – это традиционные семейные ценности».

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения: 13.07.2023).

2. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 45. Ст. 7061.

3. Указ Президента РФ от 28.06.2022 г. № 411 «О Дне семьи, любви и верности» // СЗ РФ. 2022. № 27. Ст. 4811.

4. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II), ст. 5351.

5. Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 (ред. от 25.01.2023 г.) «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // СЗ РФ. 2014. № 52 (часть I). Ст. 7753.

6. Указ Президента РФ от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2023. № 21. Ст. 3696.

7. Приказ Минтруда России от 14.12.2023 г. № 873 «Об утверждении временных методических рекомендаций по реализации пилотного проекта, направленного на стимулирование рождаемости, и мероприятий, включенных в комплекс мероприятий, планируемых к реализации в рамках пилотного проекта» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Распоряжение Правительства РФ от 16.09.2021 г. № 2580-р (ред. от 23.01.2024 г.) «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021–2025 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2021. № 39. Ст. 6751.

9. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2015. № 23. Ст. 3357.

10. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 г. № 326-р (ред. от 30.03.2018 г.) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2016. № 11. Ст. 1552.

11. Приказ Росмолодежи от 21.03.2016 г. № 54 «Об утверждении системы ключевых показателей реализации государственной молодежной политики региональными органами исполнительной власти» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 г. № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74223) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.07.2023).

13. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 г. № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74228) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.07.2023).

14. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 г. № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 г. № 74229) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.07.2023).

15. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. протоколом Президиума ФАС России от 03.07.2019 г. № 6) // СПС «КонсультантПлюс».

16. Письмо Минобрнауки России от 20.02.2023 г. № МН-5/168376 «О направлении информации» (вместе с «Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования», утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15.02.2023 № ВФ/15-пр) [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 13.07.2023).

17. Акутина С.П. Формирование у старшеклассников семейных духовно-нравственных ценностей во взаимодействии семьи и школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Н. Новгород, 2010. 50 с.

18. Алибекова З.Н. Формирование эмоционально-ценностного отношения старшеклассников к семье в условиях этнокультурной среды: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2012. 23 с.

19. Артамонова А.В. Социально-философский анализ семейных отношений: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Чебоксары, 2009. 26 с.

20. Астапова Т.Ю. Традиционные семейные ценности как направление совершенствования семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2023. № 3. С. 2 - 4.

21. Басаева К.Д. Семья и брак у бурят, вторая половина XIX - начало XX вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Улан-Удэ, 2002. 46 с.

22. Беспалов Ю.Ф. К вопросу о семейных ценностях в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018. № 5. С. 4-6.

23. Глушкова А.Е. Роль современной российской семьи в формировании и сохранении социальных ценностей: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Чита, 2011. 25 с.
24. Дюльдина Ж.Н. Формирование у юношей семейных ценностей в условиях поликультурной среды: на примере курсантов военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2010. 27 с.
25. Елисеева А.А. Семья и семейные ценности: подходы к пониманию в условиях современного права // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 3. С. 67–74.
26. Енчинов Э.В. Семейные ценности алтайцев: трансформация обычного права в современной культуре: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2009. 27 с.
27. Завгородный Д.А. Семейные ценности и ориентации российской молодежи в условиях демографического кризиса: факторы влияния и тенденции развития: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2014. 30 с.
28. Заярная М.В. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2023. 27 с.
29. Ильина О.Ю. "Непринципиальные" принципы семейного права и законодательства // Социально-юридическая тетрадь. 2020. № 10. С. 52–59.
30. Исрапилова З.А. Брак и семейно-бытовые обряды аварцев Андалала: традиции и инновации: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Махачкала, 2002. 22 с.
31. Карцева Л.В. Семья в условиях трансформации российского общества: Теоретическая модель и эмпирическая реальность: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Ростов н/Д, 2001. 42 с.
32. Касаткина А.Ю. Семейные ценности в доктрине семейного права и семейного законодательства Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2020. № 1. С. 18–20.
33. Конева Н.С. Конституционализация традиционных ценностей: диалог общества и государства // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 12. С. 17–19.
34. Королева Ю.Г. Актуализация ценностей семьи в жизненных планах студентов колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2008. 24 с.
35. Кузнецова О.А. Общепризнанные принципы и нормы международного права в гражданском праве: от перечня к системе // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2009. № 2 (4). С. 111–118.
36. Масленникова С.В., Матвеева М.В. Традиционные семейные ценности: конституционно-правовая интерпретация // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 12. С. 23–29.
37. Медведева Т.Н. Обычное семейное право хакасов: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2004. 28 с.
38. Мисиров Р.Б. Трансформация традиционных семейно-брачных ценностей в условиях современных социокультурных изменений: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нальчик, 2006. 20 с.
39. Немова О.А. Ценностные установки учащейся молодежи в контексте социокультурного потенциала семьи: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Н. Новгород, 2005. 29 с.

40. Нестеренко А.И. Динамика семейных ценностей: социологический аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006. 28 с.

41. Николаев Н.Н. Типы семей в современном российском обществе: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2007. 22 с.

42. Нурудинова П.А. Современная семья и семейный быт даргинцев-переселенцев: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Махачкала, 2010. 30 с.

43. Платонова А.А. Актуализация витагенного жизненного опыта семьи в воспитании у старшеклассников ценностного отношения к браку и семье: пед. наук. Екатеринбург, 2005. 23 с.

44. Попова В.В. Проблемы семейных ценностей в этико-философской перспективе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тула, 2012. 26 с.

45. Рудова Н.Е. Система воспитания ценностного отношения к материнству: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2009. 21 с.

46. Токмакова М.А. Методология исследования соотношения семейных и внесемейных ценностных ориентаций: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 1999. 30 с.

47. Тучкова В.В. Государственная информационная политика в продвижении семейных ценностей в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2013. 27 с.

48. Уварова В.А. Динамика системы семенных ценностей в российской культуре конца XX – начала XXI века: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2004. 24 с.

49. Узик А.В. Ценностные ориентации и семейное поведение городского населения современной России на рубеже веков: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2009. 25 с.

50. Федулова А.Б. Семья и семейные ценности: философско-аксиологический анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2003. 24 с.

51. Фиошин А.В. Об основах формирования государственной политики по поддержке семей и сохранению традиционных семейных ценностей (или Концепция четырех «И») // Нотариус. 2022. № 6. С. 22–26.

52. Шевченко А.Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2011. 26 с.

53. Щенникова Л.В. Наследственное право на службе охраны традиционных семейных ценностей // Наследственное право. 2023. № 1. С. 2–5.

54. Якушев П.А. Традиционные ценности в механизме правового регулирования семейных отношений в России и странах Европы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2021. 49 с.

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2023 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 250 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Шеставина» // СЗ РФ. 2023. № 21. Ст. 3793.

56. Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 г. № 1-3 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования

отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2020. № 2.

57. Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2020 г. № 550-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фокина Артема Геннадьевича на нарушение его конституционных прав положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Кодекса административного судопроизводства, а также положениями федеральных законов "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" и "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"» // СПС «КонсультантПлюс».

58. Постановление Верховного Суда РФ от 13.05.2021 г. № 58-АД21-7-К9 // СПС «КонсультантПлюс».

59. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 07.10.2015 № 46-АПГ15-39 // СПС «КонсультантПлюс».

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. № 8 (ред. от 03.03.2015 г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

61. Определение Верховного Суда РФ от 27.02.2013 г. № 46-АПГ13-2 // СПС «КонсультантПлюс».

62. Апелляционное определение Московского городского суда от 23.01.2024 г. № 33а-556/2024 // СПС «КонсультантПлюс».

63. Обзор практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел (утв. Президиумом Верховного суда 08.12.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. № 2.

Об авторе:

КУЗНЕЦОВА Ольга Анатольевна – доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса; ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», (614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15); профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России» (614012, г. Пермь, ул. Карпинского, 125), SPIN-код: 9888-8090, ORCID: 0000-0001-6880-5604, ResearcherID: D-1066-2016, e-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com

THE CONCEPT AND TYPES OF FAMILY VALUES IN DISSERTATIONS AND THEIR MEANING IN LAW ENFORCEMENT

O.A. Kuznetsova

Perm State University;

Russia Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Perm

The article analyzes the main approaches to understanding the family values in dissertations in the social sciences and humanities. The family values are considered in the meanings of “the value of family and marriage”, “the values inherent in family life”, “the family values of spouses/ members of a particular family”. The dependence is shown of the family values on the kind and type of the family, as well as the correlation between family and non-family values, traditional and opposed family values. It is concluded that the lists of family values allocated in the social sciences are diverse and largely depend on the value attitudes of the researchers; and this prevents from uniform understanding of the values and effective law enforcement. It is proposed to develop an official list of family values recognized, supported and protected by the Russian state and society.

Keywords: *family values, traditional family values, non-family values, dissertations on family values, constitutional family values, protection of family values.*

About author:

KUZNETSOVA Olga – Doctor of Law, professor of Perm State University (614068, Perm, Bukireva st., 15), professor of Russia Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (614012, Perm, Karpinskogo st., 125), SPIN-code: 9888-8090, ORCID: 0000-0001-6880-5604, ResearcherID: D-1066-2016, e-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com

Кузнецова О.А. Понятие и виды семейных ценностей в диссертационных исследованиях и их значение для правоприменения // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2024. № 2 (78). С. 126–141.

Статья поступила в редакцию 12.04.2024 г.

Подписана в печать 11.06.2024 г.