

УДК 177:323.22/.28

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.2.115

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ РОССИЙСКИХ «ФАБРИК МЫСЛИ» В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: ЭВОЛЮЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ

Н.Н. Козлова, А.П. Русаков

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель статьи – выявление философских аспектов повестки российской публичной политики, предложенной отечественными «фабриками мысли» на рубеже XX–XXI вв. Проанализированы концептуальные основы деятельности российских аналитических центров, созданных в начале первого десятилетия XXI в. Авторы приходят к выводу, что диверсификация «фабрик мысли», транслирующих либеральные общечеловеческие ценности и консервативные традиционные ценности, связано с запросом различных сегментов российской элиты. Основной тенденцией в развитии фабрик мысли являлось постепенное вытеснение либеральной повестки консервативным политическим дискурсом, концептуализация проблем национальной идентичности, политики символической и исторической памяти, разработки стратегии развития России в рамках цивилизационного подхода. Авторы акцентируют исследовательский интерес на разработках международного клуба «Валдай», полагая, что он представляет собой центр разработки консервативной политической философии, позиционирующей Россию как государство-цивилизацию. Авторы приходят к выводу, что в совокупности российское экспертное сообщество, задействованное во множестве «фабрик мысли» (в проектах и на площадках, включающих телевидение, радиовещание и Интернет-пространство), активно артикулируют консервативный дискурс, продвигая ценности государства, суверенитета, нации, патриотизма, стабильности, традиционных ценностей.

Ключевые слова: *«фабрики мысли», консерватизм, традиционные ценности, цивилизационный подход, национальная идентичность.*

Постановка проблемы и степень ее исследования

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения инструментов и практик формирования политической повестки, включающей в себя мировоззренческие, идеологические, культурно-исторические и другие аспекты. В современной политологии отмечается слабость артикулирующей функции политических партий [15], в силу чего ведущая роль в осмыслении перспектив развития общества переходит к другим институтам, в частности, «фабрикам мысли». Русскоязычный термин «фабрика мысли» – это адаптированный перевод англоязычных понятий «think tanks» и «brains trust», которые понимаются как «мозговой центр»,

© Козлова Н.Н., Русаков А.П., 2024

«аналитический центр», «мозговой трест», занимающийся экспертно-аналитической, исследовательской, прогностической, идеологической, лоббистской, издательской деятельностью. Впервые аналитические центры, которые впоследствии начали называть «фабриками мысли», появились в США и Великобритании после Второй мировой войны.

Среди зарубежных исследователей, изучающих институт «фабрик мысли», можно отметить П. Диксона [4], Д. Стоуна [19], Д. Абельсона [17], Дж. Макганна [18], Т. Троя [20]. Предметом их анализа является определение роли аналитических центров в США. Исследователи приходят к выводу, что «фабрики мысли» в США представляют собой площадку для взаимодействия политических элит и научного сообщества. В России исследованиями зарубежных «фабрик мысли» занимаются Г.Б. Кочетков [5], Н.А. Медушевский [8], С.В. Старкин, Е.С. Приписнова [10], К.Р. Вода [3]. В исследованиях А.Ю. Сунгурова [12], А.Ю. Беляева [13], А.А. Балаяна [1], Н.П. Распопова [2; 14] особое внимание уделяется различиям аналитических структур федерального и регионального уровней, особенностям публичной политики в разных регионах, перспективам дальнейшего развития данного института в нашей стране, изучают аффилированность фабрик мысли с конкретными политическими силами и группами интересов. Пересечение академического сообщества, бизнеса, общества, государства позволяет ученым сделать вывод, что «фабрики мысли» являются институтами публичной политики. Однако мировоззренческая, аксиологическая, идеологическая составляющая дискурса российских «фабрик мысли» в работах исследователей рассмотрена недостаточно, поэтому цель статьи – выявление философских аспектов повестки российской публичной политики, предложенной отечественными «фабриками мысли» на рубеже XX–XXI вв. Источниками исследования являются интернет-порталы российских «фабрик мысли».

Согласно исследованиям А.Ю. Сунгурова, отечественные «фабрики мысли» стали возникать на волне перестройки, которая была нацелена на развитие демократии, публичной политики, укрепление ценностей либерализма, верховенства права [11, с. 119]. К середине 1990-х гг. часть аналитических центров, задействованных при проведении избирательных кампаний, продемонстрировала свою эффективность. Созданный в 1995 г. и просуществовавший до 2011 г. «Фонд эффективной политики», учредителями которого являлись политтехнолог Г. Павловский, политолог М. Мейер и публицист М. Гельман, успел поработать над крупными информационными проектами и первыми Интернет-изданиями, связанными с политикой и выборами в России [9].

Анализ повестки российских «фабрик мысли»

Состоявшийся переход к рыночной экономике и либеральной риторике к концу второго срока президентства Б.Н. Ельцина востребовал разра-

ботку дальнейших планов развития России. Перед созданным в 1999 г. Центром стратегических разработок (далее – ЦСР), организованных НИУ «Высшая школа экономики», Институтом народно-хозяйственного прогнозирования РАН, Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Рабочим центром экономических реформ при Правительстве РФ, Фондом «Институт экономического анализа» были поставлены следующие широкомасштабные задачи: «разработка долгосрочной стратегии развития страны, выполнение научно-исследовательской работы по разработке организационных механизмов реализации «дорожных карт» Национальной технологической инициативы, выполнение работы по подготовке Стратегии научно-технологического развития РФ, создание национальной платформы взаимодействия бизнеса, общества и власти в деле развития экономики и формирования стратегии социально-экономического развития России»¹. Первое время ЦСР неофициально называли «Центром Грефа», т. к. председателем совета директоров являлся занимавший в тот момент пост министра экономического развития и торговли РФ Г.О. Греф. Центр стратегических разработок был основной кремлевской «фабрикой мысли» в первый срок президентства В.В. Путина. На данный момент ЦСР возглавляет к. э. н., доц. каф. социально-экономической статистики МЭСИ, государственный советник города Москвы 3 класса П.А. Смелов; структурно ЦСР оформлен в виде 12 отраслевых центров и экспертного клуба². Приоритетом центра по-прежнему являются проблемы российской экономики, политическая повестка озвучивается в контексте институционального развития контрольной (надзорной) деятельности, направленной на поиск решений для снижения административной нагрузки на бизнес, госсектор и региональные власти³.

Во время второго президентского срока В.В. Путина был создан в 2004 г. Институт общественного проектирования (далее – ИНОП), который возглавил главный редактор журнала «Эксперт» В.А. Фадеев. На данный момент президентом института является председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигин, директором продолжает оставаться В.А. Фадеев, занимая на

¹ Направления компетенций // Сайт ЦСР: <https://www.csr.ru/ru/> (дата обращения – 04.05.2020).

² Центр стратегических разработок <https://www.csr.ru/ru/about/> (дата обращения – 14.05.2024).

³ Центр институционального развития контрольной (надзорной) деятельности <https://www.csr.ru/ru/center/tsentr-institutsionalnogo-razvitiya-kontrolnoy-nadzornoj-deyatelnosti/> (дата обращения – 14.05.2024).

данный момент позицию председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека⁴. Предмет анализа института – современное социально-политическое устройство России. Данный институт явно артикулировал свою политическую повестку: создание идеологии «либерально-консервативного политического курса» и формирование «структур его поддержки»⁵. Разработка платформы либерального консерватизма, фундируемого, по утверждению членов ИНОПа, ценностями «свободы, суверенитета, собственности и справедливости, была осуществлена непосредственно в результате ряда проведенных экспертами института исследований: «Стратификация российского общества», «Экономическая доктрина России», «Политический атлас современности». Эксперты института дистанцировались от подходов «Freedom House», «Transparency International» и др. «фабрик мысли», разрабатывающих варианты линейных рейтингов, в сторону построения многомерных моделей сравнительного анализа политических систем и режимов. Международная программа «Русские чтения» ИНОПа представляет собой заявку на роль «фабрики мысли» как международной площадки, т. к. по приглашению института в Москве приняли участие в лекционно-дискуссионном формате известные зарубежные политики И. Валлерстайн, Г. Дерлугьян, Г. Киссинджер и др. Первой крупной практической разработкой института стал законопроект «Об Общественной палате РФ», который также является частью программы по созданию либерально-консервативного гражданского общества.

Одной из самых ангажированных российских «фабрик мысли», в мероприятиях которого принимают участие первые лица российской и мировой политики, является созданный в 2004 г. по инициативе Российского агентства международной информации «РИА Новости», Совета по внешней и оборонной политике (СВОП), Московского государственного института международных отношений МИД России (МГИМО), Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ВШЭ) и др. Международный дискуссионный клуб «Валдай»⁶. Изначально был обозначен международный характер деятельности данного клуба – привлечение международных экспертов, аналитиков, ученых, специалистов, журналистов, политиков и общественных деятелей к открытому обсуждению актуальных мировых проблем в области международных отношений⁷. Начиная с первого заседания клуба с тематикой «Россия на рубеже веков: надежды и

⁴ Институт общественного проектирования (ИНОП). [Электронный ресурс]. URL: <http://ir.russiancouncil.ru/organisations/inop/> (дата обращения – 14.05.2024).

⁵ Об институте // Сайт ИНОП URL: <http://www.inop.ru/about/> ([дата обращения – 04.05.2020](#)).

⁶ О «Валдае» // Клуб «Валдай» URL: <https://ru.valdaiclub.com/about/founders/> ([дата обращения – 04.05.2020](#)).

⁷ О «Валдае». [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.valdaiclub.com/about/valdai/> (дата обращения – 04.04.2024).

реалии», все заседания проходят с большим размахом, в них участвуют ведущие политики, в том числе президент РФ. Отслеживая тематику ежегодных заседаний, можно констатировать изменения в идеологических, внутри- и внешнеполитических аспектах публичной повестки. Если в 2004–2006 гг. рассматривались проблемы политического ландшафта России, роль России в глобальной энергетике, то в последующие годы основное внимание было уделено проблемам специфики российской цивилизации, этнонациональной и конфессиональной политики, конструирования национальной идентичности на основе консервативных ценностей. В рамках тем заседаний клуба «Россия после 2008 года: модели развития», «Россия – Запад: назад в будущее», «Россия: история и перспективы развития» была сделана ставка на выявление краткосрочных и долгосрочных перспектив развития России, осмысления ее роли в будущем мирового сообщества, осуществлена разработка различных сценариев будущего страны. На десятом заседании клуба в 2013 г. кредо консервативной политической философии было выражено Президентом РФ В.В. Путиным: «Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в бога и веру в сатану»⁸. Таким образом, президент РФ перед валдайским пулом российских и зарубежных журналистов и экспертов провозгласил доктрину, суть которой заключена в открытой критике, неприязни и противостоянии современному Западу. Согласно этой доктрине, необходимо рассматривать русский мир как цивилизационную альтернативу Западу, который не пойдет по пути идеологического, культурного, морально-нравственного разложения, по которому идет Европа и США [16]. Если до 2014 г. интеллектуальная работа клуба была посвящена в основном рассказу миру о России, то после 2014 г. «Валдай» сосредоточился на деятельности по формированию повестки на международном уровне и оценке глобальных проблем. Начало открытого противостояния России и Запада поставило в центр внимания «фабрики мысли» вопросы, связанные с украинским кризисом, с Крымом, санкциями, войной в Сирии, перезагрузкой отношений России с Европой и США.

Одним из направлений концептуализации мировоззренческо-идеологических основ работы клуба является проработка символической политики памяти. В честь 75-летия Победы была представлена статья-тизер доклада «Не забудем, но простим? Образ войны в культуре и исторической

⁸ Из выступления В.В. Путина на заседании клуба «Валдай», стенограмма заседания. 2013 г. // Российская газета URL: <https://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html> (дата обращения – 04.05.2020).

памяти» программного директора клуба «Валдай» О. Барабанова⁹. По его мнению, «историческая память является ценностью, которая определяет как социальное, так и политическое поведение», «историческая память и ее осмысление играют большую роль в формировании гражданской солидарности в обществе, в обеспечении связи поколений, в сопричастности граждан государству»¹⁰. Автор отмечает тенденции дегероизации и «играизации» войны в «постгероическом» обществе в современном мире как составной части глобального общества потребления, тогда как «для формирования устойчивого общественного мнения нужно, чтобы память о той Великой войне и Победе не превратилась в одномоментную кампанию, а оставалась залогом консолидации наших обществ»¹¹. В настоящее время клуб «Валдай» продолжает формулировать провластную повестку, проводить исследования, организовывать мероприятия, конференции, круглые столы и т. д. Его идеологическая нагруженность, как и у многих аналитических центров, связанных с правительством, является выражением официальной точки зрения.

Либеральный тренд в развитии российских «фабрик мысли» представляет собой образованный в 2008 г. «Институт современного развития» (далее – ИНСОП), председателем попечительского совета которого стал на тот момент кандидат в президенты России Д.А. Медведев, а президентом ИНСОРа – к. экон. н., проф. НИУ ВШЭ И.Ю. Юргенс. Ключевой ценностью, по заявлению Д.А. Медведева, является человек: «Нам нужна политика, которая ориентирована на человека – значит, и обсуждение всех этих тем должно происходить в рамках гражданского общества, и гражданское общество должно иметь возможность контроля за реализацией социальной политики»¹². Институт создан с целью обеспечить открытую экспертную дискуссию по стратегическим политико-экономическим вопросам развития государства¹³, разработки концепции модернизации российского общества, включающей дальнейшую разработку национальных проектов в области здравоохранения, образования, АПК, демографии, жилищного строительства, формирование информационного общества в России¹⁴.

⁹ 8 мая, накануне 75-летия Победы... [Электронный ресурс].

URL:<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/obrazy-voyny-v-istoricheskoy-pamyati/> (дата обращения – 14.05.2024).

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Обращение Председателя Попечительского совета Института современного развития Дмитрия Медведева [Электронный ресурс]. URL:

https://web.archive.org/web/20100202030854/http://www.riocenter.ru/ru/leadership/chairman_statement/medvedev (дата обращения – 04.05.2020).

¹³ Ковалёва О. Медведев открыл свою фабрику реформ. 2008 г. // Утро.ру URL: <https://utro.ru/articles/2008/03/18/724444.shtml> (дата обращения – 04.05.2020).

¹⁴ Развитие информационного общества [Электронный ресурс].

URL:<https://web.archive.org/web/20100312013449/http://www.riocenter.ru/ru/node/284> (дата обращения – 14.05.2024).

Еще одной «фабрикой мысли», инициированной Д.А. Медведевым, является созданный в 2011 г. Российский совет по международным делам (далее – РСМД), нацеленный на сотрудничество с европейскими дипломатическими, экспертными и предпринимательскими кругами¹⁵. Среди учредителей значатся МИД России, Минобрнауки России, РАН, РСПП, ИА «Интерфакс». Руководство Совета представлено экспертами в области глобальной политики, бизнеса, бывшими и действующими дипломатами. Президентом Совета является бывший министр иностранных дел России И.С. Иванов, председателем попечительского совета действующий министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров¹⁶. Помимо российского правительства, отечественных научно-образовательных структур, РСМД работает с иностранными институтами, фондами и банками. Предполагалось, что Российский совет по международным делам станет инструментом «мягкой силы» России, каналом проведения публичной дипломатии, а также структурой, которая будет заниматься интеграцией России в европейское пространство. Основная проблематика подготовленных экспертами за последние годы докладов и аналитических записок фундируются консервативным дискурсом – национальные интересы, суверенитет России, угрозы и безопасность в мире.

Консервативный разворот в российской политике после возвращения В.В. Путина в президентское кресло в 2012 г. привел к изменению требований к содержанию деятельности «фабрик мысли» – центры должны иметь практическую направленность, являться исполнителями государственного заказа, Администрации Президента РФ. Первым примером «фабрики мысли» нового типа, специальным фондом-оператором, специализирующемся не на мониторинговом, а на глубинных исследовательских подходах¹⁷, стал созданный в 2012 г. «Фонд развития гражданского общества» (далее – ФоРГО), учредителями выступили Фонд «Российский общественно-политический центр», АНО «Институт общественного проектирования», Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общероссийская общественная организация работников СМИ «МедиаСоюз». Предметное поле исследова-

¹⁵ Дмитрий Медведев подписал распоряжение «О создании некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам» 2010 г. // Президент России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6779> (дата обращения – 04.05.2020).

¹⁶ Российский совет по международным делам. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru> (дата обращения – 14.05.2024).

¹⁷ Винокурова Е. Кремль сдаёт анализ на аутсорсинг. Кремль создал четыре аналитических фонда для сбора неангажированной информации. [Электронный ресурс].

URL: https://www.gazeta.ru/politics/2012/10/31_a_4836081.shtml (дата обращения – 14.05.2024).

ний фонда – анализ российских регионов и взаимодействия власти и общества¹⁸. Руководитель ФорГО, бывший сотрудник Администрации Президента РФ К.Н. Костин, вывел формулу антихрупкости государства: соответствие запросам граждан, баланса и адаптивности, полагая, что российское государство имеет потенциал долгосрочного и эффективного функционирования [6]. Экспертами ФорГО признается позитивной повестка развития страны на консервативных ценностях, таких как стабильность, порядок, единая национальная идентичность и т. д. [7]

Аналогичным типом «фабрики мысли», созданной в 2012 г. под руководством Д. Бадовского, является «Институт социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ)». Задачи Фонда ИСЭПИ приведены на его официальном сайте: «организация масштабной аналитической и экспертной площадки, которая должна стать одним из интеллектуальных центров принятия решений, прежде всего в области внутренней политики страны, концептуальное и содержательное сопровождение деятельности Общероссийского народного фронта (ОНФ)»¹⁹. Несмотря на либеральный дискурс «защиты прав и развития гражданского общества», аналитический центр занимается развитием российской консервативной мысли. Институт издает научный журнал-альманах «Тетради по консерватизму», авторы статей которого (влиятельные депутаты, медиаменеджеры, историки и политологи) обсуждают практические аспекты консерватизма²⁰.

Выводы

Подводя итоги, можно сказать, что создание «фабрик мысли», формирующих повестки, планы и программы стратегического развития России, продолжалось на протяжении всего первого десятилетия XXI в. и отражало запрос различных сегментов российской элиты. Помимо независимых организаций, в России активно начали создаваться аналитические центры, близкие к Администрации Президента РФ, Правительству РФ и различным группам национальной элиты. Разнообразные фонды, институты и центры занимались исследовательской деятельностью, разработкой программ по заказу как либерального, так и консервативного крыла политической элиты. Либеральные околоправительственные «фабрики мысли», близкие к Президенту РФ 2008–2012 гг. Д.А. Медведеву, разрабатывали проекты по модернизации страны на концептуально-мировозренческой основе общечеловеческих ценностей, сближения России с Западом. Основной тенденцией в

¹⁸ О фонде // Фонд развития гражданского общества. [Электронный ресурс]. URL: <http://civilfund.ru/about/8> (дата обращения – 04.05.2020).

¹⁹ Об институте // ИСЭПИ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isepr.ru/about/history/> (дата обращения – 04.05.2020).

²⁰ Рубин М. Прокремлевский фонд объяснит идеологию властей в журнале о консерватизме. 2014 г. // РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/06/2014/57041e4d9a794760d3d3f589> (дата обращения – 04.05.2020).

развитии «фабрик мысли» являлось постепенное вытеснение либеральной повестки консервативным политическим дискурсом. Аффилированные с Администрацией Президента РФ В.В. Путина «фабрики мысли» к концу его второго президентского срока трансформировали свои повестки в консервативное поле, проводя исследования национальной идентичности, политики символической и исторической памяти, разрабатывая стратегии развития будущего России в рамках цивилизационного подхода. Примером консервативного разворота является крупный международный клуб «Валдай» с широким спектром государственных организаций в качестве учредителей, прошедший путь от инструмента коммуникации с зарубежным экспертным, журналистским и политическим сообществом до транслятора консервативной повестки. Таким образом, наиболее ресурсная российская «фабрика мысли» представляет собой центр разработки консервативной политической философии, позиционирующей Россию как государство-цивилизацию. В совокупности российское экспертное сообщество, задействованное во множестве «фабрик мысли», проектах и площадках, включающих телевидение, радиовещание и Интернет-пространство, активно артикулируют консервативный дискурс, продвигая ценности государства, суверенитета, нации, патриотизма, стабильности, традиционных ценностей.

Список литературы

1. Баяян А.А., Сунгуров А.Ю. Фабрики мысли и экспертные сообщества. СПб.: Алетейя, 2016. 240 с.
2. Беляев А.Ю. Анализ активности фабрик мысли: подходы и объясняющие модели (на примере опыта США) // Социум и власть. 2016. № 2 (58). С. 52–58.
3. Вода К.Р. Азиатские «мозговые центры»: положение в мире и влияние на внешнюю политику // Сравнительная политика. 2018. Т. 9, № 3. С. 5–13.
4. Диксон П. Фабрики мысли. М.: АСТ, 2004. 512 с.
5. Кочетков Г.Б. 2010. Использование прикладных социальных исследований в общественной политике // США и Канада: экономика, политика, культура. № 9 (489). С. 85–102.
6. Круглый стол «Антихрупкость» государства Путина: идеология, институциональные основы, ценностный выбор». [Электронный ресурс]. URL: <http://civilfund.ru/event/158> (дата обращения – 05.05.2022).
7. Круглый стол «Послание–2024: стратегические направления развития страны». [Электронный ресурс]. URL: <http://civilfund.ru/event/157> (дата обращения – 05.05.2022).
8. Медушевский Н.А. 2015. Борьба за толерантность в идейной конфронтации европейских фабрик мысли // Полис. Политические исследования. № 5. С. 107–118.
9. Солдатов А.А., Бороган И.П. Битва за Рунет: Как власть манипулирует информацией и следит за каждым из нас // Альпина Диджитал. 2017. С.49–50.

10. Старкин С.В., Приписнова Е.С. Деятельность европейских экспертно-аналитических центров: проблемы идентификации // Политика и общество. 2016. № 10 (142). С. 1377–1386.
11. Сунгуров А.Ю. Фабрики мысли и экспертное сообщество в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и на Северном Кавказе // Политическая концептология. 2017. № 2. С. 115–137.
12. Сунгуров А.Ю., Балаян А.А. Фабрики мысли: международный и российский опыт: учеб. пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2014. 236 с.
13. Сунгуров А.Ю., Беляев А.Ю. Фабрики мысли и способы их влияния на принятие политических решений // XVII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / отв. ред.: Е.Г. Ясин. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. Кн. 2. С. 201–210.
14. Сунгуров А.Ю., Распопов Н.П., Беляев А.Ю. Институты-медиаторы и их развитие в современной России. II. Фабрики мысли и центры публичной политики. // Полис. 2012. № 4. С. 99–116.
15. Татарников Д.Г. Кризис политических партий в современном обществе: к постановке проблемы // Известия Саратовского университета. Новая серия. 2013. Т. 13. Серия Социология. Политология. Вып. 1. С. 90–93.
16. Шевцова Л. Валдайская доктрина Путина. 2013 г. // Московский Центр Карнеги URL: <https://carnegie.ru/2013/09/23/ru-pub-53090> (дата обращения – 04.05.2020).
17. Abelson Donald E. Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public Policy Institutes. Montreal and Kingston: McGill-Queens University Press, 2002. 251 p.
18. McGann James G. The Fifth Estate: Think Tanks, Public Policy, and Governance, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2016. 240 p.
19. Stone D. Capturing the Political Imagination: Think Tanks and the Policy Process. London: Frank Cass, 1996. 331 p.
20. Troy T. Intellectuals and the American Presidency Philosophers, Jesters, or Technicians? Rowman & Littlefield, 2002. 280 p.

**THE SOCIAL-POLITICAL PHILOSOPHY OF RUSSIAN
«THOUGHT FACTORIES» AT THE BEGINNING OF THE XXI
CENTURY: THE EVOLUTION OF THE PROBLEM FIELD**

N.N. Kozlova, A.P. Rusakov

Tver State University, Tver

The purpose of the article is to identify the philosophical aspects of the agenda of Russian public policy proposed by domestic «thought factories» at the turn of the XX–XXI centuries. The conceptual foundations of the activities of Russian analytical centers established at the beginning of the first decade of the XXI century are analyzed. The authors conclude that the diversification of "thought factories" broadcasting liberal universal values and conservative traditional values is associated with the demand of various segments of the Rus-

sian elite. The main trend in the development of thought factories was the gradual displacement of the liberal agenda by conservative political discourse, the conceptualization of problems of national identity, the policy of symbolic and historical memory, and the development of a strategy for the development of Russia within the framework of a civilizational approach. The authors focus their research interest on the developments of the Valdai International Club, believing that it represents a center for the development of a conservative political philosophy that positions Russia as a civilizational state. The authors conclude that, collectively, the Russian expert community, involved in a variety of «thought factories» (in projects and on sites including television, radio broadcasting and the Internet space), actively articulate conservative discourse, promoting the values of the state, sovereignty, nation, patriotism, stability, and traditional values.

Keywords: *«thought factories», conservatism, traditional values, civilizational approach, national identity.*

Об авторах:

КОЗЛОВА Наталия Николаевна – доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой политологии Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. ORCID: 0000-0003-1212-6412, Scopus Author ID: 56446454300, ResearcherID D-5405-2019. E-mail: tver-rapn@mail.ru.

РУСАКОВ Александр Петрович – аспирант кафедры политологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. E-mail: rusakov.95@inbox.ru

Authors information:

KOZLOVA Nataliya Nikolaevna – PhD (Political Science), Associate Professor, Head of the Department of Political Studies, Institute of Economics and Management, Tver State University, Tver. Email: tver-rapn@mail.ru

RUSAKOV Alexander Petrovich – PhD student of the Department of Political Science, Institute of Economics and Management, Tver State University, Tver. Email: rusakov.95@inbox.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.05.2024

Дата принятия рукописи в печать: 10.06.2024