

УДК 1(091)

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.2.188

## ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И.А. ИЛЬИНА ЭМИГРАНТСКОГО ПЕРИОДА

С.А. Малинин

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Клин

Политико-правовая концепция И.А. Ильина основана на постулировании роли властного ресурса и следующего естественному праву правосознания для успешного поддержания государством духа национальной культуры и обеспечения им условий для достойной жизни граждан.

**Ключевые слова:** *корпоративный солидаризм, право, личность, государство.*

Проблемы социально-политического характера для Ильина всегда являлись предметом повышенного внимания с учетом исходного интереса в отношении гегелевской доктрины. Анализируя данные вопросы, Ильин указывал на роль, которую государство играет в консолидации граждан в духовно-патриотическом отношении, в их личностном развитии с учетом членства граждан в конкретном национальном сообществе, характеризующемся наличием определенных правовых устоев, культурных ценностей.

Сущность ограждения духа связана с обеспечением для каждого из индивидуумов, для народа в целом права самостоятельно определять себя в жизни, права на самостоятельную внутренне и свободную внешне достойную жизнь [3, с. 174].

Ильин под влиянием гегелевской доктрины и при вышеуказанном представлении о государстве интегрирует консервативное положение о том, что государство должно сохранять религиозно-ценностную основу национальной культуры и относящиеся к либеральной трактовке сущности государства составляющие в виде построения законодательства на основе естественного права, автономии личности.

Переход Ильина к новому пониманию учения Гегеля был обусловлен рядом факторов – произошедшей в России революцией, гражданской войной и вынужденным отъездом из страны. В более ранний период сформировались критические оценки отдельных аспектов теодицеи Гегеля. На их основе сформировался новый подход к трактовке государства, соотношения государства и личности (см.: [1, с. 9–28]).

Социальная сфера рассматривалась Ильиным в качестве сферы противодействия между злом и добром с учетом того, что последнее исходит от Бога. Ильин при этом стремился сформулировать собственную оценку данного противостояния, не воспроизводя представленные в концепции Гегеля

догматы. Также следует отметить и изменение предпочтений Ильина в политических вопросах. Ранее Ильин придерживался мнения о том, что дух народа стремится к свободе, что добрые начала должны победить в любом случае. В дальнейшем он стал исходить из необходимости изменения курса истории, которое может быть обеспечено в условиях диктата государства.

Философ хорошо знал мнение Гегеля по вопросам, связанным с обеспечением баланса государства и гражданского общества, организацией законодательной власти и разделением властей, организацией конституционной монархии. При этом соответствующие аспекты доктрины немецкого мыслителя он рассматривал в качестве преходящих, которые с учетом эволюции российской государственности должны быть переоценены, переосмыслены [2, с. 442].

Исходя из указанного подхода и сформировавшихся в конце XIX – начале XX столетия тенденций в науке о государстве и праве, Ильин сформулировал тезис о том, что государство должно носить корпоративно-солидаристский характер. Подобное изменение в трактовке предназначения государства обуславливается в первую очередь необходимостью поиска адекватного ответа коммунистической, социал-демократической, радикально-либеральной парадигмам.

Ильин противопоставляет присущему внешней стороне государственного механизма учрежденческому аспекту корпоративный солидаризм как основу государственности. Данный солидаризм должен предполагать ориентированную на организацию родины на правовых основах, на ее процветание всеобщую солидарность с учетом имеющихся у граждан интересов. Ильин указывает, что подобный подход предполагает, что государство «живет в гражданах», а не «пребывает над ними» [3, с. 184].

В качестве высшей перспективы, таким образом, философ указывал на интеграцию государства и гражданина. Для достижения указанной перспективы, по Ильину, следует формировать у граждан сильное правосознание.

Переоценивая положения гегелевской доктрины, философ сформировал собственное представление о характере связи между государством, человеком. Исходно Ильин в собственной концепции государства и права сформировал лишь общее представление по указанному вопросу. Далее соответствующее представление претерпевало изменения с учетом происходящих в мире событий и процессов.

Философ анализировал историческое развитие России, и исходя из него ориентировался на наибольшую приемлемость конституционной монархии. В то же время он отмечал, что в различных исторических условиях в стране могут существовать и иные государственно-политические формы. Ильин отмечал, что правосознание масс находится на недостаточном уровне развития, и в этой связи всеобщая демократия будет для страны непродуктивной. Философ, как и ранее Гераклит, отмечал, что сограждане не обладают способностью к тому, чтобы рационально решать политические

вопросы. В этой связи Ильин придерживался мнения о том, что государство в России должно существовать на аристократических началах [3, с. 194].

Ильин отрицал возможность возникновения всеобщей демократии вследствие развития правосознания населения, демократии, способной обеспечить условия для того, чтобы сохранялись духовные ценности национальной культуры и личность могла свободно развиваться. Для того чтобы консервативно-либеральные начала и аристократизм сохранялись, Ильин допускал ограничение самоуправления народа со стороны власти.

Переоценка гегелевской концепции составляет основу анализа философом соотношения между политикой, правом и нравственными основаниями жизни людей. Ильин указывал на то, что теодицея Гегеля с учетом непредсказуемости свободных решений личности не обладает способностью к формированию завершенной системы. При этом мыслитель, анализируя с учетом религиозно-онтологических аспектов взаимосвязь между политико-правовой сферой и нравственными основами жизни людей, формулировал теоретические построения в духе спекулятивных философствований Гегеля. Проявление Духа в людях он рассматривал как основу существования общества. Человек вследствие сопричастности Духу обладает способностью к тому, чтобы воля и разум доминировали над плотским началом. Ильин также придерживается представления Гегеля о том, что формальное право порождает личность. В этой связи он исходит из того, что основа существования общества – в доминировании над индивидуальной моралью коллективной нравственности. При этом философ полемизирует с Гегелем и не приемлет возможность автоматического перехода к доминированию в жизни общества нравственной составляющей.

Ильин рассматривает жизнь общества как сферу, в которой на основе диалектики правосознания обеспечивается возможность для отдельных личностей сосуществовать друг с другом. При этом он отмечает трансформацию в позитивное законодательство естественного права, неотчуждаемой свободы личности.

Подобный подход основывается на концепции Гегеля. Однако Ильин указывает на определенные различия правосознания и нравственности. Концепция о взаимосвязи между государством, гражданским обществом, семьей, сформулированная Гегелем, оценивается Ильиным критически. Философ непосредственно указывает, что данная концепция не должна рассматриваться как незыблемая.

Левые некоммунистические и правые силы в период между мировыми войнами развивали концепцию солидаризма, являющегося корпоративистски надпартийным. Подобный подход к представлению о будущем России в посткоммунистический период характерен и для Ильина [4, с. 114].

Согласно доктрине Гегеля, государство должно быть правовым, личность – автономной. Соответствующие положения составили основу консервативно-либеральной политико-правовой доктрины Ильина. При этом

Ильин с консервативных позиций акцентировал внимание на присущих государству национально-культурных особенностях.

Ильин, переосмысливая связанные с государством представления Гегеля, отмечает необходимость рассматривать государство в качестве политического начала, которое основывается на корпоративном солидаризме. Каждый гражданин, как разделяющая ценности национальной культуры личность, должен пребывать в гармонии с другими подобными гражданами.

Ильин всегда исходил из того, что с российской национальной традицией в наибольшей мере соотносится конституционно-монархическое правление. В то же время он указывал, что в дальнейшем российская государственность может допускать различные политические формы. При этом принципиальную основу разработанной Ильиным конституционно-либеральной концепции государства составляют исключение всеобщей демократии и аристократический характер государственности. Аристократически-элитарная консервативная составляющая в политико-философском мировоззрении Ильина всё более усиливается в период пребывания философа в эмиграции.

### Список литературы

1. Евлампиев И.И. Иван Ильин как участник современных дискуссий // Иван Александрович Ильин / отв. ред. И.И. Евлампиев. М.: РОССПЭН, 2014. С. 9–28.
2. Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб.: Наука, 1994. 542 с.
3. Ильин И.А. О сущности правосознания // Ильин И.А. Соч.: в 2 т. М.: Медиум, 1993. Т. 1. С. 73–300.
4. Малинин С.А., Губман Б.Г. И.А. Ильин и Г.В.Ф. Гегель: народный дух и устой государства // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2021. № 4. С. 107–116.

## I. A. ILYIN'S POLITICAL AND LEGAL WORLDVIEW OF THE EMIGRANT PERIOD

**S.A. Malinin**

Russian State Social University, Klin

I.A. Ilyin emphasizes that the specific outline of the state as a form of maintaining the spirit of national culture and the personality of a virtuous citizen should be created by a union of legal consciousness, designed to follow natural law, reflected in positive law, and power resources.

**Keywords:** *state, corporatism, personality, law, solidarity.*

*Об авторе:*

МАЛИНИН Сергей Алексеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры экономики, управления и права ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Клин Московской области. E-mail: duks91189@gmail.com

*Author information:*

MALININ Sergey Alekseevich – PhD (Philosophical sciences), associate professor of the department of economics, management and law, Russian state social university in Klin, Moscow region. E-mail: duks91189@gmail.com

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.04.2024.

Дата принятия рукописи в печать: 10.05.2024.