

УДК 81'38: 81'42

Doi 10.26456/vtfilol/2024.2.045

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЖАНРООБРАЗУЮЩИХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОНСТИТУЦИИ РФ АНТРОПОМЕТРИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ

С.В. Мкртычян, А.А. Лебедева

Тверской государственной университет, г. Тверь

На материале исследования речевого жанра КОНСТИТУЦИЯ РФ обосновывается возможность использования антропометрических методов в жанроведении для детализации таких речевых параметров, как номинация речевого жанра и позиция Автора / позиция Адресата: уточняется соотношение терминов *речевой жанр / текст*, вводится понятие *актуального узувального значения слова*; с позиций жанроведения интерпретируются результаты антропометрического исследования, проведённого на основе серии экспериментов.

**Ключевые слова:** *речевой жанр, Конституция РФ, номинация жанра, Автор/Адресат, жанрообразующий параметр, антропометрический метод, актуальное значение слова.*

КОНСТИТУЦИЯ РФ является основным речевым жанром (далее – РЖ) законодательного дискурса (далее – ЗД). Исследование жанрообразующих особенностей КОНСТИТУЦИИ РФ осуществляется с позиции традиционных подходов таких, как анкета речевого жанра Т.В. Шмелёвой [5], коммуникативно-семиотическая модель естественной письменной речи Н.Б. Лебедевой [2] и система дискурсивных характеристик, предложенная В.И. Карасиком [1]. На основе обобщения дискурсивных и жанровых характеристик, используемых в перечисленных концепциях, а также с учётом специфики текста Конституции РФ были выявлены следующие существенные жанрообразующие параметры описания РЖ КОНСТИТУЦИЯ РФ: 1) юридическая сила документа, 2) имя (номинация) жанра, 3) позиция Автора/Адресата, 4) диктумно-модусная рамка, 5) целеполагание и аксиологичность, 6) «языковое воплощение». В рамках настоящей публикации остановимся на тех жанрообразующих особенностях КОНСТИТУЦИИ РФ, которые можно подвергнуть исследованию антропометрическими методами. К их числу относится номинация (имя) жанра и позиция Автора/Адресата.

В качестве предварительных замечаний дадим краткий комментарий относительно исходных теоретических положений, касающихся 1) трактовки ЗД, 2) соотношения понятий *речевой жанр VS текст*, 3) уточнения подхода к определению антропометрического метода, 4) целесообразности введения термина *актуальное узувальное значение слова*.

Под ЗД понимается иерархически выстроенная, *генерализируемая посредством речевых жанров система текстов* нормативно-правовых актов (документов). В предложенном определении РЖ не отождествляется с текстом документа, поскольку представляет собою *модель* типичного текста, что позволяет анализировать как тексты конкретных документов, так и типичную форму (т. е. речеганровую модель) текстов этих документов, объединённых общим именем РЖ. Действительно, текст Конституции РФ как документа подвергается изменениям (например, известны редакции Конституции РФ 1993 г. и 2020 г., которые были утверждены в результате всенародного голосования), при этом с точки зрения жанроведения РЖ КОНСТИТУЦИЯ РФ остаётся стабильным.

Фрагмент исследования РЖ КОНСТИТУЦИЯ РФ, представленный в настоящей публикации, демонстрирует продуктивность использования антропометрических методов в жанроведении. Под антропометрическими методами понимаются методы, «предполагающие обращение к человеку (в случае с языком – к носителю языка) с определённым заданием или вопросами лингвистического характера» [3: 10]. Антропометрические методы дают материал, позволяющий приблизиться к пониманию того, как РЖ встраивается в коммуникативный процесс в широком смысле, в котором субъектная роль принадлежит носителям языка.

Для изучения номинации РЖ КОНСТИТУЦИЯ РФ было введено понятие *актуального узуального значения слова*, которое может быть сближено с *психолингвистическим значением*, но не тождественно ему. Концепция психолингвистического значения слова разрабатывается в Воронежской научной школе под руководством И.А. Стернина: «Психолингвистическое значение слова – это упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. Это тот объём семантических компонентов, который актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических компонентов – более и менее ярких, ядерных и периферийных» [4]. Психолингвистическое значение и актуальное значения отличаются от лексикографического как набором компонентов значения, так и их объёмом, что обусловлено постоянным развитием языка.

*Актуальное узуальное значение слова* не совпадает с *психолингвистическим*. В психолингвистическом значении зафиксированы *все* компоненты значения слова, которые выявлены экспериментальным путём у носителей языка. Они упорядочены по полевому принципу с учётом индекса яркости. *Актуальное узуальное значение* фиксирует лишь наиболее яркие (т.е. частотные) ядерные компоненты (без учёта периферийных) в ответах испытуемых

определённого узуса. Актуальное узуальное значение описывается в определённом ракурсе, который задан целью исследования.

Для выявления актуального узуального значения лексемы *КОНСТИТУЦИЯ* были использованы следующие антропометрические методы: 1) свободный ассоциативный эксперимент; 2) направленный ассоциативный эксперимент, где испытуемые (далее – Ии.) должны были написать 2–3 существительных и 2–3 прилагательных к указанному стимулу; 3) метод незаконченных предложений (метод субъективных дефиниций).

Исследование проводилось в конце 2022 г., испытуемыми стали жители Тверского региона. Всего в качестве Ии. было привлечено 57 человек в возрасте от 12 до 63 лет.

Полученные в ходе свободного ассоциативного эксперимента ассоциаты (56 ед.) можно разделить на две группы:

- 1) нейтральные (преимущественно входят в тематическое поле «документ, закон»);
- 2) эмоционально-экспрессивно-оценочные ассоциаты (далее будем называть их *оценочными*) (см. табл. 1).

Индексы по всем показателям рассчитываются как отношение маркированного количества ответов к общему количеству ответов.

Таблица 1. Классификация ассоциатов на слово-стимул *КОНСТИТУЦИЯ* по наличию оценочности

	нейтральные ассоциаты	окрашенные ассоциаты	
		положительные ассоциаты	отрицательные ассоциаты
количество	46	2	8
индекс	0,82	0,04	0,14
примеры	<i>главный закон в стране (1); закон (законы) (21); основной закон РФ (1); правила (2)</i>	<i>Родина (1); свобода и справедливость (1)</i>	<i>ложь (1); не работает (3)</i>
Всего: 56 (1)			

Из количественного подсчёта следует, что оценочных ассоциатов приведено значительно меньше, чем нейтральных.

Ассоциаты, полученные в результате направленного ассоциативного эксперимента (138 ед.), можно условно разделить на несколько групп (см. табл. 2):

- 1) антропоморфные (или «очеловеченные», связанные по значению с живым, человеческим) ассоциаты (КТО?);
- 2) неантропоморфные (ЧТО?).

Таблица 2. Классификация ассоциатов на слово-стимул *КОНСТИТУЦИЯ* по индексу антропоморфности

	антропоморфные ассоциаты	неантропоморфные ассоциаты
количество индекс	34 0,25	104 0,75
примеры	<i>гражданин (граждане) (2); политик (1); президент (9); человек (5)</i>	<i>власть (6); государство (7); закон (законы) (15); обязанность (обязанности) (4); порядок (6); сила (3)</i>
Всего: 138 (1)		

На следующем этапе был проведён эксперимент методом субъективных дефиниций. Полученные дефиниции были классифицированы на *логические* (представляющие собой нейтральные дефиниции, схожие с дефинициями из лексикографических источников, генерализованные или, наоборот, детализирующие семы лексикографического значения, например: *Главный закон страны (4)*) и *нелогические* (дефиниции, не соотносимые с лексикографическим значением, многие из которых обладают оценочностью, например: *Средство продвижения властолюбивых идей (1)*).

Обобщённые результаты исследования лексемы *КОНСТИТУЦИЯ* антропоморфными методами представлены в табл. 3 (где индекс «+» – индекс положительной оценочности / позитивности; индекс «-» – индекс отрицательной оценочности / негативности; индекс «0» – индекс нейтральной оценочности / нейтральности; индекс НЛ – индекс нелогичности дефиниции; индекс Л – индекс логичности дефиниции; индекс А – индекс антропоморфности; индекс НА – индекс неантропоморфности).

В таблице представлены все релевантные результатам каждого этапа исследования индексы, характеризующие ответы Ии.

Таблица 3. Сводная таблица по результатам антропометрического исследования лексемы *КОНСТИТУЦИЯ*

Тип эксперимента	индекс «+»	индекс «-»	индекс «0»	индекс с НЛ	индекс с Л	индекс с А	индекс с НА
Свободный ассоциативный эксперимент	0,04	0,14	0,82				
Направленный ассоциативный эксперимент (существительные)	0,07	0,05	0,88			0,25	0,75

Направленный ассоциативный эксперимент (прилагательные)	0,40	0,24	0,36				
Субъективные дефиниции (метод незаконченных предложений)	0,02	0,1	0,88	0,12	0,88		

В результате антропометрического исследования была выявлена связанность речевых единиц КОНСТИТУЦИЯ РФ с понятиями *государство* и *гражданин*, установлено наличие оценочности и антропоморфности некоторых ассоциатов, а также наличие нелогических дефиниций, что свидетельствует о включённости имени РЖ в коммуникативный опыт носителей языка, который связан с личностными чувственными переживаниями.

Актуальное узусное значение слова *КОНСТИТУЦИЯ* состоит из следующих основных семантически компонентов:

*закон (законы) (21); президент (9); права (8); основной закон государства (7); правильный (правильная, правильное, правильные) (6); государственный (государственная) (5); народ (5); основной (основная) (5); главный закон страны (3).*

Другой речевых параметр, который может быть подвержен изучению антропометрическими методами, – концепция Адресата/Автора. Как следует из текста Конституции РФ, её автором и адресатом является народ (*«Мы, многонациональный народ Российской Федерации»*). Проанализировав тематические группы лексем, именующих Автора и Адресата Конституции РФ, которые были обнаружены в тексте, можно сделать вывод, что наиболее широко представлено два тематических поля: 1) со значением «гражданин» (*народ, человек, люди, лицо* и др.) 2) со значением «органы власти и их представители» т. е. «государство» (*Президент Российской Федерации, федеральные министры, Председатель Совета Федерации и его заместители, члены Совета Федерации* и др.).

Образ Автора/Адресата в РЖ КОНСТИТУЦИЯ РФ является конвергентным, что проявляется в аутодиалогичности. Термин *конвергентность* (не *конвергенция!*), который мы вводим в рамках настоящего исследования, трактуется как сближение или совпадение двух и более сущностей. Основными вербальными репрезентациями образа Автора/Адресата являются лексемы тематических групп «гражданин», «государство». Конвергентность жанрового параметра образ Автора/Адресата не позволяет прямо соотнести образ Автора/Адресата с какой-либо из тематических групп, что не лишает оппозицию *ГРАЖДАНИН – ГОСУДАРСТВО* жанрообразующего потенциала, который может быть детализирован тем, какие общие

представления лежат за этими словами в сознании носителей языка конкретного узуса.

В ходе свободного ассоциативного эксперимента на каждый из стимулов было получено по 50 ассоциатов (эксперимент проводился в конце 2021 г., количество Ии. – 50 человек).

Наиболее частотные ассоциаты на стимул *ГРАЖДАНИН*: человек (13); ответственность (5); житель государства (2); патриот (2); права (2); страна (2).

Наиболее частотные ассоциаты на стимул *ГОСУДАРСТВО*: страна (10); власть (6); закон (законы) (6); Конституция (5); президент (5); правительство (4); право (права) (4); защита (3); налог (налоги) (3); содружество (3); территория (3); армия (2); граница (границы) (2); держава (2); контроль (2); народ (2); население (2); общество (2); поборы (2); подавление (2); полиция (2); помощь (2); пропаганда (2); процветание (2); репрессии (2); Россия (2); справедливость (2); человек (2).

Общие сводные результаты антропометрического исследования лексем *ГРАЖДАНИН* и *ГОСУДАРСТВО* представлены в табл. 4.

Таблица 4. Сводная таблица по результатам антропометрического исследования стимулов *ГРАЖДАНИН* – *ГОСУДАРСТВО*

Тип эксперимента	индекс «+»	индекс «-»	индекс «0»	индекс с НЛ	индекс с Л	индекс с А	индекс с НА
Свободный ассоциативный эксперимент ( <i>ГРАЖДАНИН</i> )	0,12	0,02	0,86			0,66	0,34
Свободный ассоциативный эксперимент ( <i>ГОСУДАРСТВО</i> )	0,1	0,1	0,8			0,18	0,82
Направленный ассоциативный эксперимент (существительные) ( <i>ГРАЖДАНИН</i> )	0,2	0,03	0,77			0,48	0,52
Направленный ассоциативный эксперимент (существительные) ( <i>ГОСУДАРСТВО</i> )	0,11	0,1	0,79			0,15	0,85
Направленный ассоциативный эксперимент (прилагательные) ( <i>ГРАЖДАНИН</i> )	0,81	0,03	0,16				

Направленный ассоциативный эксперимент (прилагательные) (ГОСУДАРСТВО)	0,62	0,12	0,26				
Субъективные дефиниции (метод незаконченных предложений) (ГРАЖДАНИН)	0,18	0,02	0,8	0,28	0,72		
Субъективные дефиниции (метод незаконченных предложений) (ГОСУДАРСТВО)	0,18	0,14	0,68	0,46	0,54		

На основе экспериментального материала можно сделать следующие выводы:

1. Ассоциативные поля к стимулам *ГРАЖДАНИН* и *ГОСУДАРСТВО* пересекаются (*выборы (1); обязанности (1); ответственность (5)*). В ассоциативном поле каждого из стимулов обнаружены так называемые перекрёстные ассоциаты, которые сопоставимы с другим стимулом из этой пары: например, к стимулу *ГОСУДАРСТВО*: *житель (1); личность (1); патриот (2)*; к стимулу *ГРАЖДАНИН*: *закон (1); Родина (1); страна (2)*. Их количество оказалось одинаковым, что свидетельствует об их тесной связи.

2. Некоторые ассоциаты к стимулу *ГОСУДАРСТВО* обладают антропоморфностью (но в меньшей степени, нежели к стимулу *ГРАЖДАНИН*): *государь (1); лидер (1); люди (1)*.

3. По совокупности ассоциатов к обоим стимулам большинство обладает оценочностью, причём преимущественно оценочность положительная. Например, к стимулу *ГРАЖДАНИН*: *законопослушный житель государства (1); патриот (2); свобода (1), активный (5); добропорядочный (4); законопослушный (12); ответственный (18); свободный (10); смелый (2); справедливый (1); уважаемый (2); уверенный (4); честный (3)*; к стимулу *ГОСУДАРСТВО*: *сила (1); сильное (1); целостное общество, заботящееся о входящих в него единицах (1), великолетие (1); единение (1); защита (3), великое (5); независимый (независимая, независимое) (5); непобедимое (1); свободный (свободная) (2); сильный (сильная, сильное) (7); честное (4)*.

4. Субъективные дефиниции к обоим стимулам чаще являются логическими (т. е. сближаются со словарными дефинициями). Например, *ГРАЖДАНИН* – это человек, родившийся или постоянно проживающий на территории государства, пользующийся всеми правами согласно Конституции, а также выполняющий обязанности, наложенными ею; *ГОСУДАРСТВО* – это форма правления, при которой страной правит один лидер. На стимул *ГРАЖДАНИН* получено больше нелогических

субъективных дефиниций, чем на стимул *ГОСУДАРСТВО*: например, *ГРАЖДАНИН* – это звучит гордо, достойно, почётно; *ГОСУДАРСТВО* – это великие просторы моей родины / там, где нет беззакония и насилия, а царит справедливость и право. Индекс позитивности субъективных дефиниций к стимулу *ГРАЖДАНИН* выше, чем к стимулу *ГОСУДАРСТВО*: *Сознательный свободный труженик; Я; Частичка большой страны; Важнейшая часть государства; Сын своей страны; Позиция.*

Как отмечает Т.В. Шмелёва, информация об Авторе как об участнике общения «„заложена“ в типовой проект РЖ, обеспечивая ему успешное осуществление» [5], «для образа автора РЖ едва ли не на первом месте стоят его отношения с Адресатом, это, так сказать, „портрет на фоне“» [5].

Представленный экспериментальный материал позволяет существенно детализировать речевые параметры, выявляя те их особенности, которые связаны с представлением носителей языка о РЖ, что существенно обогащает традиционный жанроведческий подход.

#### **Список литературы**

1. Карасик В.И. О категориях дискурса // Языковая личность: социолингвистический и эмотивный аспекты. Волгоград: Перемена, 1998. С. 185–196.
2. Лебедева Н.Б. Русская естественная письменная речь: проблемы и задачи лабораторного исследования // Актуальные проблемы русистики. Томск, 2000. С. 257–263.
3. Стернин И.А. О разграничении лингвистического эксперимента и лингвистического опроса // Психолингвистика и лексикография: сборник научных трудов / Науч. ред. А.В. Рудакова. Воронеж: Издательство «РИТМ», 2021. Вып. 8. С. 9–18.
4. Стернин И.А. Лексикографическое и экспериментальное описание языкового значения // Вопросы психолингвистики. 2022. № 1 (51). С. 112–121.
5. Шмелёва Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. 1997. Вып. 1. С. 88–98.

#### *Об авторах:*

МКРТЫЧЯН Светлана Викторовна – доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка, перевода и французской филологии Тверского государственного университета (Тверь, 170100, ул. Желябова 33), e-mail: mkrtytchian@mail.ru

ЛЕБЕДЕВА Алина Алексеевна – ассистент кафедры теории языка, перевода и французской филологии Тверского государственного университета (Тверь, 170100, ул. Желябова 33), e-mail: alina.swan@gmail.com



**RESEARCHING GENRE-FORMING FEATURES  
OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION  
USING ANTHROPOMETRIC METHODS**

**S.V. Mkrtychyan, A.A. Lebedeva**

Tver State University, Tver

The paper focuses on the results of researching the speech genre CONSTITUTION OF THE RF and substantiates the possibility of using anthropometric methods in genre studies for specifying some speech-genre parameters, namely speech genre name and Author/Addressee positions. We attempt to distinguish the terms *speech genre* and *text*, as well as present the term *relevant usual word meaning*. Having conducted a series of experiments, we process the results of the anthropometric research in terms of genre studies.

**Keywords:** *speech genre, Constitution of the Russian Federation, genre name, Author/Addressee, genre-forming parameter, anthropometric method, relevant word meaning*

*About the Authors:*

MKRTYCHYAN Svetlana Victorovna – Doctor of Sciences (Philology), Professor of the Department of Language Theory, Translation and French Philology, Tver State University (170100, Tver, 33 Zhelyabova St.), e-mail: mkrtytchian@mail.ru

LEBEDEVA Alina Alekseevna – Teaching Assistant of the Department of Language Theory, Translation and French Philology, Tver State University (170100, Tver, 33 Zhelyabova St.), e-mail: alina.swan@gmail.com

© Мкртычян С.В., Лебедева А.А., 2023

Статья поступила в редакцию 15.03.24  
Подписана в печать 26.03.24