

УДК 81'23
Doi 10.26456/vtfilol/2024.2.054

ЭМОЦИИ: ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗНЫХ НАУЧНЫХ ПАРАДИГМАХ

Е.Ю. Мягкова

Тверской государственной университет, г. Тверь

Статья рассматривает эмоции как сложный психический феномен, пронизывающий деятельность человека и, в частности, его язык. Краткий обзор психологических, лингвистических и психолингвистических теорий даёт возможность сделать вывод, что исследование этого феномена должно проводиться с учётом разных научных подходов и основываться на строгих методологических принципах, которые не позволяют механически переносить данные психологических исследований в лингвистические изыскания. Методы исследования необходимо выбирать в соответствии с исходной научной теорией.

Ключевые слова: эмоция, психические феномены, первичные эмоции, чувства, социализированные эмоции, познание.

Эмоции – психический феномен, участие которого во всех жизненных процессах человека в настоящее время уже не вызывает сомнения. Поскольку эмоции разными способами и в разных формах проявляются в естественном языке, эта тема неизбежно возникает и в лингвистических исследованиях. Но, поскольку ни в психологии, ни в лингвистике не существует единой теории эмоций, необходимо очертить некоторые методологические «границы» исследования эмоций в рамках разных научных направлений с целью соблюдения базовых методологических оснований каждой научной теории и получения максимально обоснованных результатов исследования. Для этого придётся обратиться к основным теориям эмоций с точки зрения ряда наук, а также обозначить соответствующие им методы исследования. Поскольку в науке не имеется «универсальной» дефиниции эмоции, в качестве рабочего взъём следующее определение: эмоции – это все психические феномены, связанные с отношением к познаваемому.

Многолетний опыт исследования эмоциональных характеристик слова как единицы индивидуального лексикона позволяет предположить, что на разнообразие точек зрения в этой сфере влияют следующие факторы. Во-первых, специфика предметной области разных наук, занимающихся человеком. Во-вторых, неточность и неопределенность базовых терминов / понятий. Прежде всего таких, как интеллект (разум, сознание), познание (когниция), эмоция (аффект, чувство). В-третьих, в контексте взаимодействия разных наук и научных парадигм часто имеет место неоправданное заимствование терминов и понятий, в результате

чего происходит искажение смыслов и нарушение логики исследования (см. об этом, например, [11; 12]). По словам Н.И. Жинкина, имеется немало недостаточно разработанных «смежных проблем, относительно которых трудно сказать – относятся ли они к одной из наук или сразу к нескольким» [9]. При таком положении дел часто оказывается, что, если проблема решается несколькими науками, а именно такой проблемой оказывается определение эмоции и соотношение познания и эмоций, базовые понятия не конкретизируются, а заимствуются из парадигмы в парадигму и используются, исходя из презумпции знания.

Поскольку эмоции – явление психическое, посмотрим, как развивались представления о них в психологии. Первое систематическое описание эмоциональных явлений дано в теории В. Вундта, который указывает на двухкомпонентность структуры эмоциональных процессов и (на основе эмпирических данных) предлагает три основных измерения эмоций: удовольствие-неудовольствие, возбуждение-успокоение, напряжение-разрешение («трёхмерная теория чувствований») [5: 54–55]. У. Джемс утверждал, что непосредственно за восприятием возбуждающего факта следует телесное изменение, а наше переживание этих изменений и есть эмоции [8]. Джемс делит эмоции на «низшие» (связанные с состоянием гнева, страха и т. д.) и «высшие» (связанные с эстетическими потребностями). К. Изард [13] исследует человеческие эмоции в непосредственной связи с познавательной способностью и деятельностью человека. Я. Рейковский предложил теоретическую схему эмоции, в основе которой лежит представление об эмоции как разновидности процессов психологической регуляции деятельности, в которых можно выделить три главных компонента: эмоциональное возбуждение, знак эмоции и качество эмоции [19].

Психические процессы – это особый продукт деятельности мозга, его сущность заключается в отражении окружающей действительности. Это особого рода функциональные состояния, одним из видов которых являются эмоциональные процессы. Таким образом, эмоции – это особая форма отношения к предметам и явлениям действительности. В отечественной психологии выделяются три аспекта этих процессов: 1) аспект переживания [20; 23], 2) аспект отношения [24; 18], 3) аспект отражения [4; 3]. Кроме того, отечественные психологи подчёркивают значение физиологических механизмов, которые являются условием возникновения эмоциональных процессов [1]. В рамках психологических исследований изучается также «эмоциональный лексикон» – названия эмоций, на основании которых создаются различные их классификации (см. обзоры в [16; 17]). Обратим внимание на то, что ни одна теория не предлагает конкретного, исчерпывающего определения феномена эмоции.

В лингвистических исследованиях вхождение эмоциональной сферы в язык традиционно исследовалось в рамках структуры

коннотации (см. об этом: [15]) и связывалось в «физических» носителями эмоций: словарными пометами (ирон., пренебр. и т.п.), уменьшительно-ласкательными суффиксами (собачка - собачонка), а также с названиями самих эмоций. Самое полное описание связи эмоциональной сферы и языка представлено в лингвистической теории эмоций В.И. Шаховского [21; 22]. Несмотря на признание необходимости учёта человеческого фактора в языке, лингвистические теории эмоций увязывают эмоцию, прежде всего, со структурой значения слова, а также с особенностями использования конкретных языковых выражений.

Психолингвистический подход к исследованию эмоционально-чувственных характеристик лексических единиц (в рамках которого слово рассматривается как единица речевой / языковой способности человека – его индивидуального лексикона [10]) снимает необходимость навязывания жестких рамок эмотивного значения [15; 16]. С лингвистических позиций эмотивность рассматривается как семантическая характеристика языковой единицы, поэтому круг слов, обладающих подобной характеристикой, ограничен. Однако результаты экспериментальных исследований и логика теории эмоционально-чувственного значения слова [16] подсказывают, что так называемая «эмотивная лексика» (наличие которой в системе языка несомненно) для реального носителя языка составляет лишь малую часть всего многообразия слов, которые он / она использует для выражения и понимания чувств и эмоций.

Значение слова как единицы индивидуального лексикона может быть охарактеризовано как совокупность процессов соотношения словоформы с индивидуальным образом мира индивида [10]. Поэтому представление об эмоционально-чувственных характеристиках слова значительно меняется – преломляясь через индивидуальный опыт человека, слово не может не окрашиваться многочисленными впечатлениями, переживаниями, отношениями и пр. Такая окраска должна быть неотъемлемой характеристикой каждого слова, независимо от того, к какой лексико-семантической группе оно принадлежит согласно лингвистической классификации. С помощью эксперимента оказалось возможным дифференцировать составляющие эмоциональной нагрузки слова и параметры эмоционально-чувственного значения [15; 16]. Таким образом, подтвердилось предположение о том, что язык и эмоции неразрывно связаны, эмоции буквально пронизывают язык.

Почему это так? По-видимому, связано это с тем, как человек овладевает словом в онтогенезе. Тогда особое значение приобретает понимание того, как овладевает языком ребёнок. Л.И. Божович [2] отмечает, что развитие аффективной сферы происходит принципиально по тем же самым законам, что и развитие познавательных процессов. Согласно культурно-исторической теории развития психики Л.С. Выготского, формирование эмоций связано с развитием

потребностей [6]. Это означает, что развитие потребностей и чувств – две стороны одного и того же процесса. А.Р. Лурия писал о том, что никакой подтекст невозможно понять без совместной актуализации эмоционально-интуитивных компонентов познания и задействования формально-логических операций [14]. Необходимость учёта взаимообусловленности и взаимодействия когнитивных и эмоциональных процессов подчёркивает и Л.М. Веккер [3].

Обоснование этой необходимости и объяснение такой взаимообусловленности предложены в теории А. Дамасио [26; 7], в которой центральное место занимает понятие гомеостаза: это фундаментальное свойство жизни, которое управляет всеми функциями клеток. Гомеостаз нельзя рассматривать как способ поддержания status quo, наоборот, он является двигателем эволюции [6: 48–49]. Это непрерывающееся движение проявляется и в становлении механизма эмоциональной сферы: на самом нижнем уровне организации гомеостаза находятся простые реакции (движение организма по направлению к объекту или от него, повышение или замедление активности и т.п.). Следующий этап формирования эмоциональной сферы – чувства, которые представляют собой следующий, более высокий уровень регуляции гомеостаза. Последняя ступень классификации касается высшего уровня: социальных эмоций. А. Дамасио считает, что удобнее всего распределить собственно эмоции по следующим трём уровням: фоновые эмоции, первичные эмоции и социальные эмоции [25: 43].

С точки зрения такой трёхуровневой классификации эмоциональных явлений (ср. с упомянутыми выше теориями В. Вундта, У. Джемса и др.) становится понятным, что в рамках психологических исследований с применением психологических методов исследования (интервью, наблюдения за поведением, психологического эксперимента и др.) в той или иной степени изучаются все три описанные А. Дамасио уровня эмоциональной сферы. В лингвистике (с использованием методов лингвистики, включая методы семантических и лексикографических исследований) есть возможность изучить преимущественно социальные эмоции, имеющие название (или более или менее стандартное описание) в языке. Психолингвистика, принимая во внимание данные и психологии, и лингвистики, может расширить представления о взаимодействии и взаимообусловленности эмоции и познания, а также способах выражения эмоций в языке – через психолингвистический эксперимент.

Конечно, всё сказанное выше должно рассматриваться в контексте участия эмоциональных процессов в формировании культуры. А. Дамасио указывает, что невозможно представить себе «культурный разум», не обладающий эмоциями [26: 165]. Он констатирует, что, к сожалению, аффект и сознание были несправедливо забыты в ходе рационалистической и когнитивной революции [там же].

Следовательно, исследование взаимодействия эмоций и языка (и его результатов) должно вестись с учётом разных подходов к сущности феномена эмоции. Данные, полученные в рамках различных научных парадигм, могут быть интегрированы в единую непротиворечивую картину только при условии, что эта «интеграция» не оказывается на самом деле простым сложением, ведущим к нарушению методологических принципов и искажению результатов исследования.

Список литературы

1. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. М.: Медицина, 1975. 447 с.
2. Божович Л.И. О культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и её значении для современных исследований психологии личности // Вопросы психологии. 1988. № 5. С. 108–116.
3. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М.: Смысл, 1998. 679 с.
4. Вилюнас В. Психологические механизмы мотивации человека. М.: Изд-во МГУ, 1990. 283 с.
5. Вундт В. [Психология душевных волнений] // Психология эмоций. Тексты. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 83–92.
6. Выготский Л.С. Проблемы развития психики // Собрание сочинений: в 6-ти т. Т. 3. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
7. Дамасио А. Так начинается «я». Мозг и возникновение сознания / Пер. с англ. И. Ющенко. М: Карьера Пресс, 2018. 384 с.
8. Джемс У. Что такое эмоция? // Психология эмоций. Тексты. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 93-102.
9. Жинкин Н.И. Механизмы речи. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. 370 с. URL: <https://studylib.ru/doc/804939/mechanizmu-rechi> (дата обращения: 18.02.2024).
10. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 1999. 382 с.
11. Залевская А.А. Общенаучное и узкоспециальное значение термина // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. 2017. № 2. С. 7–13.
12. Залевская А.А. О междисциплинарном потенциале научного термина // Вопросы психолингвистики. 2019. № 3 (41). С. 14–23.
13. Изард К.Э. Психология эмоций / Перев. с англ. СПб: Изд-во «Питер», 2007. 464 с.
14. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. СПб.: «Питер», 2006. 320 с.
15. Мягкова Е.Ю. Эмоциональная нагрузка слова: опыт психолингвистического исследования. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1990. 110 с.
16. Мягкова Е.Ю. Эмоционально-чувственный компонент психологической структуры значения слова: монография. Курск: Изд-во КГУ, 2000. 112 с.
17. Мягкова Е.Ю. Познание, эмоции, культура, язык: вместе или врозь? // Этнопсихолингвистика. М.: ИНИОН РАН, 2023. № 3 (14). С. 75–89.
18. Мясищев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды 4-е изд. М.: Изд-во Моск. психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2011. 398 с.

19. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций. М.: «Прогресс», 1979. 392 с.
20. Рубинштейн С.Л. Эмоции // Психология эмоций. Тексты. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 152–161.
21. Шаховский В.И. Лингвистическая теория эмоций. М: Гнозис, 2008. 416 с.
22. Шаховский В.И. Эмоции: Долггвистика, лингвистика, лингвокультурология. М: Либроком, 2010. 128 с.
23. Шингаров Г.Х. Эмоции и чувства как формы отражения действительности М.: Наука, 1971. 223 с.
24. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации. Избранные психологические труды. М.: Ин-т практической психологии, 1998. 304 с.
25. Damasio A.R. Looking for Spinoza: joy, sorrow and the feeling brain. Orlando, Austin, New York, etc.: A Harvest book, Harcourt, Inc., 2003. 356 p.
26. Damasio A.R. The strange order of things. Life, feeling and the making of cultures. New York: Vintage books, 2018. 310 p.

Об авторе:

Мягкова Елена Юрьевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории языка, перевода и французской филологии, Тверской государственный университет (Тверь, 170100, ул. Желябова 33), e-mail: myagkova.ey@tversu.ru

EMOTIONS: RESEARCH SPECIFICS IN VARIOUS SCIENTIFIC PARADIGMS

E.Y. Myagkova

Tver State University, Tver

The article views emotions as a complex mental phenomenon penetrating all human activities and human language. A short review of psychological, linguistic and psycholinguistic theories allows concluding that investigating emotions one should consider different scientific approaches and stand on strict methodological foundations not to commit a “mechanical” mix of psychological and linguistic data. It also means that one should chose only appropriate research methods. Введите аннотацию на английском языке

Keywords: *emotion, mental processes, primary emotions, feelings, socialized emotions, cognition.*

About the Author:

Elena Y. MYAGKOVA – Doctor of Philology, Professor of the Department of Language theory, Translation and French philology, Tver State University (170100, Zheliabov Str., 33, Tver);, e-mail: myagkova.ey@tversu.ru.

© Мягкова Е.Ю., 2024

Статья поступила в редакцию 21.03.24

Подписана в печать 26.03.24