

Реализация права судьи на защиту своего изображения

М.Ю. Елизарова

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

В статье рассматриваются вопросы охраны изображения судьи (фото и видео) гражданским законодательством и законодательством о персональных данных. Отмечается нерешенность вопроса о согласии судьи на обнародование и дальнейшее использование его изображения, полученного при исполнении им профессиональных обязанностей. Актуализируется проблема дисбаланса принципа гласности и открытости судопроизводства и режима конфиденциальности персональных данных судей как спецсубъектов. Цель исследования состоит в выявлении способов защиты своего изображения судьей как спецсубъектом для углубления теоретических знаний. Основные задачи исследования: на основе анализа законодательства о персональных данных, гражданско-правовых норм об охране нематериальных благ, решений квалификационных судебных коллегий и судов общей юрисдикции охарактеризовать способы защиты судьей своего изображения; установить их особенности; сформулировать предложения, направленные на совершенствование охраны фото- и видеоизображений судей при исполнении ими должностных обязанностей и во внесудебной деятельности. Методология включает сочетание приемов анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также совокупность частнонаучных и специально-юридических методов, в числе которых формально-логический, системно-аналитический, формально-юридический, метод анализа и обобщения судебной практики. Результаты исследования сформулированы в выводах и предложениях, способствующих повышению эффективности реализации права судьи на защиту своего изображения. В законодательстве нет норм, запрещающих фото- и видеосъемку судей при осуществлении ими правосудия, однако неурегулированность вопроса об обязательности согласия судьи на нее требует внимания правотворца. Полагаем, что при выполнении профессиональных обязанностей допустимо обнародование и дальнейшее использование изображения судьи, если эти действия обусловлены государственным, общественным или иным публичным интересом.

Ключевые слова: изображение, судья, персональные данные, ответственность, судейская этика, социальные сети, внесудебная деятельность.

Номинативные персональные данные судьи (фамилия, имя и отчество) можно найти на официальном сайте судебного органа, и в решениях, вынесенных им. Это требование о сохранении персональных данных судьи содержится в п. 3 ст. 15 «Особенности размещения в сети

«Интернет»» Федерального закона от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [1], а также в Положении о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» от 27.09.2017 г. (п. 3.2 в п. 3.2, 3.3 ст. 15) [9]. В отличие от других участников судопроизводства (истец, ответчик, третье лицо, гражданский истец, гражданский ответчик) они не удаляются из текста судебных актов перед размещением в открытых источниках, не подлежат замене инициалами, псевдонимами или прочими обозначениями [19, с. 51].

Вместе с тем согласно ст. 9 «Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах и об их имуществе» Федерального закона от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» для обеспечения безопасности судьи может быть наложен запрет на распространение информации, содержащей сведения о нем, и выдачу находящихся у оператора его персональных данных. Исключения здесь составляют случаи согласия самого судьи на распространение или выдачу его персональных данных или они устанавливаются в связи с производством по уголовному делу, в порядке гражданского и (или) административного судопроизводства, а также в соответствии с законодательством РФ о противодействии коррупции, об оперативно-розыскной деятельности [2]. Подобные меры продиктованы соображениями обеспечения безопасности судей, членов их семьи, их имущества в связи с высокими рисками использования персональных данных для совершения посягательств против них [10, с. 90]. К примеру, после вынесения коллегией судей Донецкого городского суда Ростовской области приговора в отношении военнослужащей ВСУ Надежды Савченко за убийство российских журналистов, их фотография, сделанная украинским журналистом, попала в открытый доступ [15], а Генеральная прокуратура Украины возбудила против них уголовное дело за заведомо неправосудное решение [17]. В 2010 г. был застрелен судья Мосгорсуда Э. Чувашов, председательствующий по резонансным уголовным делам. Преступники знали о месте его жительства графике работы, поскольку убийство было совершено на одном из этажей в подъезде дома, когда судья направлялся на работу [42]. В этой связи становятся актуальными вопросы защиты персональных данных судей, включая изображение, позволяющее провести их идентификацию [25, с. 365]. В юридической литературе теме защиты судьи от незаконных действий с его персональными данными (фотографией или видеоизображением) при выполнении служебных обязанностей и во внесудебной деятельности посвящено небольшое количество трудов. Большая часть из них раскрывает

проблемы этического поведения судьи при отправлении правосудия и во внесудебной деятельности – в социальных сетях и других интернет-ресурсах, где представители Фемиды размещают личную информацию [26, с. 3; 27, с. 93; 20, с. 139; 12, с. 27]. По этим основаниям автор избрал тему настоящего исследования.

Фотографии судей, в том числе пребывающих в почетной отставке, как и другие персональные данные, подлежат обработке с использованием средств автоматизации и без них. Правовой механизм обеспечения безопасности персональных данных судей при их обработке регламентируется Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – закон о персональных данных) [3] и постановлением Правительства РФ от 21.03.2012 г. № 211 (ред. от 15.04.2019 г.) «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом “О персональных данных” и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами» [4]. Действует и приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ о порядке обработки и защиты персональных данных судей [9].

Следуя рекомендациям Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.06.2010 и, изложенным в Памятке по мониторингу состояния интернет-сайтов судов общей юрисдикции, на сайтах не рекомендуется размещать конфиденциальные сведения судей (телефон, домашний адрес) (п. 1.12.), их служебные телефоны (в свободном доступе находятся телефоны помощников (1.13.)). Что касается фотографии судей, кроме официальной фотографии председателя суда, с его разрешения могут быть опубликованы коллективные (официальные) фотографии судейского корпуса (п. 1.14.) [22]. Иными словами, вся информация о судьях (фотографии, персональные данные, телефоны) как спецсубъектах, находящихся под особой государственной защитой, отнесена к категории конфиденциальной. Какие личные данные о судье, как специальном субъекте, подлежат размещению на официальных сайтах судов? Это сведения об ученой степени, ученом или почетном звании, а также по решению самого судьи другая информация, которая не противоречит требованиям обеспечения его безопасности. В то же время с учетом открытости и гласности судопроизводства фото- и видеоизображения судей при отправлении правосудия нередко публикуются средствами массовой информации при освещении резонансных процессов. К примеру, фотографии судей Мосгорсуда, отказавших депутату столичной думы в снятии статуса иноагента, попали в Глобальную сеть, в связи с чем журналисты одного российского интернет-издания подверглись критике, а позже материал был заблокирован на территории РФ по требованию Роскомнадзора. А пресс-служба Краснодарского

краевого суда замазала лица тройки судей, которые вынесли приговор по делу о государственной измене, когда осужденный передал ВСУ данные о военном аэродроме [35]. В каком случае размещение в открытом доступе фотографии судьи, сделанной в судебной заседании, является правонарушением?

Отдельного ограничения, а тем более прямого запрета именно на видео- или фотосъемку судей ни один правовой акт не предусматривает, однако если судья по делу не дает согласия на нее, то участники процесса, журналисты, блогеры и присутствующие не могут ее осуществлять. Нормы о гласности в каждом процессуальном кодексе устанавливают только правила съёмки в судах, не уточняя, какие требования предъявляются к фиксации участников судебных заседаний. Так, согласно ч. 7 ст. 10 «Гласность судебного разбирательства» Гражданского процессуального кодекса РФ кино- и фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускаются с разрешения суда. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» [6] также не дал каких-либо разъяснений. Напротив, в постановлении Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 (ред. от 04.04.2014 г.) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» [7] говорится о том, что согласия гражданина на обнародование и дальнейшее использование его изображения в соответствии со ст. 152.1 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) не требуется в случае проведения кино-, фотосъемки, видеозаписи или трансляции судебного заседания арбитражного суда. А в ч. 1 ст. 6 Закона о персональных данных предусмотрено, что при участии лица в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах согласия на обработку его персональных данных не требуется. К тому же в конкретном суде могут действовать Правила пребывания посетителей, разработанные с учетом постановления Совета судей РФ от 07.12.2023 г. № 32 «О Типовых правилах пребывания посетителей в судах» [33]. Иными словами, действующие нормативные акты не содержат каких-либо правил в части фотографирования участников процесса, включая состав суда. При этом судьи, даже будучи в статусе председательствующего по делу, т. е. при исполнении своих обязанностей, запрещают снимать на фото- и видеоаппаратуру не только их, но и присяжных заседателей. «Судьи просто не хотят попадать в новости, поэтому нередко запрещают снимать себя в громких процессах, к которым приковано внимание общественности. Это судебные процессы по делам, связанным с организованной преступностью, терроризмом, серийными убийствами» [38]. Эксперты объясняют такую позицию обеспечением безопасности,

ведь качественные фотографии позволяют отследить перемещение любого человека через систему распознавания лиц, а заказать такую информацию можно через Даркнет [28, с. 103].

Для защиты своего изображения судьи, как и другие граждане, в зависимости от обстоятельств при подаче иска могут использовать положения гл. 8 ГК РФ «Нематериальные блага и их защита» [23, с. 47; 46, с. 45; 14, с. 65; 11, с. 107; 32, с. 57; 40, с. 62]. При обнародовании или использовании изображения судьи без его согласия в соответствии со ст. 152.1 «Охрана изображения гражданина» ГК РФ он может обосновать свой иск и тем, что незаконными действиями ответчика нарушены и другие личные неимущественные блага судьи – неприкосновенность частной жизни, честь и достоинство, деловая репутация, доброе имя и др. [18, с. 57]. Если же говорить о способах защиты изображения обычных граждан и судей, то согласно ст. 152.1 ГК РФ они универсальны, не различаются в зависимости от должностного положения лица, чье право на изображение судьи, как и другие персональные данные, при наличии оснований подлежит защите и уголовным, и административным законодательством [41, с. 11]. Думается, при решении вопроса об ответственности за неправомерные действия в отношении изображения судьи средства охраны следует разделять в зависимости от того, при каких обстоятельствах была сделана фотография, кто ее автор, что запечатлено на ней, связана ли фотография с поведением судьи во внесудебной деятельности или с осуществлением служебной деятельности.

Как показал контент-анализ сети Интернет на предмет сообщений СМИ о фактах обнародования фотографий судей, а также поисковых сервисов, содержащих информацию по решениям российских судов по делам о защите права на охрану изображения, судьи, как правило, не выступают истцами по делам этой категории. За защитой своих прав они обращались в прокуратуру, а прокурором решался вопрос о возбуждении уголовного дела либо дела об административном производстве по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [37]. В 2021 г. ст. 17.13 КоАП РФ, ранее называемую «Разглашение сведений о мерах безопасности», конкретизировали, и на ее основе была сформулирована новая редакция правонарушения. Теперь она предусматривает ответственность за незаконное распространение сведений (сбор, передача (распространение, предоставление, доступ) персональных данных) о защищаемых лицах, т. е. спецсубъектах, включая судей [5].

Пределы допустимого поведения судей при осуществлении правосудия с учетом специального статуса установлены Кодексом судейской этики. Судья должен руководствоваться положением о том, что смысл и содержание деятельности органов судебной власти

определяет судебная защита прав и свобод человека и гражданина [29, с. 358]. Что касается внесудебной деятельности, то и здесь существуют ограничения. Судья не должен заниматься теми ее видами и участвовать в тех публичных мероприятиях, которые препятствуют ему в исполнении профессиональных обязанностей, оказывают негативное влияние на его независимость и беспристрастность, выходят за рамки ограничений, предусмотренных законом о статусе судей в РФ (п. 3 ст. 14 Кодекса судейской этики). Виртуальная активность в социальных сетях или даже наличие собственных страниц в Интернете стали неотъемлемой частью жизни, в том числе и российских судей. В современный век высоких технологий и социальных сетей судьи, как и обычные пользователи, регистрируют аккаунты для онлайн-коммуникации, используют мессенджеры и телеграм-каналы, где размещают свои персональные данные, и в том числе личные фотографии. Комиссия Совета судей по этике в своем решении пришла к выводу о ненарушении судейской этики в случае ведения судьями во вне рабочее время своих каналов в веб-приложениях «Яндекс» и «Телеграм». Судьи на безвозмездной основе также могут готовить в них публикации, участвовать в аудиозаписи бесед на юридические темы, обсуждать правовые вопросы с другими судьями и правоведами [21].

Согласно действующим положениям Кодекса судейской этики, использование судьями информационно-коммуникационных технологий, включая социальные сети и иные способы телекоммуникации, должно подчиняться его требованиям (п. 4 ст. 14 «Принципы осуществления внесудебной деятельности») [30, с. 38]. Говоря о судьях и социальных сетях, председатель Совета судей РФ В.В. Момотов отметил, что судьи должны самостоятельно определять и ограничивать свое присутствие в социальных сетях [16].

При обнаружении контента, не соответствующего представлениям о нормах публичного поведения судьи, которое нанесло урон авторитету судебной власти, решается вопрос о дальнейшем пребывании судьи на своей должности. Нарушение требований этики в поведении судьи в виртуальном пространстве несовместимо с высоким статусом [47, с. 123; 44, с. 211]. К примеру, размещение судьями своих личных фотографий фривольного характера, характеризующих их частную жизнь, и с сомнительными подписями оценивается как пренебрежительное отношение к окружающим, демонстративное игнорирование ими норм морали и нравственности. Примерами такого поведения судей в частной жизни изобилует интернет [24; 34]. Так, Комиссия по судебной этике при совете судей республики Бурятия приняла решение о прекращении статуса в отношении федеральной судьи Л., личные фотографии которой попали в сеть. В социальной сети «ВКонтакте» служитель Фемиды разместила разные фотографии, на которых она, находясь в ресторане, держит бутылку водки, отпивает из

нее, облизывает или целует. Согласно выводам комиссии, «открытая демонстрация судьей употребления алкоголя во внеслужебное время свидетельствует о нарушении норм судейской этики, так как данные действия судьи находятся в противоречии с высокими нормами судейской этики» [45]. Как выяснилось позже, фотографии с аккаунта экс-судьи были растиражированы блогерами и журналистами в отместку за осуждение местных активисток по статье об экстремизме. Они были выложены в публичный доступ и снабжены комментариями, застрагивающими честь и достоинство Л. В СМИ появилось интервью, в котором Л. заявила о намерении подать в суд на тех, кто первоначально на сайтах и в блогах опубликовал ее фотографии с оскорбительными комментариями. Она подготовила иск о защите чести и достоинства с требованием о взыскании компенсации за моральный ущерб, поскольку виновные представили ее «алкоголичкой, клоуном и женщиной легкого поведения» [43]. Поиск в системе ГАС «Правосудие» по установочным данным истца и основаниям иска показал, что такое дело в судах по существу не разрешалось.

Влияет опубликование собственных фотографий судьей и на решение вопроса о его назначении на должность. Например, Высшая квалификационная коллегия судей при отборе кандидатов на судейские должности на выездной сессии в Крыму отказалась рекомендовать судью М. Поводом для отказа послужила фотография, которую М. разместил в соцсети «ВКонтакте», когда он был в образе пьяного полуобнаженного пирата с татуировкой и подбитым глазом. Как пояснил претендент, фотография была сделана несколько лет назад на капустнике с детьми и супругой, где он изобразил пирата. Коллегия не дала М. рекомендацию по причине умаления авторитета судебной власти [36].

Судьи, лишённые своего статуса из-за допущенных нарушений судейской этики при публикации своих фотографий, как правило, ограничиваются жалобой на решение квалификационных коллегий в Верховный Суд РФ. Как показывает анализ решений Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ и квалификационных коллегий субъектов РФ, если судья при отправлении правосудия нарушает закон «О статусе судей», он лишается полномочий. По мнению членов коллегий – представителей судейского корпуса, судья должен избегать любых поступков, способных причинить ущерб его репутации, а также умаляющих авторитет судебной власти [31].

В судебные органы за защитой права на изображение при его обнаружении или использовании третьими лицами, если оно явилось основанием для лишения их должности, судьи также практически не обращаются. Мониторинг судебной практики показывает, что такие решения единичны, однако имеются и исключения. Так, судья П. в своем профиле в социальной сети «Одноклассники» разместила

фотографию из зала судебного заседания с молотком в руке на фоне государственных символов. Изображение она сопроводила комментарием: «Дам по лбу всем, кто будет на меня наезжать». На другой фотографии П. запечатлена в судейском кресле, положив ноги на стол, за которым она осуществляла рассмотрение дел. Фотографию со статуэткой Фемиды на фоне герба России судья подписала: «Мне не важно, что вы обо мне думаете. Меня это не радует и не огорчает». Всего в открытом доступе П. разместила 170 своих фотографий. Пикантные фотографии в соцсети увидела жительница района, которая участвовала в качестве истца по делу, связанному с земельным спором, где председательствовала П. Она и направила ксерокопии фотографий, размещенных на личной странице судьи в сети Интернет, в Верховный Суд РФ. В квалификационной коллегии судей Краснодарского края при рассмотрении жалобы заявительницы П. пояснила, что фотографии были получены с личной страницы в режиме приватности без ее согласия, что нарушает неприкосновенность судьи. Судьи приняли решение о досрочном прекращении П. полномочий с лишением квалификационного класса и отказали в удовлетворении ее заявления об уходе в почетную отставку [13]. И тогда П. обратилась в суд, заявив иск о защите права на неприкосновенность частной жизни, права на изображение и о взыскании компенсации морального вреда. Отвергая приведенные доводы истицы, Новопокровский районный суд Краснодарского края указал, что спорная фотография была выставлена на сайт самой истицей, ее могли видеть все желающие. Направление ответчицей фотографий в Высшую квалификационную коллегию судей РФ не является вмешательством в частную жизнь, унижением чести и достоинства. На фотографиях истица находится в зале судебного заседания при демонстрации своего статуса, что нельзя признать ее частной жизнью. Истица лишилась работы в результате совершения дисциплинарного проступка, выразившегося в использовании символов государственной власти и зала судебного заседания для осознанной демонстрации, что было отображено в серии фотографий, которые не направлялись ответчицей, а находились в открытом доступе. Суд отказал П. в удовлетворении иска о компенсации морального вреда, отметив, что нет причинно-следственной связи между нравственными переживаниями П., связанными с потерей работы, и направлением фотографии ответчицы в коллегию судей РФ [39].

Подводя итоги исследованию, можно сделать вывод о том, что персональные данные судей как лиц, наделенных особым статусом и находящихся под государственной защитой, охраняются специальным федеральным законодательством и ведомственными нормативными актами. Законодательно не установлен прямой запрет на фото- и видеосъемку судей при осуществлении ими правосудия лицами, присутствующими в открытом судебном заседании, в том числе не

являющимися участниками процесса или представителями СМИ. Исследованные нормативные акты предписывают получение разрешения у председательствующего судьи на видео- и фотосъемку в открытом судебном заседании. При этом Закон о персональных данных позволяет не испрашивать согласия на обработку персональных данных участников судебных заседаний, а обработка включает в том числе публикацию и использование личных биометрических данных. В этой связи следует установить четкие правила (требования) в отношении съемки состава суда, обнародования и дальнейшего использования фото- и видеоизображения судьи при отправлении правосудия. Представляется неверным ставить в зависимость от мнения судьи право распространять его изображение при отправлении им правосудия, т. е. при осуществлении профессиональной деятельности, поскольку освещение судебных процессов, особенно резонансных, осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах. К тому же по положениям ст. 152.1 ГК РФ согласие на обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина, полученного при съемке, которая проводится на публичных мероприятиях, не требуется. Законодателю следует разрешить имеющийся дисбаланс принципа гласности и режима конфиденциальности персональных данных судей, установив четкие правила в части фото- и видеоизображения председательствующих по делу с учетом обеспечения их безопасности. Во внесудебной деятельности любые действия, связанные с распространением и использованием изображения судьи, требуют получения его согласия.

Список литературы

1. Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2008. 31 декабря.
2. Федеральный закон от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // РГ. 1995. 26 апреля; 2023. 29 декабря.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023 г.) «О персональных данных» // РГ. 2006. 29 июля; 2023. 9 февраля.
4. Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 г. № 211 (ред. от 15.04.2019 г.) «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами» // СЗ РФ. 2019. № 16. Ст. 1957.
5. Федеральный закон от 11.06.2021 г. № 206-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // РГ. 2021. 17 июня.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012. 19 декабря.

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 (ред. от 04.04.2014 г.) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 12.

8. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27.09.2017 г. «Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14.03.2011 г. № 47 «Об утверждении Инструкции о порядке обработки и защиты персональных данных судей районных, городских, межрайонных судов, гарнизонных военных судов» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Алихаджиева И.С. Криминологические риски персональных данных: основные тенденции и прогнозы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. № 13 (3). С. 90–101.

11. Аблятипова Н.А., Цыганова Д.С. Проблемы охраны изображения человека в гражданском законодательстве Российской Федерации // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2019. № 14. С. 107–116.

12. Бурдина Е.В. Интересы судей как элемент нормативно-правовой конструкции судейского сообщества в Российской Федерации // Администратор суда. 2013. № 1. С. 27–29.

13. Верховный Суд РФ признал законным увольнение судьи за фото в соцсети [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/09/03/uvolnenie.html?ysclid=lvttptsi9w252612186> (дата обращения: 22.04.2024).

14. Вишнепольская И. Использование изображения гражданина: проблемы и риски // Хозяйство и право. 2013. № 9 (440). С. 65–73.

15. Впервые опубликована фотография судей, осудивших Савченко [Электронный ресурс]. URL: <https://loft36.de/ukraina/393034foto.html?ysclid=lvtkumj6234076300> (дата обращения: 03.04.2024).

16. Выступление Председателя Совета судей РФ В. В. Момотова на втором заседании клуба имени Замятнина по теме «Судья и социальные сети»: Совет судей Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ssrp.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/28718> (дата обращения: 14.04.2024).

17. Генпрокуратура Украины возбудила дело против приговоривших Савченко судей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/56f26afa9a7947efeb21db1c> (дата обращения: 03.04.2024).

18. Гришаев С.П., Николаева А.А. Проблемы правовой охраны права на изображение // Хозяйство и право. 2013. № 9 (440). С. 57–64.

19. Ельчанинова Н.Б. Перспективы внедрения электронного правосудия: правовые проблемы обеспечения информационной безопасности // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 7. С. 50–53.

20. Ёркина Т.Н. Поведение судьи во внесудебной деятельности. Анализ основных научных позиций // Закон и право. 2020. № 5. С. 139–141.

21. Заключение комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 24.05.2023 № С/КЭ-4 [Электронный ресурс]. URL: <http://ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/52962> (дата обращения: 25.04.2024).

22. О направлении памятки по мониторингу состояния интернет-сайтов (вместе с «Памяткой», утв. Судебным департаментом при Верховном Суде РФ 02.06.2010): письмо Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2010 № СД-АП/1199 // СПС «КонсультантПлюс».

23. Ильютович Д.А. Юридическое содержание права гражданина на изображение // Правовая информатика. 2015. № 3. С. 47–52.

24. Мировой судья опубликовал в социальной сети свое фото в нацистской форме [Электронный ресурс]. URL: <https://zasudili.ru/news/lvt5lex356577539069> (дата обращения: 03.04.2024).

25. Михайлова Л.С. Меры по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в судах: правовой аспект // Образование и право. 2023. № 8. С. 365–371.

26. Михайлов В.К. Отдельные требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, как угроза независимости судебной власти // Администратор суда. 2019. № 1. С. 3–7.

27. Мельник С.В., Надтачаев П.В. Внеслужебная деятельность судьи: правовой и нравственный аспекты // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 2 (40). С. 93–96.

28. Мазаев Д.В. Охрана изображения гражданина в сети Интернет // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 6 (113). С. 103–113.

29. Мельник С.В. Соотношение правовых и нравственных начал поведения судей РФ // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 5. С. 358–360.

30. Муратов Р.Е. Этические нормы в деятельности судьи: проблемные положения нового Кодекса судейской этики // Армия и общество. 2014. № 6 (43). С. 38–43.

31. Не умеете – не пользуйтесь»: судья поплатилась за картинки во «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. URL: https://pravo.ru/court_report/view/137507/?ysclid=lvtxqrxngo983524674 (дата обращения: 05.04.2024).

32. Николаева А.А. Проблемы правовой охраны права на изображение // Хозяйство и право. 2013. № 6. С. 57–64.

33. О Типовых правилах пребывания посетителей в судах: постановление Совета судей РФ от 07.12.2023 № 32 // СПС «КонсультантПлюс».

34. Опубликовано компрометирующее фото «золотой» судьи Хахалевой [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/other/37466300> (дата обращения: 05.04.2024).

35. По делу о госизмене в Краснодаре осужден житель Ростовской области: передавал ВСУ данные по аэродрому [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vkpress.ru/life/?id=169794&ysclid=lvwmqj5wdl911440774> (дата обращения: 05.04.2024).

36. Полуобнаженный пират не стал российским судьей [Электронный ресурс]. URL: https://pravo.ru/court_report/view/111935/ (дата обращения: 05.04.2024).

37. Постановление по делу об административном правонарушении [Электронный ресурс]. URL: <https://n-pdn.ru/judicial/content/razmeschenie-fotoizobrazhenija-dolzhnostnogo-litsa-na-stranitse-v-sotsialnoy-seti/?ysclid=lv44bmncl4679532103> (дата обращения: 05.04.2024).

38. Почему судьи боятся фотокамер? [Электронный ресурс]. URL: <https://sota.ge/legal-news/pochemu-sudi-boiatsia-fotokamer> (дата обращения: 05.04.2024).

39. Решение Новопокровского районного суда Краснодарского края от 21.05.2015 по делу № 2-268/2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://actofact.ru/case-23RS0035-2-268-2015-2015-04-10-0-0/> (дата обращения: 05.04.2024).

40. Ступина С.А. Отдельные вопросы защиты права гражданина на изображение // Эпоха науки. 2018. № 16. С. 62–67.

41. Серенко С.Б., Пугачева Н.В. Обработка и защита персональных данных судей и государственных гражданских служащих судебной системы: взаимодействие публичных и частных интересов // Администратор суда. 2023. № 4. С. 11–15.

42. Судью приговорили в подъезде [Электронный ресурс]. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/24471.5/630656/> (дата обращения: 02.04.2024).

43. Судья, уволенная за фото в ВКонтakte, хочет судиться с блогерами и СМИ [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20110308/343786135.html?ysclid=lvuu85rl6h491014202> (дата обращения: 05.04.2024).

44. Туганов Ю.Н., Аулов В.К., Некрасов С.Ю. Дисциплинарная ответственность судей // Известия Байкальского государственного университета. 2017. № 2. С. 211–217.

45. Федерального судью уволили из-за скандальных фото в социальной сети [Электронный ресурс]. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/25635/800088> (дата обращения: 17.04.2024).

46. Фридман В.Э. Право на изображение: особенности правового регулирования и способы защиты // Авторское право и смежные права. 2019. № 8. С. 45–56.

47. Факеева Л.Е. К вопросу об участии судей в социальных сетях в рамках статуса судьи // Nomothetika: Философия. Социология. Право. 2020. № 1. С. 123–132.

Об авторе:

ЕЛИЗАРОВА Марина Юрьевна – аспирант кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (305016, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94), e-mail: marina-elizarova-2016@mail.ru

Exercising a judge's right to protect his image

M.Y. Elizarova

Southwest State University, Kursk

The article discusses the issues of protecting the image of a judge (photo and video) by civil law and legislation on personal data. There is an unresolved issue of the judge's consent to the publication and further use of his image obtained in the performance of his professional duties. The problem of imbalance of the principle of publicity and openness of legal proceedings and the regime of confidentiality of personal data of judges as special subjects is being actualized. The purpose of the study is to identify ways to protect your image by a judge as a special subject to deepen theoretical knowledge. Objectives: on the basis of an analysis of legislation on personal data, civil law on the protection of intangible goods, decisions of qualification judicial boards and courts of general jurisdiction, to characterize how a judge protects his image; establish their features; formulate proposals aimed at improving the protection of photo and video images of judges in the performance of their official duties and in extrajudicial activities. The methodology includes a combination of methods of analysis and synthesis, induction and deduction, as well as a combination of private scientific and special-legal methods, including formal-logical, system-analytical, formal-legal, method of analysis and generalization of judicial practice. The results of the study are formulated in conclusions and proposals that contribute to improving the effectiveness of the implementation of the judge's right to protect his image. Conclusion. There are no norms in the legislation prohibiting the photo and video filming of judges in the exercise of justice, but the unresolved issue of the mandatory consent of the judge to it requires the attention of the creator. We believe that in the performance of professional duties, it is permissible to publish and further use the image of a judge, if these actions are due to state, public or other public interest.

Keywords: *image, judge, personal data, liability, judicial ethics, social media, extrajudicial activities.*

About author:

ELIZAROVA Marina – Post-Graduate Student of the Department of Civil Law, Southwest State University (305016, г. Kursk, 50 лет Октябрь ст., 94), e-mail: marina-elizarova-2016@mail.ru

Елизарова М.Ю. Реализация права судьи на защиту своего изображения // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2024. № 3 (79). С. 168–180.

Статья поступила в редакцию 13.05.2024 г.

Подписана в печать 23.09.2024 г.