

УДК 159.99  
Doi: 10.26456/vtpsyed/2024.3.062

## **ОСОБЕННОСТИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОГО КАЧЕСТВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

**О.С. Михно**

ФГКОУ ВОУ ВО «Военный университет им. Князя Александра Невского»  
Министерства обороны ВС РФ, г. Москва

Представлены результаты эмпирического исследования особенностей критического мышления военнослужащих как профессионально важного качества. В ходе исследования выявлено, что у разных категорий военнослужащих – по призыву и курсантов военного вуза – показатели развитости навыков критического мышления будут отличаться. Полученные результаты позволяют усовершенствовать систему психологической подготовки личного состава с учетом полученных данных.

**Ключевые слова:** *особенности критического мышления, информационно-психологическая безопасность, рефлексивность, принятие решений, психологический профиль личности.*

В настоящее время в современном обществе чрезвычайно обострилась проблема информационно-психологической безопасности. Современный мир отличается высоким уровнем внедрения СМИ практически во все сферы жизнедеятельности человека, неуклонно растет степень влияния СМИ на формирование мотивационно-ценностных и морально-нравственных установок индивида [7]. Поэтому вопросы информационно-психологической безопасности личности военнослужащих и защиты от угроз информационного воздействия в настоящее время можно считать одними из самых актуальных.

Теоретический анализ научных исследований показал, что одной из основополагающих характеристик личности, обеспечивающей устойчивую психологическую защиту от негативного информационного воздействия, является критическое мышление [4].

Основополагающими подходами к изучению критического мышления в науке являются философский и психологический [6]. Особенности когнитивно-психологического подхода к критическому мышлению вытекают из более общего понимания человека как существа, у которого интеллектуальные процессы оказывают влияние на его поведение [3]. Соответственно, акцент делается на том, как люди думают и ведут себя на основе «личных конструкторов», а не на том, как они должны это делать в идеальном варианте. Критическое мышление определяется по типам поведения или видам действия и включает

© Михно О.С., 2024

перечень навыков, выполняемых в конкретных условиях тем или иным человеком (Sternberg R.J., 1986) [9].

Теоретический анализ научных источников показал, что в настоящее время не имеется однозначного определения критического мышления, также отсутствует систематизированный подход к этой проблеме с учетом специфики профессиональной деятельности военнослужащих, несмотря на особую важность вопроса в условиях постоянного деструктивного информационно-психологического воздействия на военнослужащих [1].

В ряде источников под критическим мышлением понимают разумное рефлексивное, оценочное мышление, которое развивается путем наложения новой информации на жизненный личный опыт; в то же время критическое мышление предполагает умение выдвинуть новые идеи, принимать осознанные решения [8].

Исходя из этого определения, для анализа особенностей критического мышления военнослужащих были взяты следующие его особенности: рефлексивность, принятие решений, психологические особенности личности (эмоциональная устойчивость, самоконтроль и др.).

*Целью исследования* является изучение особенностей критического мышления военнослужащих как профессионально важного качества.

*Гипотеза исследования:*

– у военнослужащих разных категорий (курсантов военного вуза и военнослужащих по призыву) особенности критического мышления могут различаться: у курсантов военного вуза они могут быть развиты выше, чем у военнослужащих по призыву;

– существует связь между различными особенностями критического мышления и особенностями личности военнослужащих: чем выше эмоциональная устойчивость личности и самоконтроль, тем лучше развито критическое мышление.

*Методика исследования.* В исследовании приняли участие две группы военнослужащих: курсанты военного вуза – 30 человек, военнослужащие по призыву – 30 человек. Возраст военнослужащих – от 19 до 26 лет.

В ходе исследования были использованы следующие методики: 1) методика диагностики уровня рефлексии А.Р. Карпова и В.В. Пономаревой [5]; 2) Мельбурнский опросник принятия решений; 3) Пятифакторный опросник личности [2].

Представлены результаты эмпирического исследования уровня рефлексивности личности военнослужащих с помощью методики определения уровня рефлексивности А.В. Карпова В.В. Пономаревой. С помощью критерия Манна–Уитни было проведено сравнение полученных средних значений. Результаты приведены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты сравнения показателей по методике диагностики уровня рефлексии		
	Курсанты	Военнослужащие по призыву
Рефлексивность	4,8	3,24
$U_{эмп}$	<b>197,5*</b>	

В результате анализа полученных данных можно сделать вывод, что у военнослужащих по призыву средний показатель рефлексивности *ниже средних значений* и составляет 3,24. У курсантов военного вуза показатель рефлексии соответствует средним значениям, т.е. находится в пределах нормы. Данные значения имеют статистически значимые достоверные различия: 4,8 и 3,24 балла ( $U_{эмп} = 197,5$  при  $p < 0,01$ ).

Можно сделать вывод, что военнослужащие по призыву демонстрируют более низкие показатели личностной рефлексии, что может свидетельствовать о том, что они слабее анализируют свой внутренний мир (мысли, чувства и поступки), а также поступки, совершаемые ими во внешнем мире.

В табл. 2 представлены результаты изучения индивидуальной тенденции к принятию решений по «Мельбурнскому опроснику принятия решений». С помощью критерия Манна–Уитни была определена достоверность полученных различий между группами.

Таблица 2

Результаты сравнения показателей  
по Мельбурнскому опроснику принятия решений

Оцениваемые качества	Средние значения		Достоверность различий	
	Курсанты	Военнослужащие по призыву	$U_{эмп}$	Уровень значимости (p)
Бдительность	16,03	13,6	219,5*	$p < 0,01$
Избегание	6,3	7,1	364,0	$p < 0,01$
Прокрастинация	6,3	6,2	358,5	$p < 0,05$
Сверхбдительность	6,9	8,5	320,0	$p < 0,05$

Анализ результатов показал, что достоверные различия показателей принятия решений между группами получены по шкале «бдительность»: 16,03 и 13,6 балла ( $U_{эмп} = 219,5$  при  $p < 0,01$ ). Данные различия свидетельствуют о том, что у курсантов лучше выражены такие процессы мышления, как уточнение целей и задач решения, рассмотрение альтернатив, связанные с поиском информации, ассимиляции ее без «предрассудков» и оценки перед выбором. По другим шкалам опросника достоверных различий между показателями групп не выявлено.

В табл. 3 представлены результаты диагностики военнослужащих по Пятифакторному личностному опроснику.

Анализ результатов показал, что достоверно значимые различия между группами существуют по шкале «экспрессивность»: 42,7 и 50,4 ( $U_{эмп} = 195,5$  при  $p < 0,01$ ). Можно сделать вывод, что у курсантов меньше выражено такое качество, как «легкое восприятие действительности», они больше ориентируются на практическое решение проблем, склонны

обдумывать свой выбор, опираются на свой жизненный опыт. Они несентиментальны, поэтому их трудно вывести из равновесия. Военнослужащие по призыву больше склонны к экспрессивности, для них характерно «легкое восприятие действительности», они часто не отличают вымысел от реальной жизни, больше доверяют своим чувствам и интуиции, чем здравому смыслу, мало обращает внимания на текущие повседневные дела и обязанности, избегают рутинной работы.

Таблица 3

Результаты диагностики по Пятифакторному личностному опроснику

Оцениваемые качества	Средние значения		Достоверность различий	
	Курсанты	Военнослужащие по призыву	$U_{эмп}$	Уровень значимости (p)
Экстраверсия	49,3	48,3	318,0	$p < 0,05$
Привязанность	55,4	52,4	346,0	$p < 0,05$
Самоконтроль	54,3	50,3	368,0	$p < 0,01$
Эмоциональная устойчивость	45,7	41,24	280,5	$p < 0,01$
Экспрессивность	42,7	50,4	195,5*	$p < 0,01$

На рис. 1 представлены психологические профили респондентов. Для составления графика профилей полученные в ходе обработки показателей методики баллы были преобразованы в стены.

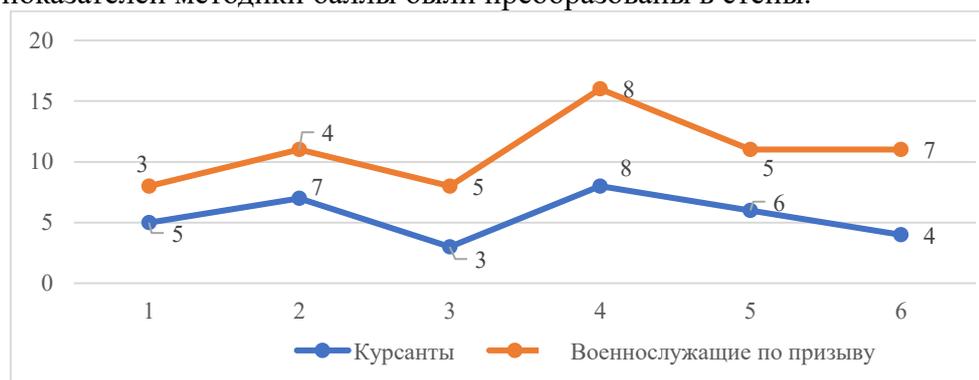


Рис. 1. Психологические профили групп военнослужащих:

1 – рефлексия; 2 – бдительность; 3 – избегание; 4 – самоконтроль;  
5 – эмоциональная устойчивость; 6 – экспрессивность

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Для курсантов характерны такие психологические характеристики навыков критического мышления, как *бдительность*: они стремятся к уточнению целей и задач решения, рассмотрению альтернатив, связанных с поиском информации, ассимиляцией ее «без предрассудков» и оценки перед выбором. Бдительность является единственным копингом, который позволяет принимать рациональные решения. Также для них свойственен *низкий уровень избегания*, то есть они заинтересованы в получении большого количества разнообразной

информации, у них высоко развит *самоконтроль* в сочетании со средними значениями *эмоциональной устойчивости*, то есть можно сделать вывод, что они стремятся анализировать полученную информацию, не вовлекаясь в нее эмоционально, также они обладают *сниженной экспрессивностью*, а это говорит о том, что они преимущественно трезво и реалистично смотрят на жизнь.

2. Военнослужащие по призыву характеризуются низким уровнем *рефлексии*, то есть они проявляют такие характеристики, как неспособность к анализу истинной ситуации, несмотря на достаточность информации. Возможно, это одно из проявлений интеллектуальной лени, неспособность увидеть противоречия в имеющейся информации, выработать гипотезы и методы исследования проблемы. У них высоко развит *самоконтроль*, *эмоциональная устойчивость* к информации развита на среднем уровне, то есть они не склонны реагировать на эмоционально окрашенную информацию, воздействующую на эмоции, и у них высокие значения стенов по шкале «*экспрессивность*», то есть они недостаточно серьезно относятся к информации, у них выражено легкое, беспечное отношение к жизненным событиям, они склонны полагаться на «судьбу», часто такие люди с трудом отличают вымысел от реальности, поэтому легко поддаются внушению.

Результаты корреляционного анализа по шкалам методик, по которым получены значимые взаимосвязи, представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа

Шкалы	1	2	3	4	5	8	9	10
1	0	<b>0,256*</b>	<b>0,244*</b>	0,201	0,206	0,128	0,195	<b>-0,240*</b>
2	<b>0,256*</b>	0	0,135	-0,117	-0,127	<b>0,264*</b>	0,217	0,209
3	<b>0,244*</b>	0,135	0	0,208	0,213	<b>-0,252*</b>	<b>-0,278*</b>	-0,112
4	0,201	-0,117	0,208	0	0,165	<b>-0,255*</b>	0,196	-0,126
5	0,206	-0,127	0,213	0,165	0	0,144	<b>-0,270*</b>	0,128
6	0,128	<b>0,264*</b>	<b>-0,252*</b>	0,196	0,144	0	0,140	-0,137
7	0,195	0,217	<b>-0,278*</b>	<b>-0,255*</b>	<b>-0,270*</b>	0,140	<b>0</b>	0,155
8	<b>-0,240*</b>	0,209	-0,112	-0,126	0,128	-0,137	0,155	0

Шкалы: 1 – рефлексивность; 2 – бдительность; 3 – избирательность; 4 – избегание; 5 – сверхбдительность; 6 – самоконтроль; 7 – эмоциональная устойчивость; 8 – экспрессивность.

Анализ результатов корреляционного анализа позволил сделать следующие выводы:

1. Шкала «*рефлексия*» связана со шкалами «*бдительность*» ( $r = 0,256^*$  при  $p < 0,01$ ), «*избирательность*» ( $r = 0,244^*$  при  $p < 0,05$ ) и имеет отрицательную взаимосвязь со шкалой «*экспрессивность*» ( $r = 0,240^*$  при  $p < 0,05$ ). Таким образом, способность к анализу истинной ситуации, несмотря на достаточность информации, способность увидеть противоречия в имеющейся информации, выработать гипотезы и методы

исследования проблемы тесно связаны с такими качествами личности, как бдительность – склонность к уточнению целей и задач решения, рассмотрение альтернатив, связанных с поиском информации, ассимиляцией ее «без предрассудков» и оценки перед выбором. Бдительность является таким качеством, которое позволяет военнослужащему принимать рациональные решения. Также рефлексия связана с избирательностью, то есть возможностью находить именно ту информацию, которая позволяет делать объективные выводы о ситуации и имеет обратную связь с экспрессивностью. Рефлексивный человек более практичен, ориентирован на реальную жизнь, предпочитает стабильность и надежность. Такого человека трудно убедить в чем-то, что не согласуется с его выводами о ситуации (событии, явлении).

2. Шкала «бдительность» также связана с «эмоциональной устойчивостью» ( $r = 0,256^*$  при  $p < 0,05$ ) и «самоконтролем» ( $r = 0,264^*$  при  $p < 0,05$ ), это свидетельствует о том, что бдительный военнослужащий эмоционально устойчив, не подвержен эмоциональному восприятию информации, склонен реагировать на информацию, призывающую к анализу ситуации или факта, чем на информацию, содержащую эмоциональную оценку, сильные эмоции в принципе: истерику, панику и др. Также бдительный военнослужащий обладает развитым самоконтролем, склонен руководствоваться холодным рассудком, способен управлять своими состояниями.

3. Шкала «эмоциональная устойчивость» имеет отрицательные взаимосвязи со шкалами «избегание» ( $r = -0,255^*$  при  $p < 0,01$ ) «сверхбдительность» ( $r = -0,270^*$  при  $p < 0,05$ ) и «избирательность» ( $r = -0,278^*$  при  $p < 0,05$ ), что свидетельствует о том, что чем больше военнослужащий ориентирован на избегание негативной для него информации, тем больше он подвержен эмоциональному воздействию. В анализе информации у таких военнослужащих прежде всего задействованы чувства, эмоции, они не могут воспринимать ее рационально, опираясь на факты. Они не склонны включать интеллектуальную ориентировку, осуществлять поиск выхода из дилеммы, то есть для них характерно импульсивное принятие решений, обещающее избавление от ситуации; в экстремальных формах такие военнослужащие могут быть склонны к панике вместо рационального выбора альтернатив. Также они не критичны к принятию курса действий, который является либо наиболее выраженным, либо навязанным другими.

4. Шкала «самоконтроль» отрицательно коррелирует со шкалой «избегание» ( $r = -0,252^*$  при  $p < 0,01$ ). Для тех военнослужащих, у кого выражено избегание неприятной информации, ориентация на прокрастинацию, перекладывание ответственных решений на других, может наблюдаться нарушение саморегуляции своих эмоциональных состояний.

Анализ результатов показал, что у курсантов военного вуза отдельные навыки критического мышления развиты значимо выше, чем у военнослужащих по призыву: рефлексивность, бдительность. Также обнаружены связи между отдельными показателями особенностей личности военнослужащих и навыками критического мышления, что позволяет сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтверждена.

#### *Заключение и выводы*

Критическое мышление является одним из наиболее значимых профессионально важных качеств военнослужащих, определяя успешность их профессиональной деятельности как в обычных условиях, так и в экстремальных ситуациях. Развитое критическое мышление представлено такими характеристиками, как рефлексивность и способность к принятию решений: чем лучше они развиты, тем эффективней военнослужащий сможет действовать в ситуациях, связанными с риском для жизни, или в ситуациях, связанных с ограничением доступа к информации. Критическое мышление связано с психологическими особенностями личности военнослужащих, в частности с эмоциональной устойчивостью и самоконтролем: чем они выше, тем выше способность военнослужащего к анализу обстановки и принятию решения.

В связи с этим необходимо усовершенствовать психологическую подготовку военнослужащих разных категорий, направленную как на развитие навыков критического мышления, которую можно проводить в ходе занятий по новостному информированию военнослужащих, используя в качестве кейсов актуальные новости в СМИ, так и на развитие у военнослужащих индивидуально-личностных особенностей, связанных с критическим мышлением, что можно реализовывать в ходе групповой и индивидуальной работы военного психолога с личным составом.

#### **Список литературы**

1. Бокова М.М., Волюнкина Н.В., Коновалов А.А. Критическое мышление как универсальная компетенция будущих военных специалистов // Траектория развития субъектов образовательного процесса: мат. междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2023. С. 66–70.
2. Воронкова Я.Ю. «Большая пятерка», или Пятифакторная модель личности / Я.Ю. Воронкова, О.М. Радюк, И.В. Басинская // Смысл, функции и значение разных отраслей практической психологии в современном обществе: сб. науч. тр. / под ред. Е.Н. Ткач. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2017. С. 39–45.
3. Грек М.О., Дмитриева Л.В. Формирование и развитие критического мышления как средства обеспечения информационно-психологической безопасности военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2021. № 4 (26). С. 33–38.
4. Жаббаров В.А. Когнитивные умения как одно из важнейших психологических условий развития критического мышления у курсантов

- военных вузов // Сб. материалов курсантских (студенческих) науч.-практ. мероприятий: материалы пяти межвузовских науч.-практ. конференций; отв. ред. Н.Н. Ивашко. Новокузнецк, 2020. С. 71–73.
5. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психол. журн. 2003. Т. 24. № 5. С. 45–57.
  6. Пономарева С.А. Фасилитационный подход как условие для развития дивергентного критического мышления курсантов высших военных образовательных учреждений // Социальное время. 2022. № 4 (32). С. 88–100.
  7. Чемоданова М.В. Проблема информационно-психологической безопасности личности в современных психологических исследованиях // Вестник Марийского государственного университета. 2017. Т. 11. № 4 (28). С. 98–104.
  8. Шемякина И.Е. Методические приемы развития критического мышления у иностранных военнослужащих на учебных занятиях // Информационные технологии: актуальные проблемы подготовки специалистов с учетом реализации требований ФГОС: мат. VII Всероссийской научно-практической конференции. Омск, 2020. С. 172–176.
  9. Sternberg R.J. Critical thinking: Its nature, measurement, and improvement. Washington: National Institute of Education. 1986. 37 p.

*Об авторе:*

МИХНО Ольга Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, ФГКОУ ВОУ ВО «Военный университет им. Князя Александра Невского» Министерства обороны ВС РФ (123001, г. Москва, ул. Б. Садовая, д. 14); e-mail: omihno@rambler.ru

## **FEATURES OF CRITICAL THINKING AS A PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITY OF MILITARY PERSONNEL**

**O.S. Mikhno**

Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry  
of Defense of the RF Armed Forces, Moscow

The article discusses the features of critical thinking of military personnel as an important professional quality. Based on the results of the pilot study, it is shown that it is one of the psychological conditions for protecting the individual from negative information and psychological influences, the reliability of the psychological state of military personnel both in peacetime and in combat. The relevance of this study is due to significant changes in the modern information environment, its ability to influence a person's ideas about the surrounding reality, form an attitude towards it, encourage action, from which we can conclude that incompetent sources of information, or poor quality use of the media can be a threat to psychological well-being a person, his intellectual and even physical development.

**Keywords:** *features of critical thinking, reflexivity, information and psychological security of the individual.*

Принято в редакцию: 29.03.2024 г.

Подписано в печать: 29.08.2024 г.