

УДК 371.38
Doi: 10.26456/vtpsyed/2024.3.244

МОТИВИРУЮЩИЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК»

М.В. Шмагина^{1,2}

¹ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

²АНО МЦТИ «Мастер коммуникации», г. Тверь

Актуальность исследования обусловлена потребностью педагогов в управлении учебной мотивацией школьников с помощью продуктивных инструментов, важнейшими из которых являются речевые жанры мотивационного дискурса. Цель исследования – систематизировать и описать речевые жанры мотивационного дискурса учителя и определить условия реализации их мотивирующей функции в педагогическом взаимодействии «учитель – ученик». Новизна исследования состоит в системном анализе речевых жанров похвалы, одобрения, поощрения и благодарности как мотивирующих в педагогическом взаимодействии «учитель – ученик». В результате исследования уточнены определения речевых жанров *похвала, одобрение, поощрение, благодарность* с учетом их мотивирующей функции; обосновано их выделение в группу мотивирующих речевых жанров, реализуемых в условиях педагогического взаимодействия «учитель – ученик»; сформулированы рекомендации по применению описанных речевых жанров в педагогической деятельности учителя.

Ключевые слова: *профессиональная деятельность учителя, учебная мотивация, мотивирование, речевой жанр, мотивирующий речевой жанр, похвала, одобрение, поощрение, благодарность.*

Актуальность исследования обусловлена потребностью педагогов в управлении учебной мотивацией школьников и необходимостью разработки соответствующих инструментов. Самыми распространенными и продуктивными для учителя мотивирующими инструментами являются речевые методы воздействия и взаимодействия [10, с. 16, 16, с. 10]. Словесная мотивация со стороны учителя необходима ученику как свидетельство его вовлеченности в процесс урока и сигнал контроля, как ориентир качества его учебной деятельности и ее оценка, как, наконец, проявление эмпатии, профессионально-личностной эмоциональной поддержки. Побуждая учеников к активной познавательной деятельности, учитель поощряет и наказывает словом чаще, чем действием [10, с. 16]. При этом слова и словесные обороты, являясь оценочными суждениями с эмотивной окраской, могут формировать мотивацию к достижению либо избеганию некоего результата, или даже привести к демотивации, вплоть до крайней ее

степени – категорического отказа от обучения. Всё это свидетельствует о важности разработки комплекса позитивных речевых методов педагогического взаимодействия в системе «учитель – ученик» и определения условий применения соответствующих речевых жанров.

Степень разработанности темы исследования

Мотивационный дискурс учителя и его речевые жанры активно обсуждаются сегодня отечественными и зарубежными педагогами, психологами, социологами и лингвистами [4, 5, 15, 19, 21], однако общепринятой типологии педагогических речевых жанров до сих пор не разработано [6, 7]. Причина этого кроется в эмпирическом описании многочисленных частных примеров мотивационного дискурса учителя вне системного внимания к субъектам, цели и условиям его педагогического общения.

В этом смысле для продуктивности настоящего исследования нам необходимо определить его терминологические основы и выбрать материал. В данной работе мы, вслед за В.Б. Черник, понимаем педагогический речевой жанр как устойчивую форму вербализации профессиональной интенции учителя. Выбор учителем того или иного речевого жанра зависит от цели педагогического общения, его условий и адресата, которые в совокупности определяют выбор определенных средств оформления высказывания [17, с. 5]. В настоящем исследовании мы сосредоточимся на речевых жанрах *похвала, одобрение, поощрение и благодарность*, которые в дискурсе учителя выступают как намеренные оценочные высказывания, адресованные конкретному лицу или группе лиц с целью эмоционально окрашенного словесного побуждения к определенным действиям и изменениям, однако в этой своей мотивирующей функции пока не систематизированы и не описаны.

В лингвистическом и педагогическом дискурсе нет единого мнения по вопросу дефиниций рассматриваемых нами речевых жанров, что актуализирует проблему их разграничения. Налицо смешение понятий: так, благодарность Н.Н. Горяинова считает прагматической коннотацией похвалы [5, с. 5], а Л.Г. Кыркунова и Е.П. Карзенкова – способом поощрения [10, с. 18]; похвалу Н.А. Трофимова, О.В. Ивашкина, М. Reinke, Т. Lewis–Palmer, К. Merrell представляют тождественной одобрению [8, с. 15, 15, с. 184, 21, с. 318], а В.Б. Черник и Е.В. Ярошевич – тождественной поощрению [17, с. 76, 18, с. 5] и т.п. Не снимает терминологической путаницы и попытка систематизировать актуализированные понятия по определенным жанровым признакам. Так, похвалу М.Н. Туктагулова связывает с эмпатийностью речи и поведения учителя [16, с. 10], В.В. Леонтьев – с оценочными речевыми жанрами [11, с. 54–55], а Е.В. Абраменко относит ее вкупе с одобрением и поощрением к этическим приемам создания позитивной атмосферы в классе [1, с. 13]; благодарность, одобрение и похвалу Т.И. Вострикова

определяет как средства фатими этикетного диалога [4, с. 23], а Е.Л. Перькова относит к педагогической оценке [12, с. 12] и т.п. Для Е.В. Ярошевич одобрение и поощрение – это средства выражения субъективной оценки, при этом одобрение является оценочным понятием, а поощрение – каузальным [18, с. 1, с. 5]. Рассматривая предложенные понятия как фатимические в контексте педагогического дискурса, В.Б. Черник видит возможность объединения и трансформации одного вида жанра в другой [17, с. 30, с. 44, с. 56]. В этом смысле показательно, что в педагогических словарях похвала, одобрение, поощрение, благодарность рассматриваются не как самостоятельные педагогические понятия, а в составе педагогических или лингвистических категорий. Их отнесение к словесным средствам оценки [3, с. 279], фатими [17], стимулирования [10, с. 18] и др. в зависимости от ситуации общения [2, с. 69] позволяет рассматривать эти речевые жанры как полифункциональные, выполняющие в определенных условиях и контекстах и интересующую нас в данном исследовании мотивирующую функцию.

В этой связи мы считаем тему исследования актуальной, недостаточно изученной и перспективной. Причины выявленной терминологической неопределенности мы видим в отсутствии комплексного исследования, посвященного системному анализу похвалы, одобрения, поощрения и благодарности как речевых жанров мотивационного дискурса, применяемых учителями в профессиональной деятельности.

Цель исследования – систематизировать и описать речевые жанры мотивационного дискурса учителя и определить условия реализации их мотивирующей функции в педагогическом взаимодействии «учитель – ученик».

Новизна исследования состоит в системном анализе речевых жанров похвалы, одобрения, поощрения и благодарности как мотивирующих в педагогическом взаимодействии «учитель – ученик».

Задачи исследования: провести терминологический анализ понятий *похвала, одобрение, поощрение, благодарность* и уточнить определения этих речевых жанров с учетом их мотивирующей функции; обосновать их выделение в группу мотивирующих речевых жанров, реализуемых в условиях педагогического взаимодействия «учитель – ученик»; сформулировать рекомендации по применению описанных речевых жанров в педагогической деятельности учителя.

Методология исследования включает методы понятийно-терминологического анализа и дискурс-анализа, позволившие нам сопоставить различные контекстные условия использования актуализированных речевых жанров в дискурсе учителя и выявить их полифункциональность, метод структурно-функционального анализа,

примененный нами при выявлении мотивирующей функции данных речевых жанров в условиях мотивационного дискурса, а также метод педагогического моделирования, ставший основой формулирования рекомендаций по применению данных речевых жанров в условиях педагогического взаимодействия «учитель – ученик» с целью мотивации обучающихся.

Результаты исследования. Работа учителя подразумевает наличие долгосрочных целей в отношении учащихся, и обойтись только фатическими, объясняющими и контролирующими речевыми действиями в условиях урока [6, с. 223] невозможно. Учителю необходимо выстраивание стратегии и тактики мотивирующего речевого поведения до его освоения на уровне нормы [13, с. 50], поэтому он должен владеть широким набором речевых жанров как ресурсом реализации педагогической деятельности в условиях любой ситуации и уметь целесообразно его применять. Рассмотрим речевые жанры педагогического мотивационного дискурса подробнее.

Похвала. Из рассматриваемых нами понятий наибольшую частотность имеет похвала, применяемая еще с античных времен как способ положительного эмоционального воздействия [6, с. 15]. «Положительность» отмечается многими исследователями как одна из основных характеристик похвалы [1, с. 13, 5, с. 5, 11, с. 57, 14, с. 103, 15, с. 184] наряду с ее оценочностью [3, с. 279, 5, с. 5, 10, с. 22, 11, с. 57, 12, с. 12, 14, с. 103, 15, с. 184]. Похвалой считается словесный положительный отзыв кого-либо о ком-либо или о чем-либо, который может быть адекватным либо преувеличенным [5, с. 6], что говорит о его субъективности. Именно это качество делает похвалу «гибким инструментом воздействия» [15, с. 184], определяющим выбор адресата, мотива и меры похвалы. В результате, применяя похвалу, учитель влияет не только на адресата похвалы, но и на других учеников, которым по разным причинам его похвалы не достается. Прецеденты выделения достойных и недостойных похвалы влияют на весь класс, также субъективно оценивающий подобные ситуации, и учителю важно понимать силу воздействия данного речевого жанра. Проводимые исследования расширяют представление о возможностях применения похвалы в школе в качестве демонстрации вежливости учителя, чей пример значим для учеников; уважения к ученикам, что особенно важно старшеклассникам как стимул для развития самосознания; эмпатичной поддержки для совместно разделяемых чувств и эмоционального воодушевления; эмоциональной вовлеченности учителя в процесс взаимодействия с учениками, раскрывающей его личностное отношение к ситуации; гордости учителя за достижения учеников, что помогает им чувствовать себя более уверенно [20, 21]. Таким образом, слова похвалы

лично и социально важны для выстраивания среды позитивного взаимодействия в классе [1, с. 18].

Одобрение определяется исследователями как словесное «признание хорошим, правильным, допустимым какого-либо действия объекта одобрения согласно нормам, установленным в данном обществе, или собственным убеждениям говорящего» [5, с. 7]. С похвалой его сближают три характеристики: позитивность, оценочность и субъективность, что и приводит к синонимичному смешению этих понятий. Однако похвала относится к сделанному, а одобрение можно высказывать не только к результату, но и к совершаемым действиям и декларируемым намерениям; похвалить можно действия и качества, а одобрить только действия [18, с. 5]. В отличие от похвалы, одобрение носит более категоричный характер «разрешаю – запрещаю», что в субъективной коннотации звучит как «правильно – неправильно» и становится инструментом регулирования поведения и учебной деятельности школьников с опорой на выбранные учителем социальные ориентиры. И если для похвалы важна индивидуальная оценка, то для одобрения допустима сравнительная на основе эталона чужих действий или общепринятого поведения. Одобрение как разрешение действия подтверждает, что это действие понравится и другим.

Поощрение семантически отличается от одобрения каузальной направленностью [18, с. 16] и по своей сути является самым мотивирующим речевым жанром, так как воодушевляет начинать, продолжать и развивать мысли и действия и получать радость от социального признания усилий и достижений личности значимыми [9, с. 80]. Эллиптически выстроенные предложения по типу «Продолжай, несмотря ни на что!» [18, с. 16] в работе учителя редко применяются в силу их противоречия поддержке общепринятых действий: «Продолжай, потому что это правильно!» Это также оценочный речевой жанр, условиями результативности которого являются объективность, адекватность заслугам обучающегося, гласность и строгое соблюдение меры [10, с. 18]. Регулятором в поощрении выступает оценка учителя, побуждающая ученика к действиям.

Благодарность из рассматриваемых мотивирующих речевых жанров является недостаточно оцененной и в педагогическом дискурсе, и в практике учителей [17, с. 47, с. 136]. Исследователи видят в ней не более чем перформатив – высказывание, представляющее собой речевой поступок говорящего [2, с. 255], который рассматривается вне связи с адресатом высказывания. Учителя используют благодарность чаще всего в этикетной функции, однако формальное применение благодарности не раскрывает ее мотивирующего потенциала. Благодарность учителя важна как моральная ценность, метод стимулирующего запоминания, проявление обратной связи по результатам сделанного учеником или

учениками и демонстрация педагогической культуры. Для выражения благодарности подходит любой повод значимого, ценного для адресата материального, морального, эмоционального ожидаемого или неожиданного результата. В этом благодарность близка к похвале, отмечающей наличие результата и его важности для говорящего.

Мотивирующие речевые жанры, реализуемые в условиях педагогического взаимодействия «учитель – ученик». Представленные выше характеристики мы считаем необходимым и достаточным аргументом для квалификации похвалы, одобрения, поощрения и благодарности как мотивирующих речевых жанров, объединения их в соответствующую группу средств педагогического мотивационного дискурса и уточнения их определений в этом контексте.

Похвала – это мотивирующий речевой жанр субъективной оценки, применяемый с целью эмпатичной поддержки действий, поступков и проявляемых личностных качеств.

Одобрение – это мотивирующий речевой жанр субъективной оценки, применяемый с целью признания совершенных действий и поступков правильными, соответствующими определенным критериям, социальным нормам, лично разделяемым говорящим.

Поощрение – это мотивирующий речевой жанр субъективной оценки, применяемый с целью поддержки и стимулирования к продолжению и развитию действий.

Благодарность – это мотивирующий речевой жанр субъективной поддержки, применяемый с целью признания совершенных действий и поступков социально и личностно значимыми.

Специального изучения в связи с выделением данной группы требует статусная асимметрия в педагогическом взаимодействии «учитель – ученик» [15, с. 186]. Похвала и благодарность учителя могут иметь ответную аналогичную реплику ученика, а одобрение и поощрение не предполагают симметричного ответа [18, с. 16]. Ответ ученика на фразу одобрения или поощрения наиболее вероятен как благодарность учителю за поддержку.

Рекомендации по применению мотивирующих речевых жанров в педагогической деятельности учителя. Принимая во внимание полифункциональность выбранных речевых жанров, мы в настоящем исследовании проанализировали их мотивирующий потенциал в педагогическом взаимодействии «учитель – ученик». Мотивирующая функция данных речевых жанров реализуется учителем при соблюдении следующих педагогических условий:

а) мотивирующие речевые жанры конкретно обусловлены: они используются в конкретной ситуации в отношении конкретного адресата с целью похвалить, одобрить, поощрить его конкретные действия или качества или выразить ему благодарность;

б) мотивирующие речевые жанры индивидуально направлены: для реализации их мотивирующей функции учителю необходимо использовать индивидуально адресованные речевые высказывания, так как мотивация достижений развивается в конкурентной среде, когда результаты можно улучшать в сравнении;

в) мотивирующие речевые жанры требуют модальности искренности: они высказываются без иронии, издевки и подобной негативной эмоционально-экспрессивной окраски, не содержат порицаний, скрытых упреков, так как эти проявления провоцируют противоположный результат – демотивацию, которая по умолчанию не может быть профессиональной целью учителя.

Выводы. Таким образом, анализ практического использования в дискурсе учителя речевых жанров *похвала, одобрение, поощрение, благодарность* позволил нам выявить их мотивирующий потенциал и обосновать их включение в группу мотивирующих речевых жанров, реализуемых в условиях педагогического взаимодействия «учитель – ученик». Использование мотивирующих речевых жанров требует от учителя соблюдения их конкретной обусловленности, индивидуальной направленности и модальности искренности как непреложных педагогических условий; при системном, регулярном и корректном применении они являются продуктивным методом повышения мотивации обучающихся и демонстрируют культуру педагогического поведения. Выделение данных жанров в единую функциональную группу позволило нам расширить возможности мотивационного дискурса учителей и обогатить его инструментарий. Подводя итоги, мы отмечаем важность данной темы для ее дальнейшего теоретического изучения и практического внедрения в педагогическую деятельность.

Список литературы

1. Абраменко Е.В. Формирование у младшего школьника системы позитивных отношений в учебном взаимодействии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Волгоград, 2011. 26 с.
2. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Наука, 1986. 316 с.
4. Вострикова Т.И. Профессионально-педагогический диалог в структуре урока русского языка: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.02. М., 2011. 50 с.
5. Горяинова Н.Н. Стратегии и тактики речевого поведения с применением высказываний похвалы и одобрения: автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Ставрополь, 2010. 20 с.
6. Дементьев В.В. Теория речевых жанров. М.: Знак, 2010. 600 с. (Коммуникативные стратегии культуры).

7. Дементьев В.В. О типологии речевых жанров в связи со сферами речевой коммуникации и без такой связи // Коммуникативные исследования. 2019. Т. 6, № 3. С. 630–644.
8. Ивашкина О.В. Этикетные жанры в речи учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2005. 16 с.
9. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: ИЦ «Академия», 2000. 176 с.
10. Кыркунова Л.Г., Карзенкова Е.П. Речевые жанры педагогического общения // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 1. С. 15–26.
11. Леонтьев В.В. Сходства и различия речевых жанров «похвала» и «комплимент» в русской лингвокультуре // Artium Magister. 2022. Т. 22, № 3. С. 53–58.
12. Перькова Е.Л. Педагогические условия формирования готовности будущего учителя к оценке результатов учебной деятельности младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Курск, 2006. 24 с.
13. Тарасова Е.Н. Типологические характеристики профессиональных жанров речи преподавателя РКИ // Наука и школа. 2012. № 4. С. 48–54.
14. Темиргазина З.К., Бачурка М.С. Речевые акты похвалы и одобрения в педагогическом дискурсе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2017. Т. 8, № 1. С. 97–105.
15. Трофимова Н.А. Экспрессивные речевые акты. Семантический, прагматический, грамматический анализ. СПб.: ВВМ, 2008. 376 с.
16. Туктагулова М.Н. Подготовка учителя начальной школы к использованию речевой деятельности как средства педагогической поддержки школьника в обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. СПб., 2014. 23 с.
17. Черник В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Екатеринбург, 2002. 196 с.
18. Ярошевич Е.В. Конструкции одобрения и поощрения в стилистико–синтаксическом аспекте: на материале современного английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. М., 2003. 20 с.
19. Berber L.C., Kuusisto E. Teachers' perceptions of gratitude in classroom // International journal of learning, teaching and educational research. 2019. Vol. 18, No. 5. Pp. 73–88.
20. Pattiasina P., Saryono D. Teacher's act of praise in the classroom // International journal of science and research. 2017. Vol. 6, Issue 5. Pp. 1315–1319.
21. Reinke M., Lewis-Palmer T., Merrell K. The classroom check-up: a classwide teacher consultation model for increasing praise and decreasing disruptive behavior // School psychology review. 2008. Vol. 37 (3). Pp. 315–332.

Об авторе:

ШМАГИНА Марина Вячеславовна – аспирант ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), автор тренинг-игры «Мастер коммуникации», директор АНО МЦТИ «Мастер коммуникации», директор ООО «Системное решение» (170041, г. Тверь, ул. Волынская, 71А); e-mail: mshmagina@bk.ru

MOTIVATING SPEECH GENRES IN TEACHER-PUPIL' PEDAGOGICAL INTERACTION

M.V. Shmagina^{1,2}

¹Tver State University, Tver

²ANO MCTI «Master of Communication», Tver

The relevance of the study is due to the need of teachers to manage the educational motivation of schoolchildren with the help of productive tools, the most important of which are speech genres of motivational discourse. The objective of the study is to systematize and describe the speech genres of the teacher's motivational discourse and determine the conditions for the implementation of their motivating function in the teacher-pupil' pedagogical interaction. The novelty of the study lies in the systematic analysis of the speech genres of praise, approval, encouragement and gratitude as motivating in teacher-pupil' pedagogical interaction. As a result of the study, the author clarified the definitions of the speech genres praise, approval, encouragement, gratitude, taking into account their motivating function; justified their identification into the group of motivating speech genres implemented in the conditions of pedagogical interaction between teacher and student; formulated recommendations for the use of the described speech genres in the pedagogical activities of the teacher.

Keywords: *professional activity of a teacher, educational motivation, call to action, speech genre, motivating speech genre, praise, approval, encouragement, gratitude.*

Принято в редакцию: 26.07.2024 г.

Подписано в печать: 28.08.2024 г.