

К. С. Ращупкина

### ТИПОЛОГИЯ ИЛЛОКУТИВНЫХ АКТОВ В УЧЕБНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕРАКЦИИ

The article deals with the types of illocutionary acts within the teaching conversational interaction. Two models of interaction are under the consideration: a high school teacher – a student; a student – a student. Besides mostly wide – spread classifications of illocutionary acts in the linguistic literature are presented by the author.

*Key words:* illocutionary act, illocutionary structure, speech act, interaction, role – status positions, symmetrical/ asymmetrical relationships, interactants.

Огромную роль в учебном дискурсе играет иллокутивность, которая охватывает интеракциональные и интерпретационные моменты и отражает в «диалогическом взаимодействии инструментальный характер воздействия и способ его передачи: каким образом и при помощи чего один партнёр воздействует на другого, каков характер данного воздействия (или каузации)»<sup>1</sup>. Иллокутивный план любого учебного дискурса представляет собой ту часть речевого произведения, согласно которой интерактанты выбирают наиболее верные стратегические и тактические средства для решения различных коммуникативных задач. Иначе говоря, под иллокуцией понимают цель речевого действия.

В лингвистической науке существует различное множество классификаций иллокутивных актов.

Основатель аналитико-философского порождения теории речевых актов Джон Остин выделяет следующие их типы: *вердиктивы, экзерситивы, комиссивы, бехабитивы, экспозитивы*. Последователь Остина и его ученик Джон Серль строит свою классификацию опираясь на иллокутивные акты, которые, в свою очередь, коррелируют с различными иллокутивными целями: *ассертивная цель, комиссивная цель, директивная цель, декларативная цель и экспрессивная цель*.

Из всех возможных классификаций нам бы хотелось отметить подробную интерпретацию речевых актов, предложенную А. А. Романовым. На основании четырёх иллокутивных функций он выделяет основные коммуникативно-прагматические типы, именуемые «фреймами», и приводит разновидности данных типов.

<sup>1</sup> Романов А. А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. М.: ИЯ АН СССР; Калининский СХИ, 1988. С. 52.

1. Декларативно-экспрессивный иллокутивный тип фрейма включает такие подтипы речевых проявлений, как комиссивы, экспозитивы, пермиссивы.

2. Контактивно-регулятивный иллокутивный тип фрейма подразделяется на сатисфактивы и регламентивы.

3. Фреймообразующий иллокутивный тип директивного плана подразделяется на инъюнктивы, реквестивы, инструктивы, суггестивы, инвинитивы.

4. Информативно-дескриптивный иллокутивный фрейм включает в себя дескриптивы, аргументативы, констативы, нарративы.

Н. А. Комина приводит в своём исследовании следующие типы иллокутивных проявлений: *директив, интеррогатив, нарратив, дискутив, узуальные ИПД*<sup>1</sup>.

Приняв во внимание классификации авторитетных лингвистов, мы предлагаем собственную типологию иллокутивных актов в учебном дискурсе, построенную на собранном эмпирическом материале.

Иллокутивная структура учебного дискурса взаимодействия «обучающий – обучаемый» представляет собой большей частью попеременную реализацию двух иллокутивных компонентов – интеррогатива и констатива, репрезентируя по сути вопросно-ответные комплексы. При этом интеррогативные акты выполняют роль фиксирующих установок, формирующих базовый уровень сценария последующих действий. Обучающий, выбирая форму согласованной интеракции, маркирует её виде конкретных иллокутивных показателей, организует направленность такого взаимодействия с учётом фреймового содержания.

Существенное превалирование в диалогической интеракции данного типа актов – интеррогативов и актов – констатаций эксплицируется именно типом рассматриваемого нами прагматического фрейма и той иллокутивной функцией, которая его определяет. Она направлена на выяснение степени владения студентом языковым материалом, умения оперировать грамматическими конструкциями и основными лексическими единицами, коррелирующими с требованиями того или иного учебного курса по иностранному (английскому) языку.

Иницирующие репликовые шаги обучающего наряду с актами интеррогативного порядка могут быть представлены следующими иллокутивными типами высказываний: *директив, суггестив, реквестив, инвитив, регламенти*.

Распределение речевых действий преподавателя в сторону интеррогатива и директива можно объяснить тем, что «высказывания дирек-

---

<sup>1</sup> Комина Н. А. Организационный дискурс в учебной ситуации. М.: Институт языкознания РАН; Твер. гос. ун-т, 2004.

тивного и эротетического типов всегда инициативны: они вводят новые условия акта взаимодействия и тем самым кладут начало ряду последовательных действий<sup>1</sup>. Иными словами, директивные и интеррогативные речевые акты выступают в качестве вербальных регулятивов, открывающих учебное общение и каузирующих к совершению ответного речевого действия, что очевидно из следующих примеров диалогических интеракций:

О: Give me the general idea of sport (директив).

Об: OK. Sport is important for our health. It keeps people fit, makes them better disciplined and organized (CL3).

Речевые действия суггестивного, реквестивного и инвитивного порядка не типичны для учебной диалогической интеракции данной модели, т.к. они противоречат целевому назначению фрейма – опросу.

Наряду с актом благодарности, акты просьбы и предложения, репрезентированные минимально в рассмотренных интеракциях, также не в полной мере коррелируют с указанным типом интерактивного фрейма, поскольку не соответствуют статусно-ролевым проявлениям интерактантов. Если инвитив более или менее возможен при асимметрии социально-ролевых статусных позиций партнеров по общению и не препятствует согласованной учебной интеракции, то реквестив во взаимодействии данного типа не приветствуется, что объясняется различием в социально-ролевом статусе интерактантов. Другими словами, акты-просьбы характерны при равноположенности коммуникативных ролей инициатора и адресата (интеракция обучаемый – обучаемый), при неравноположенности ролей интерактантов реквестив является неуместным. Тем не менее, в изученных нами интеракциях приведённые иллюкативные типы высказываний имеют место, что, по всей видимости, можно объяснить излишним уважением к личности обучаемого. Например:

О: Excuse me, could you give me a minute? (реквестив)

Об: Sure (CL2).

О: You know this kind of sport is quite dangerous. There are lots of examples when people after their trying this kind of sport became disabled and had problems with health (суггестив).

Об: Yes, I've heard about it. But that doesn't matter to me (CL3).

Респонсивные репликовые шаги обучаемого репрезентированы следующими типами речевых актов: *констатив, экспозитив, регламентив, пермисив, аргументив, директив*.

Ответные речевые действия студента представлены подавляющим образом речевыми актами констатации или утверждениями, кото-

---

<sup>1</sup> Сусов И. П. Семантика и прагматика предложения: Учебное пособие. Калинин: Изд-во КГУ, 1980. С. 45.

рые, по мнению Т. Н. Колокольцевой, являются автономными речевыми актами, речевой характеристикой, передающей то или иное суждение говорящего<sup>1</sup>. Например:

О: Which type of music do you prefer?

Об: I prefer pop music (констатив) (CL3).\

Реагирующие реплики обучаемого в некоторых случаях репрезентированы экспозитивами (для уточнения предъявляемой информации), регламентивами (для выражения ответных актов вежливости), пермисивами (для выражения согласия) и аргументивами (для аргументации собственного мнения), как следующие примеры:

О: Would you like to try sky-diving?

Об: With great pleasure! (CL3) (пермисив)

О: Thank you.

Об: Not at all (CL2) (регламентив).

Иллокутивная структура учебного дискурса интеракции «обучаемый – обучаемый» характеризуется большей вариативностью речевой наполняемости реплик интерактантов.

Иницирующие репликовые шаги первого интерактанта – обучаемого могут быть репрезентированы следующими типами речевых актов: *регламентивами, интеррогативами, реквестивами, констативами, инвитивами, аргументивами, экспозитивами.*

Инициативные речевые действия первого обучаемого в большинстве диалогических интеракций эксплицитованы регламентивными, интеррогативными и реквестивными иллокутивными актами, что, по всей видимости, объясняется диалогической направленностью учебной интеракции, соблюдением этикетных правил и знанием социокультурных норм поведения в обществе:

Об1: Sorry, could you help me? (реквестив)

Об2: Sure (CL3).

В меньшей степени речевые действия инициатора взаимодействия раскрываются посредством инвитивных и констативных речевых актов. Акты инвитивного характера в этом случае выражают имплицитное побуждение со стороны первого обучаемого к совершению собеседником какого-либо действия, в то время как акты-утверждения в начальной позиции вносят некую ясность в ситуацию учебного общения, вводят в курс дела. Наименее всего представлены в данной интеракции аргументивы и экспозитивы:

Об1: I'd like to order 50 boxes of deluxe chocolate at the quoted price (экспозитив).

---

<sup>1</sup> Колокольцева Т. Н. Специфические коммуникативные единицы диалогической речи. Волгоград: Изд-во ВГУ, 2001. С. 79.

Об2: Well and? (ML)

В некоторых случаях инициативные речевые действия первого интерактанта эксплицируются в виде косвенных речевых актов, например *реквестив в виде констатива*:

Об1: Ok. Nice. One more question if you don't mind.

Об2: Sure (CL3).

Ответные речевые действия второго обучаемого представлены в большинстве интеракций следующими иллокутивными типами высказываний: *констативами, регламентивами и интеррогативами*:

Об1: Hi!

Об2: Hello! (IO) (регламентив)

Об1: I'm a second – year student of Tver Medical Academy.

Об2: What's your favourite subjects at Academy? (IO) (интеррогатив)

Об1: What sort of clothes: formal or informal?

Об2: Any is OK. (IO) (констатив)

Речевое действие директивного плана в этом случае выражает побуждение к совершению действия инициатором; акт реквестивной направленности эксплицирует встречную просьбу второго интерактанта; а аргументивный речевой акт раскрывает позицию обучаемого к какому-либо положению дел в мире. Следует отметить также употребление актов-вокативов в вербальных действиях адресата, которые выступают в виде сопутствующих речевых действий, организующих развитие учебной интеракции в сторону согласующего взаимодействия:

Об1: This is Mr. McMarthy, a personnel manager of a publishing company.

Об2: Good morning, Sir. Belvedere Hotel is greeting you (вокатив «Sir»).

В рассмотренных диалогических дискурсах имеет место эксплицитное выражение иллокутивной силы высказываний, что проявляется, как правило, в грамматической структуре предложения. Прямой способ реализации иллокутивной силы заключается в использовании конвенциональных языковых форм, в данном случае повелительного наклонения. Лишь в ряде случаев иллокутивная сила высказываний интерактантов выражается имплицитно, т.е. посредством иллокутивных глаголов. Например:

Об1: Mary, I beg you! Please, don't tell anyone about this talk (ML).

Об2: I believe so (FIB).

Проанализированные учебные диалогические дискурсы позволяют сделать ряд выводов относительно речеактовой наполняемости реплик интерактантов.

Интеракция «обучающий – обучаемый» в силу своей институализированности и формального регистра общения характеризуется постоянным набором иллокуций, чаще всего эксплицированных *интеррогативными и констативными иллокутивными показателями*. В качестве вариативных речевых действий в данном взаимодействии представлены акты *суггестивного, реквестивного, регламентивного, инвитутивного плана* у обучающего и *экспозитивной, регламентивной, пермисивной, директивной* направленности у обучаемого.

Интеракция «обучаемый – обучаемый», именуемая «гибкой» и характеризующаяся неформальным отношением интерактантов друг к другу, дружеским регистром общения, обнаруживает далеко не постоянный набор иллокутивных актов. Так, у первого интерактанта – обучаемого – превалируют речевые акты *регламентивной, интеррогативной и реквестивной* направленности, второй интерактант оперирует в основном *констативными, регламентивными и интеррогативными* иллокутивными актами. Вариативными речевыми действиями у инициатора можно признать в этом случае *акты-констативы, акты-директивы, акты-аргументивы и акты-экспозитивы*; у адресата – *акты-директивы, акты-аргументивы и акты-реквестивы*.

Таким образом, иллокутивная структура учебного дискурса содержит различный набор показателей. Речеактовая наполняемость реплик интерактантов обусловлена прежде всего типом взаимодействия и статусно-ролевыми позициями партнёров по общению.