

УДК 316.74:378.016:34

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ XX ВЕКА

Ю.С. Ташлова

УВД по Тверской области, г. Тверь

Выявлены основные социокультурные детерминанты развития высшего юридического образования на основе плюралистического подхода к функционированию и развитию общественных институтов.

Ключевые слова: социокультурный фактор (детерминанта), развитие, высшее юридическое образование.

Одной из важнейших проблем историко-педагогических исследований является проблема социокультурных детерминант развития образования как социального института. История педагогики представляет собой сложный и многогранный процесс, в котором воедино связаны материальные, политические, духовные, социальные и другие факторы. Без выяснения таких факторов (детерминант) не представляется возможным изучить имманентную логику историко-культурной динамики образовательных институтов в целом и высшего юридического образования в частности.

Исследуемый нами период является переломным в отечественной истории. Именно на данном этапе исторического процесса России интенсивное развитие общественных институтов входит в противоречие с политическими традициями монархической системы, которая характеризовалась охранительными консервативными традициями. Причем нежелание правящих кругов искать компромисс приведет к трем социальным революциям, разрушившим монархические социальные и политические структуры, а также к системному общественному кризису, выход из которого был осуществлен путем полного их разрушения.

Однако было бы ошибкой рассматривать в качестве социокультурных детерминант развития высшего юридического образования в первый период только те социальные факты, которые имели место после 1900 г. Следует отметить, что ряд факторов (детерминант), оказавших значимое влияние на процесс развития юридического образования в рассматриваемый период, сформировались в конце XIX в. Среди них прежде всего следует назвать нормативно-правовую базу, которой руководствовались в своей образовательной деятельности университеты; положения официальной идеологии

«официальной народности»; сословную структуру общества; религиозные традиции, которые в первую очередь связаны с особой ролью православия в деятельности образовательных институтов.

Основным нормативно-правовым актом, которым обязаны были руководствоваться в своей образовательной деятельности университеты, был *университетский Устав 1884 г.*, который с незначительными изменениями действовал до 1917 г. В инструкциях и правилах, изданных Министерством народного просвещения в разъяснение Устава 1884 г., содержались определенные выпады против «разных доктрин и теорий, претендующих на всеобщее значение и именующих себя философскими», которые, по-видимому, правительство рассматривало как противоречащие официальной позиции государственного аппарата. Предлагаемые правительством разъяснения к Уставу не только определяли рамки преподавательской деятельности профессорско-преподавательского состава, но и вводили определенные ограничения в сферу научного поиска. Что же касалось юридических наук, то в документах подчеркивалось, что «подобно тому, как серьезный естествоиспытатель не теряет своего времени на бесплодные умствования насчет материи, так и в юридической науке не приходится отыскивать начало своего начала, и притом перед слушателями, которые стеклись для приобретения знаний» [1, с. 83]. Не вызывает сомнения тот факт, что, вводя Устав 1884 г., правительство рассчитывало ограничить вольнодумство, которое могло стать причиной социальных волнений и недовольства существующим политическим строем.

Под влиянием революционных событий 1905 г. недовольство существующим положением вылилось в массовые выступления студентов против ограничений в университетском образовании. Пытаясь остановить развитие революционных настроений, царское правительство 27 августа 1905 г. издало *«Именной высочайший указ о временных правилах»*, которым отменялись наиболее реакционные статьи Устава 1884 г. Согласно новым правилам, были расширены права совета университета; должности ректора и деканов стали выборными; расширился контингент имевших право поступить в университет.

Временные правила следует рассматривать в качестве одного из социокультурных факторов (детерминант), оказавших значительное влияние на развитие университетов в целом и юридических факультетов в частности. Важно отметить, что благодаря новым правилам в студенты юридических факультетов зачисляются выпускники не только гимназий, но и реальных и коммерческих училищ, а также семинаристы, что не могло не сказаться на социокультурной среде, которая складывалась на факультетах. Вместе с тем, увеличивается

число евреев, принимаемых на юридические факультеты, а также в качестве вольнослушателей появляются женщины.

Анализ социокультурных детерминант эволюции будет неполным, если не обратиться к особенностям *сословной структуры* российского общества. Сословная организация является одним из значимых факторов функционирования феодального общества. Сохранение сословной общественной структуры в начале XX в. следует рассматривать как фактор сдерживающий развитие социальных институтов, в том числе и образовательных. Прежде всего следует подчеркнуть тот факт, что поступление на юридические факультеты во многом зависело от сословной принадлежности кандидата. Стремление российской самодержавной власти сохранять сословный характер в первую очередь юридического образования объясняется тем, что именно на данных факультетах воспитывались основные кадры для высших государственных должностей. Анализ социального состава судебных и прокурорских работников царской России позволяет утверждать, что 40,4 % составляли дворяне, 28,8 % – дети офицеров и чиновников, 14,5 % – выходцы из духовенства, 5 % - дети богатых крестьян, 4,8 % – дети купцов и 2,6 % – дети почетных граждан [2, с. 63]. Следует подчеркнуть, что искусственное ограничение возможности в получении высшего юридического образования для всех сословий не позволяло использовать интеллектуальные ресурсы российского общества в целом. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что сохранение сословных традиций, с одной стороны, обеспечивает замкнутость корпорации чиновников-юристов, а с другой – не позволяет использовать человеческий ресурс империи в полной мере.

В контексте исследуемой проблемы следует обратить особое внимание на роль *государственной идеологии*, основные положения которой изложены в теории «официальной народности». Отвечавшая требованиям охранительной политики Николая I, теория «официальной народности» была направлена на утверждение самодержавной власти как наиболее отвечающей интересам российского народа. Недооценивать официальную государственную идеологию как фактор функционирования и развития высшего юридического образования в начале XX в. будет ошибкой. Теория «официальной народности» являлась основанием для государственной политики в сфере юридического образования, а также законотворчества.

Одним из основных положений официальной идеологии является утверждение особой роли православия как органического и важнейшего элемента духовной жизни российского общества. В учебном процессе юридических факультетов значительное место отводилось изучению богословия. Согласно параграфу 24 правил о зачете полугодий,

православные студенты, не сдавшие экзамен по богословию, не получали выпускного свидетельства. Кроме богословия на юридическом факультете обязательным предметом являлось церковное право [2, с. 57]. Следует подчеркнуть, что *православная церковь*, являясь частью государственного аппарата, оказывала значительное влияние на политику властей в сфере образования. Это позволяет рассматривать ее как один из ведущих социокультурных факторов (детерминант) развития юридического образования в начале XX в.

Вместе с тем эволюция российского общества в пореформенный период, а также в начале XX в. характеризуется ускоренными темпами развития *капиталистических отношений*, которые следует рассматривать в качестве одного из социокультурных факторов (детерминант) эволюции юридического образования. Развитие российского рынка требовало изменения не только законодательства, но и системы подготовки юридических кадров. Следствием формирования потребностей общества в квалифицированных юристах, способных обеспечить развитие рыночных отношений, является тот факт, что наибольшее число часов на юридических факультетах отводилось изучению римского права, в котором отражаются традиции общества, построенного на ценностях частной собственности.

Появление Государственной думы с законодательными функциями является первым шагом в становлении и развитии парламентаризма в России. Важно отметить, что *парламентская демократия*, хотя и была в империи довольно молодой, но сыграла значительную роль в развитии общественных институтов и, следовательно, являлась значимым социокультурным фактором (детерминантой) развития системы образования, в том числе и юридического. Следует подчеркнуть, что новые политические реалии: многопартийность, определенный уровень гласности, ограниченность власти монарха – являются первыми шагами к крушению основ абсолютной монархической системы. Осознание населением страны того факта, что появляются гарантии гражданских прав, повышает социально-политический рейтинг юридической профессии и, следовательно, юридического образования. Государственные институты становятся в определенной степени субъектами правоотношений, решения которых могут быть оспорены в суде. В контексте нарождающихся демократических традиций необходимо обратить внимание на попытку студентов университетов, в том числе и юридических факультетов, создавать свои институты самоуправления, которые выполняли роль защиты их академических, экономических и гражданских интересов [3, с. 81].

Проведенный анализ позволяет сформулировать вывод о том, что развитие юридического образования в России в начале XX в.

детерминировалось социально-политическими, экономическими и духовными факторами общественной жизни. К социокультурным детерминантам эволюции высшего юридического образования, сложившимся в политико-правовой сфере на первом из рассматриваемых нами этапов, следует отнести: *государственную идеологию, основанную на теории «официальной» народности; университетский Устав 1884 г., действующий вплоть до 1917 г.; революционные события 1905–1907 гг.; складывающуюся парламентскую демократию.* Значительную роль социокультурной детерминанты развития высшего юридического образования в социальной сфере сыграла *сословная структура* российского общества, которая создавала неравные условия в получении высшего образования различными слоям населения империи. В частности, следует обратить внимание и на особенности *национальной социальной политики* царского правительства, которое вводило ограничения в получении образования для определенных национальных общностей, определяя, например, квоты в получении высшего юридического образования для евреев. В экономической сфере в качестве социокультурной детерминанты развития высшего юридического образования необходимо назвать факт *развития рыночных отношений*, которые вступали в противоречия с традициями феодальной экономики и требовали особого внимания к изучению учебных курсов, посвященных регулированию отношений собственности. В качестве социокультурных детерминант, оказавших значительное влияние на становление высшего юридического образования и относящихся к духовной сфере общества, следует назвать *православие*, которое, являясь официальной религиозной системой, во многом определяло особенности содержания образования. Вместе с тем важно отметить особую роль формирования и развития *либеральных правовых теорий*, которые хотя и не оказали значительного влияния на содержание юридического образования в империи, но, однако, находили свое отражение среди представителей юридических профессий. Заметим также, что особую роль в эволюции высшего юридического образования сыграли государственные институты как основные элементы политико-правовой сферы общества.

Список литературы

1. Скрипилев Е.А. О юридическом образовании в дореволюционной России (XVIII – начало XX вв.) // Государство и право. 2000. № 9. С. 81–89.
2. Ганин В.В. Государственная политика в области подготовки юридических кадров России: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2003. 150 с.

3. Усманов Т.Р. Становление и развитие системы юридического образования в Казанской губернии пореформенного периода (XIX – начало XX в.): дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2006. 155 с.

**SOCIOCULTURAL DETERMINANTS OF HIGH LEGAL
EDUCATION DEVELOPMENT IN THE FIRST DECADE OF THE
20TH CENTURY**

Ju.S. Tashlova

Department of Internal Affairs in the Tver region, Tver

There were exposed the basic socio-cultural determinants of high legal education development based on a pluralistic approach to the functioning and development of public institutions.

Keywords: *sociocultural factor (of a determinant), development, high legal education.*

Об авторах:

ТАШЛОВА Юлия Сергеевна – старший инспектор отдела морально-психологического обеспечения УВД по Тверской области (170005, г. Тверь, площадь Мира, 1/70), соискатель кафедры педагогики, социальной работы, социальной психологии ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г.Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Nikiforoy@yandex.ru